

Distintas Formas de Aprender y Enseñar, Inteligencias Múltiples.

Rojas Eslava, Benjamín. I.P.N.

Moreno Ibarra Araceli. I.P.N.

Moreno Ibarra Ricardo. I.P.N.

Resumen

El presente trabajo surge de la necesidad de buscar otros caminos para mejorar la acción tutorial, debido a que la revisión bibliográfica referente al tema se encuentra encaminada hacia el tutor, tutorado y a la comunicación, por tal motivo, surge la necesidad de investigar otros medios que faciliten esta labor. Considerando la teoría de Howard Gardner quien propone que no existe una inteligencia sino muchas, que todos poseemos capacidades similares pero que siempre somos más hábiles para unas cosas que para otras, a la cual llamé, Teoría de las Inteligencias Múltiples

Palabras claves:

Acción Tutorial.

Tutor.

Tutorado.

Inteligencias Múltiples.

Abstract

The present work arises from the necessity to look for other ways to improve the tutorial action, because the bibliographical revision referring to the subject is directed towards the tutor, tutorado and to the communication, by such reason, the necessity arises to investigate other means that facilitate this work. Considering theory of Howard Gardner who proposes that not exists one intelligence, but many, that all we have similar capacities but that always we are more capable for things that stop others, to which called, Theory of Multiple Intelligences

Key words:

Tutorial Action.

Tutor.

Tutorado.

Multiple Intelligences

Introducción.

Actualmente el Programa Institucional de tutorías que se lleva a cabo en el IPN tiene por objetivo: “contribuir en el logro de los propósitos educativos tanto del estudiante como de la institución en los niveles medio superior, superior posgrado, proporcionándole -al primero- los apoyos académicos, medios y estímulos necesarios para su formación integral a través de la atención personalizada durante su trayectoria escolar y con ello revitalizar la práctica docente” (IPN. 2005, PIT, artículo 2-.1)., Por lo que las funciones que el tutor esta llamado a desempeñar, es la utilización de una serie de técnica y estrategias, con las cuales pueda recibir y facilitar información llegando a una comunicación completa que lo lleve a la empatía con sus alumnos. Aún cuando los maestro se esfuerzan por cumplir este objetivo, los profesores de nivel medio superior, se enfrentan a diversos problemas, como es el hecho de que no este asignado un horario para realizar esta actividad, y que el criterio para elegir a los alumnos a tuturar, solo sea el promedio, esto es cuatro alumnos con promedio más alto y cuatro con promedio más bajo, lo que limita para optimizar esta acción.

Partiendo de la importancia de establecer una buena relación personal entre el alumno y el tutor, no hay que perder de vista que necesitamos el crecimiento personal de ambos, por ejemplo “La autenticidad y sinceridad para consigo mismo, la consideración positiva incondicional del otro, la comprensión empática que nos lleva a penetrar en su mundo y acompañarlo desde dentro de su propia situación”.

Considerando la función tutorial y la Teoría desarrollada por Howard Gardner quien define la inteligencia como: la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. Quien menciona que estas nos sirven para:

- Identificar las fortalezas y preferencias de cada estudiante y así crear un puente entre estas fortalezas y las estrategias más adecuadas de aprendizaje.
- Proporcionar las estrategias más adecuadas de aprendizaje.
- Reforzar sus fortalezas y apoyarlo para transformar sus debilidades en fortalezas.

La investigación a llegado a ser de suma importancia y necesaria dentro del ámbito educativo. La investigación educativa, se ha caracterizado por que se dedica al estudio y análisis de la educación, donde se enfocan cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en la búsqueda progresiva de

nuevos conocimientos relacionados con la educación. Existen diversos tipos de vista con respecto a este tipo de investigación, “Para autores como Best (1972), Travers (1979), Kerlinger (1985) y Ary (1988) orientados hacia la corriente denominada empírico –analítica (positivista), investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación, y debe ceñirse a las normas del método científico en su sentido estricto” (Hernández, 1991, p. **FALTA LA PAGINA, CAPITULO 2**)

La inteligencia fue el principal interés de los estudiosos en el campo de la psicología moderna: Wundt funda el primer laboratorio de psicología en 1879, en Leipzig, Alemania, iniciando con una propuesta en la que se partía de la observación, la experimentación, la reflexión y descripción de la experiencia de los sujetos y sus capacidades cognitivas, ha sido concebida como un medio a través del cual era posible predecir el éxito o el fracaso de las personas. Esta concepción incitó la difusión y el contagio de una creencia que prestaba exagerada importancia a la “medición de la inteligencia”. Los resultados de estas pruebas se asumieron con fe ciega y sirvieron como una suerte de sentencia para los jóvenes, la creación del coeficiente intelectual como valor numérico estable y “estandarizado” para medir la inteligencia se produjo en este contexto. Sin embargo, poco a poco fue surgiendo una corriente contraria a la evaluación cuantitativa de la inteligencia. Muchos estudiosos del comportamiento humano dejaron de concentrarse en los resultados numéricos y empezaron a considerar la valoración cualitativa de los componentes de la inteligencia.

Por lo que, considerando lo anterior, y retomando los hallazgos de los últimos tiempos, como es la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner (2005) , quien propone que no existe una inteligencia sino muchas, que todos poseemos capacidades similares pero que siempre somos más hábiles para unas cosas que para otras, a la cual llamó, Teoría de las Inteligencias Múltiples. La inteligencia lingüística, La inteligencia lógico-matemática, La inteligencia musical, La inteligencia espacial - visual, La inteligencia corporal (kinestésico), La inteligencia interpersonal, La inteligencia intrapersonal y La inteligencia naturalista

Asimismo, en el colegio del Sol, incorporado a la SEP. con sede en el Distrito Federal, trabajaron con alumnos de kinder (centro de desarrollo infantil) y de primaria, donde trataron de potencializar las inteligencias múltiples, que menciona Gardner, por lo que primeramente capacitaron a los docentes, para que planificaran sus propias estrategias, con la finalidad de reconocer, despertar, desarrollar y utilizar para lograr una real comprensión de los contenidos curriculares, lo que lograron, fue que los alumnos tengan la posibilidad de aplicar sus inteligencias mas desarrolladas para resolver los problemas que se le plantean. Les

permite que cada uno avance en la construcción de los aprendizajes a su propio ritmo, sin detener a los más avanzados ni apurar a los que necesitan más tiempo. (Grupo Sol, 2006)

Tomando como base lo anterior y considerando el rendimiento académico observado en el plantel se planteó la siguiente hipótesis: La relación de las Inteligencias Múltiples propuestas por Howard Gardner, entre Tutor y Tutorado influyen positivamente en el Rendimiento Académico de los alumnos del turno matutino del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos N° 1 "Gonzalo Vázquez Vela", del Instituto Politécnico Nacional.

Justificación

A finales del siglo XX empezaron a identificarse algunos rasgos que señalaban los grandes cambios por los cuales estaban pasando las sociedades de todo el mundo. Este conjunto de rasgos se fueron transformando en características que se definen actualmente como megatendencias, o sea grandes transformaciones en diversos órdenes de la vida social. De estas megatendencias hacemos mención a la Nueva Sociedad del Conocimiento, entendida como el conjunto de aspectos provenientes de las ciencias de la información y su aplicación en los diferentes campos de la vida económica, productiva y científica. Se dice que la aparición de este fenómeno está marcada por el hecho de que el conocimiento se convierte en el factor económico principal dentro de una sociedad organizada (Drucker 1993).

Este desarrollo vertiginoso de la ciencia y la tecnología, conlleva necesariamente a establecer planes de evaluación más complejos en los procesos educativos, con el fin de que el estudiante desarrolle competencias que le permitan resolver problemas que se le presenten en su vida cotidiana, así como, en su práctica profesional.

La evaluación es una actividad sistemática que tiene por objeto comprobar y mejorar la eficacia de todo el proceso educativo, revisando críticamente y optimizando los planes y programas, los objetivos, los métodos y los recursos didácticos, para facilitar en cada momento la máxima ayuda y orientación al alumnado. Entendemos la evaluación como un medio para lograr un fin, que es el desarrollo completo del alumnado

Es en los modelos centrados en el aprendizaje en donde se establecen programas más complejos de evaluación, debido a que se evalúan los diferentes tipos de conocimiento: Declarativos, procedimental y actitudinal. Siendo los enfoques constructivistas los que se

orientan fundamentalmente hacia diferentes estrategias de evaluación, privilegiando el significado personal, el papel activo del sujeto como cocreador de significado, la naturaleza autoorganizada y de evolución progresiva de las estructuras del conocimiento.

Metodología:

La metodología es una de las partes del proceso de investigación más importantes, ya que permite sistematizar los métodos y las técnicas que son necesarias para llevarla a cabo. Y es fundamental dentro de este proceso, ya que es la guía con bases teóricas que nos permite encontrar la resolución del problema a investigar. Cabe mencionar que ésta se vale de un instrumento muy importante, que es el Método Científico.

Se utilizó un diseño no experimental no se manipulan las variables, esto es no se hacen variar intencionalmente las variables, solo se observa los fenómenos, tal y como se encuentran en su contexto natural y después es analizan.

El tipo de estudio fue explicativo, pero se mencionaran los tres tipos de estudio que son reconocidos por diversos autores, que van de lo más simple a lo más complejo, iniciando con el estudios de tipo exploratorio, este se utiliza generalmente cuando se aborda un tema poco estudiado o que no ha sido estudiado, esto es, este tipo de estudio permite familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos; los estudios de tipo descriptivo, como su nombre lo dice, describe situaciones o hechos muy detalladamente, en este estudio se debe ser capaz de definir que se va a medir y como lograrlo con precisión, además mide de manera independiente los conceptos o variables en estudio, y finalmente los estudios explicativos, van más allá de la descripción de conceptos ó del establecimiento de relaciones entre conceptos, este tipo de estudio, como su nombre lo dice, se centra en explicar el porque ocurre algún fenómeno y en que condiciones se da, además de mencionar porque dos o mas variables están relacionadas.

Define Sudman (1976 referido por Hernández), que la muestra suele ser como un subgrupo de la población, y para que esta pueda ser elegida, es necesario considerar las particularidades de la población, por lo que la población debe ser descrita claramente, tomando como base sus características de contenido, lugar y en tiempo

La población que se eligió para el presente estudio, fueron alumnos y docentes del turno matutino, del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos N° 1 “Gonzalo Vázquez Vela”, que estuvieron vigentes en el semestre 2007/1 (agosto-diciembre 2006).

En la presente investigación, se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos directa, específicamente un cuestionario y una escala de actitudes, tipo lickert.

1. Cuestionario de Inteligencias Múltiples, con cuarenta preguntas, de donde se eligen por lo menos 15 de ellas, Se aplico a tutores y a Tutorados.

Es importante menciona que para obtener los mejores resultados, en la presente investigación, fueron de vital importancia los instrumentos empleados, ya que se busco que fueran validos y confiables, esto es que midieran, lo que interesaba que midieran. Este instrumento fue un cuestionario de Inteligencias múltiples, el cual es utilizado por lo menos una vez al año en el curso: “Entorno a la Teoría de las Inteligencias Múltiples”, se lleva a cabo en el Antiguo Colegio de San Idelfonso, y es impartido por la Dra. Silvia Sánchez Ortega.

Se aplicó a 22 tutores y a 135 tutorados, la única diferencia en los instrumentos fue que a los tutores se les pidió anotaran el nombre de sus tutorados, si es que lo recordaban, de lo contrario se procedió a acudir a los grupos para preguntar quienes eran los alumnos tutorados y aplicarles el instrumento.

La finalidad de aplicar este instrumento, fue el conocer cuales eran sus inteligencias múltiples más desarrolladas y buscar la compatibilidad entre el tutor y su tutorado.

2. El segundo instrumento, fue una escala tipo lickert, que es utilizada desde que se inicio el Programa Institucional de Tutoría, para evaluar la acción tutorial, esto es, desde el año 2002, y se aplica cada semestre a los alumnos tutorados del Instituto Politécnico Nacional, cabe mencionar, que para fines de esta investigación se modificaron las preguntas 13 y 14 y se anexo la petición para que anotaran el promedio del semestre anterior y el promedio actual y se aplicó simultáneamente con el cuestionario de inteligencias, a la misma población.

3.

La aplicación de este instrumento ayudo, para identificar si se estaba llevando a cabo la tutoría y permitió detectar cuales son las debilidades de ésta acción, para sustentar los resultados encontrados, asimismo, proporciono el promedio inicial y actual, para evaluar su

rendimiento académico; y junto con el cuestionario de inteligencias múltiples proporcionaron la base de la presente factorización para el análisis de los resultados, quedando estructurada de la siguiente forma:

Características generales de la población:

1	Si comparten Inteligencias Múltiples, se mantienen ó Incrementan su Rendimiento Académico	28%	38 alumnos
2	Si comparten Inteligencias Múltiples, disminuye su Rendimiento Académico	12%	16 alumnos
3	No comparten Inteligencias Múltiples, se mantienen o Incrementan su Rendimiento Académico	18%	24 alumnos
4	No comparten Inteligencias Múltiples, disminuye su Rendimiento Académico	42%	57 alumnos

En la tabla, se observa que el mayor número de participantes quedo ubicado en la categoría de No comparten inteligencias y disminuye su rendimiento académico con un 42%, mientras que el porcentaje más bajo esta ubicado en Si comparten inteligencias y disminuye su rendimiento académico con el 12%, esto es 16 alumnos del total de la muestra.

Participaron 11 grupos de tercero y 12 de quinto semestre, el 50% de los tutores fue femenino, finalmente, la mayoría de los alumnos encuestados pertenecen al sexo masculino, 65%.

Características Generales de la Muestra

Grupo	Semestre		TUTOR		Tutorado	
	3º	5º	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.
23	11	12	11	11	47	87

CONCLUSIÓN

Se retomaron las categorías antes mencionadas y se llego a las siguientes conclusiones:

1.- Si comparten Inteligencias Múltiples, se mantienen ó Incrementan su Rendimiento Académico, que representaron el 28 % de la población, centraron la mayoría de sus

respuestas en la opción siempre, para la “comunicación entre tutor y tutorado” y el indicador “estrategias que proporciona el tutor”. Por lo que se puede concluir, que la relación de las inteligencias entre tutor y tutorado, influyen positivamente en el rendimiento académico, debido a que un porcentaje muy alto de la población comparten inteligencias e incrementaron su rendimiento académico.

2.- Si comparten Inteligencias Múltiples, disminuye su Rendimiento Académico, que representa el 12% de la población en estudio, el cual es un porcentaje máximo aceptable de reprobados, aun cuando comparten inteligencias múltiples con su tutor.

3.- No comparten Inteligencias Múltiples, se mantienen o Incrementan su Rendimiento Académico, que representa el 18% de la población, que esta acreditando sin compartir inteligencias, tomando en cuenta que es un porcentaje bajo aceptable.

4.- No comparten Inteligencias Múltiples, disminuye su Rendimiento Académico, que corresponde al 42% de la población, que se esta llevando a cabo la tutoría, pero no hay una repercusión positiva en los tutorados, ya que el porcentaje de reprobados es muy alto.

5.- Por lo que se concluye, que se acepta la hipótesis sustantiva, la cual nos dice: La relación de las Inteligencias Múltiples propuestas por Howard Gardner, entre Tutor y Tutorado influyen positivamente en el Rendimiento Académico de los alumnos del turno matutino del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos N° 1 “Gonzalo Vázquez Vela”, del Instituto Politécnico Nacional. Y de acuerdo al análisis estadístico, se aplica la generalización, a poblaciones con características similares.

SUGERENCIAS:

- Se sugiere que para elegir los alumnos para la acción tutorial, se consideren las inteligencias múltiples del tutor y del tutorado, a parte de la calificación.
- Es importante dar cursos a los tutores referentes a las estrategias que pueden utilizar con sus alumnos, en especial reforzando las inteligencias que tienen.
- Se requiere de capacitación a los tutores, referente a la normatividad que rige en el instituto, para que puedan dar la información verazmente.

- Es importante indicarles cuales son las alternativas que tienen para canalizar a sus alumnos, sobre todo para problemas personales.

Bibliografía:

1. Instituto Politécnico Nacional, (2005) Normatividad del programa de tutorías, (PIT), artículo 2:1.
2. Hernández, (1991). Metodología de la investigación, segunda edición. Ed. Mc Graw Hill. México. Capitulo 2.
3. Gardner. H (2005) Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. Ed. Fondo de cultura económica, 5° reimpresión. México.
4. Grupo Sol, (2006). Potencialización de la inteligencias en niños de kinder y primaria, recuperado agosto 2006. http://www.colegiodelsol.org/inteligencias_multiples1.php.
5. Andrade, G.M. (2000 mayo). Predicción del rendimiento académico lingüístico y lógico matemático, por medio de las variables modificables de las inteligencias. Año III N° 17:9-15.
6. Drucker P. (1993), Labour, Capital and their Future". de Post- Capitalist Society. New York Harper Business. Capitulo 3.
7. Münch, L. (1996). Método y técnicas de investigación. Ed. Trillas. México.

Distintas Formas de Aprender y Enseñar, Inteligencias Múltiples.

Rojas Eslava, Benjamín. I.P.N. brojase@ipn.mx

Moreno Ibarra Araceli. I.P.N. amorenoi@ipn.mx

Moreno Ibarra Ricardo. I.P.N. rmorenoi@ipn.mx

Eje temático Cartel:

Ámbitos de innovación educativa

Lista de necesidades:

CURRICULUM



BENJAMÍN ROJAS ESLAVA

Maestría en Ciencias Especialidad Sociología Educativa
Instituto de Ciencias Humanidades y Tecnologías de Guanajuato

Especialidad en Pediatría Médica. Dirección General de Servicios de Salud de Departamento del Distrito Federal. Facultad de Medicina U.N.A.M.

Educación Universitaria. Facultad de Medicina U. N. A. M.

Profesor titular “C” de E.M.S. del C.E. C. y T. No. 1 “Gonzalo Vázquez Vela”

Director en 3 Investigaciones registradas ante la Secretaría de Investigación y Posgrado con los siguientes números:

20051603 ,20041436, y 200110029.

Participante en 3 Investigaciones registradas ante la Secretaría de Investigación y Posgrado con los siguientes números:

964298, 20020049 y 20051605

Becario por Exclusividad, 2004 a la fecha

Becado por el Comité Académico del Programa de Estímulo al Desempeño Docente, marzo 1995 – a la fecha.

Coordinador de Investigación en el CECyT “Gonzalo Vázquez Vela”

Coordinador del Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI) CECyT “Gonzalo Vázquez Vela”

Coordinador de sede de los siguientes diplomados:

Diplomado. Desempeño Humano de Clase Mundial. Instituto Politécnico Nacional y San Diego State University. 20 marzo- 17 octubre 2001.

Diplomado. Habilidades Directivas del Líder de las Nuevas Generaciones en Escenarios Globalizados. Instituto Politécnico Nacional y San Diego State University. 22 marzo – 2 diciembre 2002.

Coordinador Académico de Sede del Diplomado. Formación y Actualización Docente para el Nuevo Modelo Educativo del Instituto Politécnico Nacional. Primera generación.

ARACELI MORENO IBARRA



Fecha de Ingreso al IPN: 02-feb-1987

R.F.C.: MOIA610330

Centro De Trabajo: C. E. C. Y T. N° 1 "Gonzalo Vázquez Vela"

Ext. 71512

Estudios:

~ **Maestría en Ciencias Especialidad Sociología 2005-2006**
Educativa

Instituto de Ciencias Humanidades y Tecnologías de
Guanajuato

~ Licenciatura en Psicología F.E.S. Iztacala U.N.A.M.	2006
---	-------------

Experiencia Laboral:

~ **Coordinadora Académica de Sede:**

Diplomado "Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo.

~ **Examen de Oposición**

~ **Orientación Educativa**

- **Instructora en el Diplomado de Desarrollo Humano**
- **Participación en Programa Institucional de Tutorías**
- **Maestro Tutor**

~ **Comisiones:**

- **Representante del plantel ante la Comisión Evaluadora en Secretaría Académica en la elaboración de la propuesta en reglamentos y tablas de valoración del Programa de Estímulo al Desempeño Docente**
- **Participante en el Comité Interno de Aseguramiento de la Calidad**

~ **Elaboración del Programa de Psicología Social**

Investigación:

Directora de Proyecto de investigación: 2007 0534

Participante en 4 Investigaciones:

~ **20051603 ,20041436, 20020054 y 200110029.**

Cursos en Línea:

Coautora de 3 Cursos en la Plataforma Blackboard:

~ **Historia de México Contemporáneo II, Filosofía y Administración y Calidad**

Materiales Didácticos:

~ **Coautora de un Polilibro, software y Prototipo de Historia de México II.**

Congresos

~ **Ponente en 16 ocasiones.**

Instructor:

~ **6 Cursos**

Cursos:

~ **Participante en 33**

Reconocimientos:

~ **7**



RICARDO MORENO IBARRA

Médico Veterinario Zootecnista Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán U.N.A.M.

Actualmente Docente del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos N° 1 "G.V.V."

Jefaturas anteriores

Jefe de la unidad de asistencia técnica C.E.C.y.T no. 1 "Gonzalo Vázquez Vela"

Jefe de la unidad de tecnología Educativa y Campus Virtual C.E.C.y.T no. 1

"Gonzalo Vázquez Vela"

Becario por Exclusividad

Becado por el Comité Académico del Programa de Estímulo al Desempeño Docente conferencias como ponente

el software educativo como herramienta auxiliar en la enseñanza de la reproducción humana marzo/1998 **C.E.C.y.T n° 1 "Gonzalo Vázquez Vela"**

el software en el nuevo milenio octubre del 2000 **C.E.C.y.T n° 5 "Benito Juárez García"**

Participante en 4 Investigaciones registradas ante la Secretaría de Investigación y Posgrado con los siguientes números: