

¿Qué opinan los profesores universitarios de su trabajo colaborativo?

M.C. Clotilde Lomeli Agruel
M. Ed. Armandina Serna Rodríguez
M. Ed. Salvador Ponce Ceballos

Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa
Universidad Autónoma de Baja California

Resumen

En este trabajo se comparten los resultados preliminares de un estudio de opinión sobre la experiencia del trabajo colaborativo docente en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California, de igual forma se presenta el desarrollo de las acciones gestadas por la planta docente responsable de tres programas educativos a nivel licenciatura: Licenciatura en Docencia de las Matemáticas, Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, y Licenciado en Asesoría Psicopedagógica. Esta estructura de colaboración se caracteriza por haber sido propuesta y sigue siendo construida por los propios profesores, lo cual adquiere especial significado en la instalación de una cultura de innovación en la consecución de la calidad y pertinencia de los programas educativos en la unidad académica. Los resultados de la evaluación aquí presentados dan indicios de la relevancia de continuar trabajando en forma colaborativa, apoyándose en el uso de las tecnologías de información y comunicación.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, desarrollo curricular, incorporación de TIC.

Abstract

This work presents the preliminary results of a survey study of collaborative work done by the professors of "Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa of the Universidad Autónoma de Baja California", where three bachelors degree educational programs are offered: "Licenciatura en Docencia de las Matemáticas, Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, and Licenciatura en Asesoría Psicopedagógica."

This continuous collaborative work is characterized as being developed by these professors, which gives a special significance in the formation of a culture towards innovation.

The results presented here give evidence of the relevance to continue working collaboratively, with the use of educational technology.

Key words: Collaborative work, curriculum development, information and communication technology.

INTRODUCCIÓN

Ante el cambiante entorno social, económico y político, y su cada vez mayor globalización, acercarse a la calidad y pertinencia de los programas educativos es un reto complejo (López Segrera, 2007), el cual está asociado al nivel de formación pedagógica de la planta docente. En esta tarea, un elemento vital son los maestros, su rol requiere una renovada valoración apoyando sus iniciativas y propiciando los espacios de gestión conjunta para que germine la colaboración y el desarrollo del “capital humano” (UNESCO, 2005).

Acorde con el enfoque educativo propuesto desde los organismos internacionales, la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), establece en el Plan de Desarrollo Institucional 2007-2010, la política número cinco acerca del fortalecimiento de las capacidades académicas y administrativas: “Una política estratégica prioritaria la constituye el fortalecimiento de las unidades académicas mediante: el fomento de la colaboración interdisciplinaria, la ampliación de redes de cooperación académica nacionales e internacionales, la identificación y apoyo de liderazgos académicos y el impulso al seguimiento, a la evaluación colegiada y a la gestión, con lo que se busca que las unidades académicas asuman con éxito su papel determinante en la realización de sus funciones sustantivas” (UABC, 2007, Pág. 113).

En este contexto la UABC, a través de su Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa da respuesta a la necesidad de formar profesionales de la docencia para educación secundaria y media superior. Y en el ciclo escolar 2004-2 reanuda sus labores con tres programas de licenciatura, el de Docencia de las Matemáticas, Docencia de la Lengua y Literatura, y Asesor Psicopedagógico. Se espera egresar la primera generación de estos nuevos planes de estudio al concluir el primer ciclo escolar del 2008.

La pertinencia de la currícula, la formación y desarrollo docente son situados, en donde las acciones corresponderán a la dinámica del contexto en particular; en las relaciones entre los maestros, los estudiantes, el currículum, la institución y la sociedad, en donde no hay fórmulas ni respuestas anticipadas, sino procesos de reflexión sobre la práctica profesional y el ejercicio pleno del aprendizaje permanente en sus dimensiones individual y grupal (Torres, 1998). Desde 2005-1, la planta docente de la Facultad ha venido involucrándose y dándole forma a lo que a dos años de distancia, es claramente un estructura de trabajo colaborativo la cual busca consolidarse como una estrategia que fortalezca los trabajos académicos de la Facultad, dicha estructura se ha trabajado bajo las modalidades presencial y virtual, lo cual establece una demanda más en la preparación de los académicos involucrados.

De acuerdo con Fullan (en Tenti, 2003), señala que para hacer agente de cambio se requieren por lo menos tres propiedades: capacidad de construirse un punto de vista personal;

una predisposición para la búsqueda, dominio de conocimientos y competencias, y colaboración. Por su parte Martín (2001) enfatiza que las relaciones interpersonales son la capacidad para establecer vínculos de confianza y colaboración mutua, la calidad de las relaciones entre personas son en la mayoría de las ocasiones la base del éxito de las organizaciones.

En el reciente documento de ANUIES, *Consolidación y avance de la educación superior en México: Temas cruciales de la agenda* (ANUIES, 2006), se identifica en el binomio calidad-pertinencia la tarea urgente, entre otras, el desplegar nuevas formas de respuesta al cambiante y complejo contexto actual a través del diálogo y la colaboración en la realización de las funciones de la universidad.

EL TRABAJO COLABORATIVO

Compartir información e ideas con colegas es un componente fundamental del desarrollo profesional de los profesores, y las redes son un gran facilitador de comunicación entre iguales. Así los profesores en comunicación comparten una sustancial cantidad de información sobre nuevos recursos educativos, problemáticas en común, temas relevantes para la profesión y nuevas ideas para incorporar a la clase. Apoyados en las tecnologías de información acceden a un enorme conjunto de nuevos colegas, locales e internacionales y obtener ayuda desde una amplia variedad de fuentes, todo ello desde un enfoque colaborativo del propio desarrollo profesional (Harasim y otros, en Salinas, 1998).

En la Facultad de Pedagogía e innovación Educativa de la UABC, los planes de estudio de los Programas Educativos (PE) de Licenciado en Docencia de las Matemáticas, Docencia en Lengua y Literatura, y Asesor Psicopedagógico fueron aprobados en el 2004 en base a descripciones generales de los contenidos temáticos, por lo que está siendo labor constante el desarrollo de las descripciones detalladas de cada una de las asignaturas conforme se avanza en los planes de estudio. Lo anterior ha resultado en oportunidad para crear un clima favorable de intercambio y estructurar el trabajo colaborativo de la planta docente. La planta de maestros acordó trabajar a lo largo de cada ciclo escolar por ejes o redes, así dependiendo de la asignatura que cada maestro imparta se agrupa al eje correspondiente; hay maestros que colaboran en más de un grupo de trabajo, pudiendo ser este presencial y/o virtual.

Con base en el mapa curricular de los PE, cada asignatura se ubica en una de tres etapas de formación; básica, disciplinaria y terminal. En orientación horizontal, el mapa curricular identifica las líneas: pedagógica, psicopedagógica, habilidades intelectuales específicas y práctica escolar. Posterior a la etapa básica (tronco común), dan inicio las asignaturas de las áreas disciplinarias y algunas otras que son comunes a los tres PE.

Tomando como referencia lo anterior, se organizaron los siguientes seis ejes o redes para el trabajo colaborativo: Pedagógico; Psicopedagógico; Habilidades Intelectuales Específicas; Práctica Escolar; Matemáticas, y Lengua y Literatura.

Trabajo presencial

Durante el ciclo escolar se celebran reuniones presenciales con los integrantes de alguna de las redes, cuando el propósito requiere solución a corto plazo y depende de un intenso intercambio y análisis por los integrantes. También periódicamente se invita a expertos de otras instituciones a sostener sesiones de análisis y reflexión sobre los planes de estudio.

Durante el pasado período intersemestral 2006-4, se celebró el *2do. Ciclo: Trabajo Colaborativo Docente en el Desarrollo de la Currícula de Licenciatura*, con la participación de toda la planta docente, a través del cual se logró la meta de acordar un Plan de Mejoras al Currículo mismas que se realizan a través de las redes. Un importante avance lo fue la incorporación en cada asignatura de temas transversales como ética profesional y valores, inclusión e integración, metacognición, comprensión de lectura, incorporación de TIC's, entre otros temas.

Las reuniones generales de los docentes en nuestra Facultad, también han permitido detectar necesidades de capacitación, éstas han sido atendidas y se ha contado en estos cursos con la participación de los docentes, un ejemplo de ello son los cursos ofrecidos sobre: empleo de plataforma electrónica para instrucción; diseño de objetos de aprendizaje; manejo del pizarrón electrónico; evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y elaboración de mapas conceptuales asistidos por computadora. De esta manera, el desarrollo profesional docente está estrechamente relacionado con las necesidades de mejora del currículum (Fernández, 2004).

En el ciclo escolar 2007-1 se inició el *Seminario de Innovación Docente*, el cual fue facilitado por dos maestras integrantes de la planta docente. El propósito del Seminario fue contar con un espacio para la reflexión y discusión interdisciplinaria, y toma de acuerdos en la construcción de respuestas colegiadas a problemáticas de nuestra práctica docente. Este espacio complementa el trabajo colaborativo que se ha venido realizando desde el verano del 2005, tanto a través de los seis ejes así como en las reuniones plenarias, donde el objetivo sigue siendo elevar la calidad y pertinencia de los programas de estudio que ofrece nuestra Facultad.

El Seminario se desarrolló de manera presencial durante tres días, con la oportunidad de participar a través de la plataforma virtual BSCW para aquellos docentes con dificultad por

asistir. Participaron 14 profesores de manera presencial y 7 a través de BSCW. Se pretende que este Seminario se convierta en un espacio permanente, donde las temáticas a tratar respondan al interés de la planta docente.

En cada intersemestre trabaja toda la planta docente en reuniones presenciales, por red, y en reuniones plenarias de toda la planta. En el trabajo colaborativo por red, cada maestro comparte al resto su visión de la asignatura, aquí se exponen la manera en que cada maestro organiza los contenidos, las estrategias de enseñanza para propiciar los procesos de aprendizaje, las competencias que se proponen desarrollar, evidencias de desempeño, la relación con otras asignaturas así como las experiencias obtenidas con los alumnos. Uno de los compromisos de estos trabajos es nombrar un líder de la red y establecer un plan de trabajo a desarrollar durante el ciclo escolar a través del espacio colaborativo virtual BSCW.

Trabajo virtual

En el espacio colaborativo virtual BSCW se participa asincrónicamente siguiendo cada red su plan de trabajo moderado por el líder en turno, durante todo el ciclo escolar. Si bien la gran mayoría de los maestros reportan gran interés y valoran los beneficios de esta modalidad de colaboración, se han presentado obstáculos en aquellos docentes que no están familiarizados con este tipo de espacios virtuales. Al respecto Emilio Tenti (2003) señala que el potencial pedagógico de las nuevas tecnologías de la información y comunicación constituye un desafío para la construcción de una nueva profesionalidad de los docentes. Para facilitar la transición de los maestros se proporciona apoyo técnico constante en la operación del BSCW. Actualmente el 97% de los maestros han participado alguna vez en el espacio virtual, pero sin constancia. Nos hemos propuesto incrementar la frecuencia de las participaciones y continuar la consolidación de estas redes de trabajo docente.

Con base en la anterior experiencia, este trabajo tiene como propósito conocer las opiniones de los docentes sobre el trabajo colaborativo que se ha venido desarrollando en la Facultad, lo cual permita sentar las bases para una retroalimentación sistemática y orientación del proceso colaborativo.

LA OPINIÓN DE LOS PROFESORES

El objetivo general del presente estudio de opinión sobre el trabajo colaborativo fue el de iniciar la documentación de esta experiencia al conocer la perspectiva de los participantes acerca de los beneficios que esta modalidad les ha aportado, así como las dificultades que han encontrado. Se diseñó un instrumento con escala tipo Likert con cuatro opciones, otro apartado con opción si/no y una tercera sección para comentarios. El instrumento en conjunto explora los

aspectos de beneficios, dificultades y empleo de TIC's. Actualmente, la planta docente esta integrada por 39 académicos, de los cuales 8 son de reciente ingreso, por lo que se aplico el instrumento a 31 profesores que se encuentran participando por lo menos por un ciclo escolar en el proceso de trabajo colaborativo. El instrumento se distribuyo a los 31 profesores, de los cuales 26 lo regresaron, representando el 83.87 % de la planta docente en condiciones de contestar la encuesta.

Resultados

Información general

De los participantes en el estudio el 46.2% es de tiempo completo, el 46.2% es de asignatura y el 7.6% son profesores de medio tiempo.

En cuanto al género, el 61.5% es femenino y el 38.5% masculino.

Sobre el niveles de estudio de los docentes, 69.3% posee el grado de maestría, 11.5 % especialidad y 19.2% licenciatura. Cabe señalar, que el 70 % de los profesores de tiempo completo se encuentra realizando estudios de doctorado.

En relación a la antigüedad de los docentes, 34.6% tiene más de dos años, 38.5% tiene dos años laborando en la Facultad, el 15.4% tiene un año y un 11.5% tiene un semestre.

Los beneficios del trabajo colaborativo

En la tabla 2, se presenta el contraste entre los extremos de las respuestas de los profesores participantes. Los beneficios del trabajo colaborativo se catalogaron en los siguientes tres ámbitos: relacionados con las asignaturas que imparten, con la interacción entre profesores y con la práctica docente. Las respuestas al primer ámbito, denotan la inclinación de los profesores de adjudicar como benéfico el impacto del trabajo colaborativo en diversos aspectos relacionados con las asignaturas que imparten. Por ejemplo, el 76.9 % de los profesores opinaron que el trabajo colaborativo les ha beneficiado en identificar las relaciones existentes entre las asignaturas del plan de estudio, al 57.7% de los profesores les ha ayudado a identificar duplicidad de contenidos entre las asignaturas. Al 46.2 % los ha llevado a replantear el contenido de sus asignaturas. El 34.6 % de los profesores han realizado acciones transversales con otras asignaturas. Estos resultados dan indicios de que la mayoría de los profesores se dan cuenta de que en conjunto se contribuye al perfil de egreso de los estudiantes.

Los resultados identifican como beneficio del trabajo colaborativo al ámbito de la interacción entre compañeros. Compartir opiniones y perspectivas con sus colegas sobre la formación de los alumnos fue identificado como beneficio por el 65.4% de los participantes. El 53.8% de los profesores perciben el trabajo colaborativo como un espacio de apoyo mutuo.

En el tercer ámbito, la práctica docente, por las opiniones de los participantes se observa que el trabajo colaborativo para el 57.7% les resulta fuente de motivación para intentar nuevas estrategias de enseñanza así como para comprender las necesidades de formación de los alumnos. El 42.3 % de los profesores reportan su motivación en continuar preparándose en el empleo de las TIC's.

Tabla 1. Porcentajes de elección en los extremos Mucho/Nada.

Beneficios que se han recibido	% de elección		
	Mucho		Nada
Relacionados con las asignaturas que imparten:			
Identificar las relaciones entre las asignaturas.	76.9		7.7
Identificar duplicidad de contenidos en las cartas descriptivas.	57.7		3.8
Concientizar sobre las problemáticas de mi asignatura.	53.8		3.8
El dominio de las asignaturas que imparten.	46.2		7.7
Comprender el enfoque de competencias.	46.2		7.7
Analizar sus asignaturas desde otro enfoque.	46.2		7.7
Replantear el trabajo de sus asignaturas para los próximos semestres.	46.2		3.8
Concentrarse en las partes medulares de sus asignaturas.	42.3		7.7
Modificar su carta descriptiva.	42.3		7.7
Incluir el uso de las TIC's, en sus asignaturas.	38.5		7.7
Realizar trabajos de forma transversal con otras asignaturas.	34.6		0
La integración de nuevas estrategias de E-A en sus asignaturas.	30.8		3.8
Relacionados con la interacción entre compañeros de trabajo:			
Compartir opiniones y perspectivas con sus compañeros sobre la formación de los alumnos.	65.4		0
El comunicarse mejor con sus compañeros de trabajo.	53.8		3.8
Construir un espacio de apoyo entre los docentes.	53.8		7.7
Involucrarse más en los trabajos académicos de la Facultad.	50.0		7.7
Relacionados con su práctica docente:			
Sentirse motivado al realizar nuevas estrategias de E-A en sus asignaturas.	57.7		3.8
Ampliar su comprensión sobre las necesidades de formación de los alumnos.	57.7		0
El mejoramiento de su práctica como docente.	50.0		7.7
Identificar sus propias necesidades de actualización.	46.2		7.7
Sentirse acompañado y apoyado en su quehacer docente.	46.2		0
Motivarse a seguir preparándose en el uso de las TIC's.	42.3		7.7
Involucrarse más en el uso de las TIC's.	38.5		7.7
El resolver dudas sobre su quehacer docente.	34.6		7.7
El obtener materiales que apoyen su práctica docente.	30.8		11.5
El obtener materiales que apoyen su práctica profesional.	26.9		7.7
El obtener materiales digitalizados.	19.2		19.2

En la tabla 2, se reportan los resultados del empleo de algunos recursos tecnológicos de los profesores al ingresar a la Facultad. El 100% de los profesores empleaban ya el Internet y el correo electrónico. Sin embargo, el empleo de plataformas electrónicas para el trabajo colaborativo entre profesores fue del 15.4%. Mientras que el empleo de plataformas para la enseñanza fue del 38.5%, y específicamente del Blackboard del 11.5%.

Tabla 2. Manejo de TIC´s antes de ingresar a la Facultad.

Recursos TIC´s	Si	No
Blackboard	11.5%	88.5%
Alguna plataforma virtual para el trabajo colaborativo entre docentes	15.4%	84.6%
BSCW	15.4%	84.6%
Alguna plataforma virtual para la enseñanza	38.5%	61.5%
Internet	100%	0%
Corre electrónico	100%	0%
Documentos digitalizados	92.3%	7.7%

En el ciclo escolar 2005-1 se inicio con una asignatura en Blackboard, actualmente el 97% de las asignaturas tienen actividades en dicha plataforma. Estos resultados son interesantes pues nos permiten observar que los profesores al ingresar a la dinámica del trabajo colaborativo en la Facultad, incorporan en su práctica docente, en diversos grados, las TIC´s.

Las dificultades en el trabajo colaborativo

Cuando una institución se plantea trabajar un proyecto que implique el trabajo colaborativo, se enfrenta a diversos retos, sobre todo cuando el trabajo incluye la totalidad de su planta docente, pues intervienen diversos factores que obstaculizan su dinámica. Llama la atención que los profesores reportan como única dificultad la falta de tiempo para participar.

El 53% de los profesores manifestó que la falta de tiempo para las reuniones presenciales es una dificultad, por otra parte el 46.2% expresó que la falta de tiempo para las sesiones virtuales obstaculiza su trabajo colaborativo. Sobre la profesionalización docente Emilio Tenti (2003), señala que para asegurar mejores oportunidades de profesionalización de la docencia latinoamericana para un horizonte a mediano plazo (2015), entre otros objetivos, se propone: reservar un 15% del tiempo de trabajo de los docentes para tareas profesionales fuera del aula, como participar en grupos de trabajo con colegas.

Como último apartado en el instrumento, se invitó a los docentes por medio de un espacio en blanco, a expresar sus comentarios sobre el trabajo colaborativo realizado en la Facultad, los profesores comentaron que se espera se siga trabajando colaborativamente en la generación de estrategias de trabajo en conjunto, algunos otros comentaron que por falta de

tiempo no han podido participar en las actividades pero que aun así optan porque se siga implementando y que esperan “apartar tiempo” para poder participar de manera constante.

CONCLUSIONES

Los resultados preliminares obtenidos mediante este estudio permiten concluir que se han recibido beneficios al trabajar con esta modalidad, por lo que se debe seguir buscando estrategias que consoliden un proyecto de esta naturaleza y que a su vez contribuyan a que la totalidad de los profesores puedan participar. Además, el realizar estudios adicionales que permitan identificar los componentes que hacen posible la gestación y desarrollo de este tipo de estructuras de colaboración.

Si bien esta estructura colaborativa de la planta docente de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la UABC se encuentra en proceso de construcción por sus maestros, indicadores como el entusiasmo con el que participan los profesores, las mejoras que ya se han estado realizando en las asignaturas y la consecución de los planes de trabajo de cada eje, son un reflejo de que esta estructura de trabajo colaborativo es flexible y conducente a la innovación curricular hacia la calidad y pertinencia de sus programas educativos.

Propuesta:

Esta iniciativa que se ha ido gestando por los actores, valdría la pena continuar con su valoración como generadora de una cultura de innovación, como recurso de formación pedagógica constante, como estrategia de incorporación de las TIC en las competencias docentes, y como proceso hacia la calidad y la pertinencia de los planes de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- ANUIES (2006). *Consolidación y avance de la educación superior en México: Temas cruciales de la agenda*. México: ANUIES.
- Fernández M. C. (2004). "El desarrollo docente en los escenarios del currículum y la organización". *Revista de currículum y formación del profesorado*, 8 (1), 1-20. Recuperado septiembre 25, 2006, en: <http://www.ugr.es/local/rev81COL3.pdf>
- López Segre, F. (2007). "Globalización y educación superior en América Latina y el Caribe". Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Educación, UAJT.
- Martín F. E. (2001). *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*. México: McGraw Hill.
- Salinas. J. (1998). "Redes y desarrollo profesional del docente: Entre el dato serendipiti y el foro de trabajo colaborativo". *Profesorado* (Universidad de Granada). Recuperado agosto 21, 2007, en: <http://www.uib.es/depart/gte/docente.html>
- Tenti, F. E. (2003). Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política. IIPE-Buenos Aires. Recuperado en: <http://www.iipe-buenosaires.org.at/pdfs/TentiFanfani-Dimensiones.pdf>
- Torres, R. M. (1998). "Nuevo papel docente. ¿Qué modelo de formación y para que modelo educativo?", en *Perfiles Educativos* (82), México: UNAM-CESU.
- UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Recuperado junio 15, 2006, en: <http://www.unesco.org/es/worldreport>
- UABC (2007). *Plan de desarrollo institucional 2007-2010*. Universidad Autónoma de Baja California. Mexicali: Autor.
- Vaillant, D. (2005). *Formación de docentes en América Latina. Re-inventando el modelo tradicional*. España: Octaedro.
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.

Título del trabajo:

¿Qué opinan los profesores universitarios de su trabajo colaborativo?

Autores:

M.C. Clotilde Lomeli Agruel
M. Ed. Armandina Serna Rodríguez
M. Ed. Salvador Ponce Ceballos

Institución:

Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa, Universidad Autónoma de Baja California.

Contacto:

Dirección: Av. Monclova s/n, Ex - ejido Coahuila Mexicali, B. C. C. P. 21360.
Tel. Cell. (686) 216-6085, fax/tel. (686) 5-66-22-36
Presentador: cotylomeli@hotmail.com cotylomeli@uabc.mx

Requerimientos: Cañón**Curriculums:**M.C. Clotilde Lomeli Agruel

Actualmente cursando el doctorado en ciencias educativas (IIDE-UABC)
Diploma en Capacitación de Entrenadores Internacionales. University of Southern California
M. C. con énfasis en Psicología y Tecnología Educativa en University of Southern California.
Especialización en Administración de Recursos Humanos (UABC)
Licenciatura en Psicología. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
Actualmente es Subdirectora Académica de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa en la Universidad Autónoma de Baja California, además realiza actividades de docencia, tutoría e investigación. Coordinadora de enlace del Doctorado en Ciencias de la Educación UAEH-UABC. Coordinadora del Cuerpo Académico en Formación: Innovación Educativa.

M. Ed. Armandina Serna Rodríguez

Actualmente cursando el doctorado en ciencias educativas (IIDE-UABC)
Maestría en docencia y administración educativa (UABC)
Licenciatura en ciencias de la educación (UABC)
Especialidad administración de recursos humanos (CETYS)
Actualmente es docente de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Baja California, realizando actividades de docencia, tutoría, investigación y actividades de extensión y vinculación. Coordinadora de la Academia de Humanidades y Educación.
Líneas de trabajo: Tutorías, valores y actitudes profesionales.

M. Ed. Salvador Ponce Ceballos

Cursando la especialización en evaluación educativa (OEI)
Maestría en docencia y administración educativa (UABC)
Diplomado en planeación didáctica (ILCE)
Licenciatura en ciencias de la educación (UABC)
Actualmente es docente de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Baja California y coordinador de formación docente en la misma institución.
Líneas de trabajo: evaluación del aprendizaje, formación docente, planeación didáctica e innovación en educación.

Eje temático: Cultura de la Innovación