

Título

Foros de discusión: ¿estrategia de trabajo colaborativo en cursos virtuales?

Área temática: Ámbitos de innovación educativa

Subtema: Modalidades alternativas para el aprendizaje.

Autores

Cristina Mejía Rodríguez

David Díaz Delgado

Hugo Moreno Reyes

Pedro Oñate García

Institución de adscripción

Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET)

Correos Electrónicos

cmejia@ciidet.edu.mx

ddiaz@ciidet.edu.mx

hmoreno@ciidet.edu.mx

ponate@ciidet.edu.mx

RESUMEN

En este trabajo se analiza la discusión realizada por un equipo de estudiantes de la asignatura Evaluación del Aprendizaje impartida en la modalidad a distancia. Esta materia forma parte del diplomado en competencias docentes básicas que imparte el CIIDET a profesores en funciones del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica.

Se trató de dar respuesta a la pregunta ¿los foros de discusión, son en realidad estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de conocimiento?. Los resultados muestran que las participaciones de los estudiantes son muy dispersas, fácilmente cambian el tema de discusión, pocos toman en cuenta las instrucciones que se les dan, y los pocos diálogos que se entablan no siempre son fructíferos, ya que se enfocan a asuntos diferentes.

El foro fue aprovechado por los participantes para manifestar sus inconformidades, molestias y quejas. Lo anterior sugiere que quizás sea una herramienta valiosa para cubrir una función de intercambio sobre las situaciones que enfrenta cotidianamente.

Para que la modalidad de educación a distancia se consolide, se requiere del estudio de múltiples factores, como el uso de las NTICs y su impacto en el proceso de aprendizaje, las estrategias aprendizaje más apropiadas, el diseño de ambientes virtuales de aprendizaje, la interacción social, entre otros.

ABSTRACT

In this paper we analyzed the discussion carried out by a team of students of the subject Learning Evaluation in a Distance Learning modality. This subject is part of the program to get the Diploma in Basic Educational Competitions who distributes the CIIDET to professors in functions of the National System of Technological Higher Education.

We try to answer the question: the discussion forums, are in fact strategies of collaborative work for the construction of knowledge?. The results show that the participation of the students are very dispersed, easily change the discussion subject, few of them take into account the instructions, and the few dialogues settled not always are fruitful, since they focus to different subjects.

The forum was taken advantage of by the participants to show their disagreements, annoyances and complaints. Perhaps the previous thing suggests that may be this could be a valuable tool to cover a function of interchange on the situations that faces daily.

So that the modality of Distance Education in order to be consolidated, it is required the study of multiple factors, as the use of the CITs and their impact in the learning process, the most appropriate strategies learning, the virtual environment of learning, the social interaction, among others.

Palabras clave: educación a distancia, foros virtuales de discusión, trabajo colaborativo.

Introducción

El Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET) fue creado en el año de 1976, depende de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST) y ha contribuido al desarrollo y superación del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica, ofreciendo de manera prioritaria, a las instituciones de educación superior tecnológica sus servicios. Una de las principales áreas de atención es la formación y actualización del personal académico, ámbito en el que se desarrolla el presente trabajo.

Actualmente, muchas instituciones de educación superior están adoptando la modalidad "a distancia" diseñando e implantando cursos y programas; el CIIDET ha asumido esta tendencia como un componente importante de su plan estratégico para aumentar la cobertura, reducir costos y proporcionar más opciones para la formación, capacitación y actualización de Profesores en funciones del Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica (SNEST).

El tránsito a la práctica educativa "a distancia" dentro del SNEST no data de mucho tiempo, particularmente el CIIDET inició en el año 1999 un programa de maestría en esta modalidad y posteriormente ha diseñado e impartido otros programas a distancia.

En otro orden de ideas, uno de los aspectos que es necesario indagar al estudiar las innovaciones educativas que se han desarrollado en los últimos años, así como los usos de la tecnología en educación, es la efectividad que presentan las estrategias que se utilizan para propiciar el trabajo colaborativo en educación a distancia. En este trabajo, se realiza el análisis de la discusión en un foro virtual, cuyos participantes son profesores en funciones del SNEST, quienes toman el curso de Evaluación del aprendizaje, del diplomado en competencias docentes básicas impartido por el CIIDET a distancia.

Dicho diplomado tiene por objetivo contribuir a que los profesores del SNEST, integren a la riqueza de su práctica educativa las competencias docentes básicas y, de esta manera, logren con mayor eficacia, el logro de los aprendizajes propuestos en las materias que impartan.

Evaluación del aprendizaje, es la última de cinco asignaturas que integran el diplomado, y tiene como propósito aportar al perfil del profesor de educación superior tecnológica, las competencias requeridas para que incorpore la evaluación al proceso de aprendizaje de sus estudiantes como un componente mas de dicho proceso.

La asignatura está organizada como curso-taller. En su desarrollo se realizan actividades de análisis y reflexión teórico conceptual, y actividades cuya finalidad básica es la aplicación de los conceptos, procedimientos y principios revisados en la elaboración de productos de aprendizaje concretos. La elección de dicha organización se sustenta en dos razones básicas: la primera es que una de las características definitorias del Diplomado es su carácter más práctico que teórico, y la segunda es que la evaluación que lleva a cabo el maestro en su hacer cotidiano es, también, una actividad eminentemente práctica; de ahí que se haya pensado en una parte de taller para que los participantes tengan la oportunidad de diseñar un portafolio de evidencias de aprendizaje y de elaborar algunos de los instrumentos de evaluación del aprendizaje incluidos en el portafolio, en los que aplicarán los contenidos que se incluyen en esta materia.

Es entonces, en el contexto de la mencionada asignatura, en el que se analiza la discusión que se realizó en el foro virtual denominado “¿Cómo evaluamos?”, con la finalidad de corroborar, por lo menos en un primer momento, si esta estrategia cumple su función didáctica de favorecer la interacción y el intercambio de ideas entre un equipo de estudiantes que participan en un programa de actualización docente; interacción e intercambio que propicien el trabajo colaborativo, en la búsqueda de objetivos de aprendizaje comunes.

Se ha identificado en las discusiones de los grupos, discusiones que se realizan en un foro virtual, que en ocasiones la función de construcción colaborativa de conocimiento se realiza con algunas deficiencias: se presenta discontinuidad en las cadenas de discusión y el surgimiento de temas diferentes al planteado inicialmente; se presentan de manera frecuente intervenciones con dudosa fundamentación; la discusión del tema gradualmente se convierte en un conjunto de monólogos en donde todos hablan y nadie escucha, ¿es realmente trabajo colaborativo para la construcción de conocimiento?.

En este trabajo se trata de aportar elementos que apunten a dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿Los foros de discusión, son en realidad estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de conocimiento? ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de los foros de discusión? ¿Cuáles serían las propuestas de mejora para que la utilización de los foros de discusión cumpla su propósito de propiciar el aprendizaje colaborativo?

Justificación.

El desarrollo de una modalidad educativa no convencional, en este caso a distancia mediado por computadora vía Internet, requiere de la estructuración de estrategias que propicien la interacción de los estudiantes con el profesor y entre ellos, a través de los medios con los que se cuenta en la actualidad. Uno de estos medios es el foro de discusión que se inserta en ambientes virtuales de aprendizaje. Las características principales del foro de discusión es que permite la discusión de un tema en particular y que son asincrónicos. Estas características, posibilitan que los involucrados en un programa a distancia, en el caso que nos ocupa, estudiantes del diplomado en competencias docentes básicas, entran al foro en el momento en que dispongan de tiempo y, en ese momento, pueden revisar los mensajes que han anotado los demás participantes y, a su vez, anotar sus aportaciones.

Ahora bien, las características mencionadas, no garantizan que los comentarios anotados en el foro sean pertinentes, que entablen diálogos o que haya continuidad en los argumentos que se presenten, por mencionar solo algunos aspectos importantes. Es necesario contar con referentes empíricos que respalden que el foro de discusión cumple realmente un papel de apoyo didáctico, que propicia la búsqueda de objetivos comunes de aprendizaje, y que promueve la interacción y el intercambio de ideas entre los estudiantes y de éstos con el profesor.

Dichos referentes empíricos, pueden construirse a través del análisis de discusiones realizadas en foros de discusión específicos, que forman parte de cursos concretos. En este caso, se trata del foro “¿Cómo evaluamos?”, que está integrado en la primera actividad de aprendizaje del curso de referencia (Evaluación del aprendizaje). Los resultados del análisis, aportarán algunos elementos que permitan avanzar en la construcción de conocimiento sobre la eficacia de esta estrategia, como posibilidad de fomentar la interacción entre los participantes en un programa a distancia.

Por otra parte, una de las metas centrales del CIIDET es consolidar e incrementar las actividades relacionadas con la investigación a través de proyectos, que permitan fortalecer esta función sustantiva, para lo cual ha diseñado y establecido su Programa Rector de Investigación, en donde se considera el área de la educación a distancia.

La Coordinación de Investigación del CIIDET administra y promueve estos proyectos, y la participación de grupos de investigadores, tanto internos como en colaboración con otras instituciones, y difunde las actividades de investigación generadas, a través de publicaciones, foros y congresos.

El área de investigación en educación a distancia tiene como objetivo desarrollar e impulsar trabajos que permitan proponer soluciones a las necesidades que enfrenta el CIIDET en la problemática inherente a esta modalidad.

Metodología

Para la realización del presente trabajo se utilizó el método descriptivo. Este método hace referencias minuciosas e interpreta “lo que es”; se preocupa de las condiciones o relaciones que existen; de las prácticas que prevalecen. (Best, 1974, citado por Cohen 1990, p. 101). El principal objetivo de los estudios que se desarrollan utilizando este método, es describir sistemáticamente las características del universo estudiado de una forma que pretende ser objetiva y comprobable (Colás, 1998).

En los estudios descriptivos se intenta recoger información factual detallada que describe una situación determinada, esta información puede ser de utilidad para planificar futuros cambios y tomar decisiones (Van Dalen y Meyer, 1981).

La población objeto de estudio estuvo conformada por 155 estudiantes del diplomado en competencias docentes básicas, quienes son profesores de educación superior tecnológica, adscritos a 39 Institutos Tecnológicos ubicados en todo el país. El total de estudiantes se distribuyó en nueve grupos de 17 o 18 participantes. El grupo seleccionado para analizar la discusión realizada en el foro fue el grupo 1. El criterio de selección fue que el grupo hubiese sido atendido por uno de los autores del presente trabajo.

El grupo 1, estuvo constituido por 18 estudiantes; para integrar los foros de discusión, se formaron cuatro equipos, dos de cuatro integrantes y dos de cinco y se les asignó un número de identificación; el análisis que presentamos en este trabajo es el correspondiente a la discusión realizada por el equipo 2, formado por cuatro estudiantes. Este equipo se seleccionó de manera aleatoria simple.

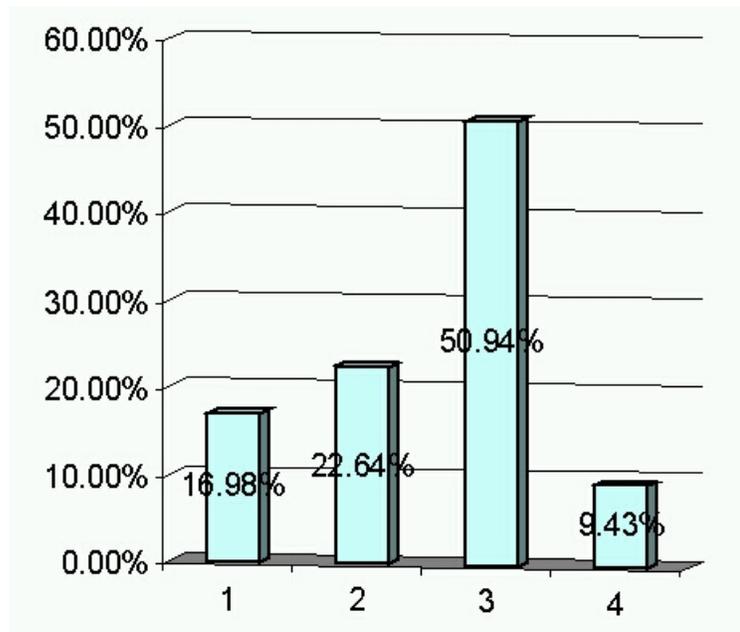
El foro de discusión considerado es un foro estructurado, es decir, el profesor del grupo integró los equipos y planteó el tema a discutir. La duración del foro fue de diez días naturales. Se tomó como unidad de análisis el mensaje completo, es decir, cada mensaje se analizó para establecer a qué correspondía su contenido. Para clasificar los mensajes se elaboró una tabla con tres columnas, en la primera se anotó el número de identificación asignado a cada estudiante, en la segunda el título de mensaje, y en la tercera se anotó a qué se refería el mensaje.

Posteriormente se establecieron rubros que permitieran agrupar los contenidos de los mensajes. Para clasificar los contenidos el grupo de trabajo se reunió y discutió tanto el contenido de cada mensaje como su clasificación.. A partir de esa información se elaboraron las gráficas que se presentan y analizan en la siguiente sección.

Análisis de resultados

a) Resultados.

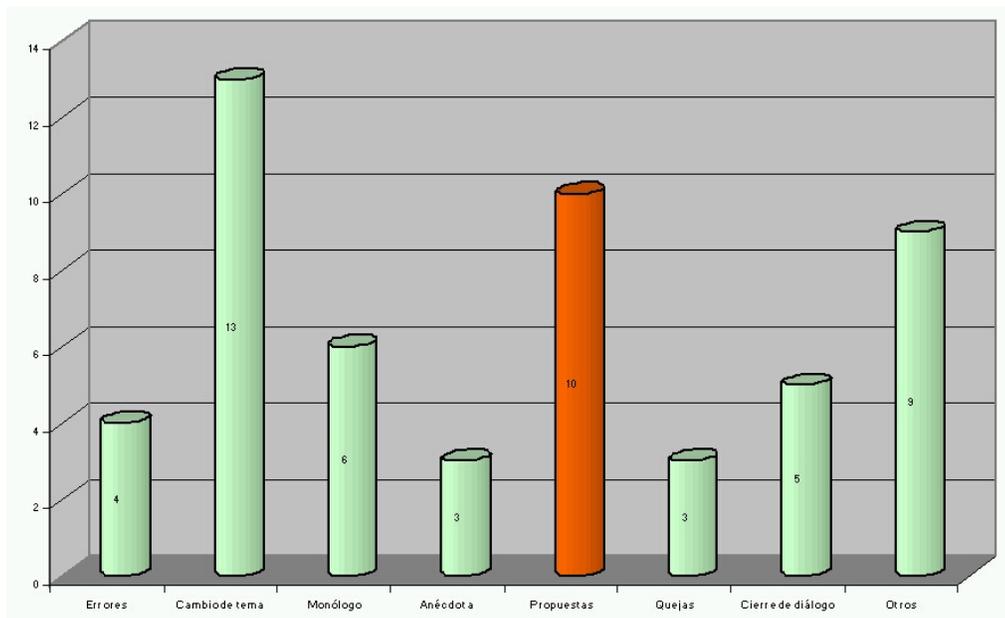
En el foro considerado los participantes escribieron un total de 53 mensajes; para el análisis no se tomaron en cuenta las instrucciones escritas por el profesor. La siguiente gráfica muestra los porcentajes de participación de cada uno de los integrantes del equipo.



Como puede observarse uno de los estudiantes tuvo un poco más de la mitad de las participaciones. Esta situación se equipara a lo que ocurre en aulas presenciales en las que hay alumnos que participan más que otros. Ahora bien, el participar mucho no asegura que se haga con pertinencia, de hecho, varias de las intervenciones de este estudiante corresponden a monólogos.

Otra situación observada fue que se presentó una especie de subforo entre dos estudiantes que entablaron un intento de diálogo aunque no de manera fructífera. Los dos estudiantes fueron los que tuvieron mayor número de participaciones.

La siguiente gráfica muestra cual fue el contenido de los mensajes escritos en el foro, considerando la clasificación elaborada por los autores.



La gráfica muestra que la discusión fue muy dispersa, para clasificar los mensajes fue necesario establecer un número considerable de rubros o categorías, esto por una parte, por otra, el contenido de cada categoría no necesariamente corresponde a un elemento que apunte al trabajo colaborativo entre los estudiantes, asunto central en este trabajo.

De las categorías establecidas, únicamente los mensajes clasificados como Propuestas, aportan elementos que podrían considerarse que propician el trabajo colaborativo.

b) Discusión

A pesar de que existen modelos ya establecidos para el análisis de las discusiones en foros virtuales, en situaciones concretas, es decir, para el análisis de un foro específico la aplicación de estos modelos es poco pertinente. Por ejemplo, el modelo de Henri se enfoca al análisis de interactividad entre los estudiantes y entre estos y el profesor (ver Henri citado por Gros, 2006).

Como ya se mostró en el inciso anterior, en el foro analizado hubo poca interacción entre los participantes. Los cambios de tema, así como las anécdotas, los monólogos y cierres de diálogo sostienen esta aseveración. La situación descrita condujo a la necesidad de establecer rubros o categorías para clasificar los mensajes, ya que al no contar con modelos preestablecidos, se hace necesario generar categorías cada vez que se intenta clasificarlas, por lo peculiar de las participaciones.

Para responder a la pregunta ¿los foros de discusión son en realidad estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de conocimiento? Planteada al inicio de este trabajo, pueden hacerse las siguientes consideraciones: el foro de discusión analizado muestra que son pocos los mensajes cuyo contenido apunta al trabajo colaborativo. Mensajes que muestren interdependencia positiva entre los participantes son prácticamente inexistentes. Como ya se dijo antes, la interacción fue muy elemental. Respecto a las contribuciones individuales, se presentaron algunos mensajes que proponían temas de discusión o bien retomar el tema de discusión; sin embargo, estos mensajes rara vez encontraron respuesta. Finalmente, las habilidades personales requeridas para escribir los mensajes en el foro, en lo general están poco desarrolladas, lo cual dificulta la comunicación.

El foro como estrategia, para concluir este trabajo, no cuenta con suficiente respaldo empírico, para considerarlo como herramienta de trabajo colaborativo.

Por lo que respecta a la otra pregunta ¿cuáles serían las propuestas de mejora para que la utilización de los foros de discusión cumpla su propósito de propiciar el aprendizaje colaborativo?, la información obtenida en este trabajo, no permite responderla. No lo permite porque, a pesar de que el foro analizado, fue un foro estructurado, con instrucciones precisas y con un objetivo establecido desde el inicio de las actividades conocido por los estudiantes, como se recomienda en otros trabajos (ver Rotstein y otras, 2006), los resultados obtenidos muestran que no es suficiente, y habría que tomar en cuenta otros factores, que se encuentran fuera del alcance de este trabajo.

Conclusiones

Una idea común en la bibliografía respecto a foros, es que estos propician el aprendizaje colaborativo ya que permiten la interacción y el intercambio entre los participantes. Los resultados de este trabajo, apuntan a algo diferente. Se requiere contar con estrategias que faciliten el análisis de las discusiones aplicables en casos como este, porque los modelos que revisamos, tienen un ámbito de aplicación diferente. Estamos conscientes de que el análisis se realizó de forma tan específica que no es válido fuera del contexto en que se realizó. Los resultados no son confiables desde el punto de vista clásico del término. Sin embargo, es necesario realizar este tipo de trabajos, para profundizar en los resultados del uso de foros como estrategia de aprendizaje colaborativo.

Tomar como unidad de análisis un mensaje completo, resulto complicado. Esto es porque, es frecuente que en un mismo mensaje se presenten varias ideas, y que cada una corresponda a una categoría diferente. En este caso se resolvió clasificar solamente en la categoría que más se acercara al contenido del mensaje, pero proceder así, dio lugar a que se dejaran fuera del análisis aspectos que podrían haber sido importantes.

El foro fue aprovechado por los participantes para manifestar sus inconformidades, molestias y quejas. Lo anterior sugiere que quizás sea una herramienta valiosa para cubrir una función de intercambio sobre las situaciones que enfrenta cotidianamente.

Es importante mencionar que la forma en que opera el foro en la plataforma tecnológica utilizada en este curso, tiene una característica que pudiera influir en la adecuada participación del estudiante. El foro no muestra de forma clara y accesible el desarrollo de las discusiones, no permitiendo la lectura de la discusión completa.

Llama la atención que en la última asignatura del diplomado, la discusión en el foro haya presentado tantos inconvenientes. Todas las materias anteriores incluyeron foro, por lo cual, se esperaba que los estudiantes tuvieran las habilidades requeridas para una adecuada participación.

Como conclusión final, podemos plantear que, para que la modalidad de educación a distancia se consolide, se requiere del estudio de múltiples factores, como el uso de las NTICs y su impacto en el proceso de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje más apropiadas, el diseño de ambientes virtuales de aprendizaje, la interacción social, entre otros.

Bibliografía

Ardizzone, Paolo y Rivoltella, Pier Cesare. (2004). Didáctica para e-learning. Métodos e instrumentos para la innovación de la enseñanza universitaria. Colección aulae. Ediciones Aljibe. Italia

Brito, Viviana. (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Num. 17.

Cabero Almenara, Julio y Román Graván, Pedro. (2005). E-actividades. Un referente básico para la formación en Internet. Editorial MAD. España.

Cohen, Louis y Manion, Lawrence (1990) Métodos de investigación educativa. Ed. La Muralla. Madrid.

Colás Bravo, Ma. Pilar y Buendía Eisman, Leonor (1998) Investigación Educativa.

García Aretio, Lorenzo. (2001). La educación a distancia. De la teoría a la práctica. Editorial Ariel. España.

Gros Salvat, Begoña y Silva, Juan. (2006). El problema del análisis de las discusiones asincrónicas en el aprendizaje colaborativo mediado. Revista de Educación a Distancia (RED). Disponible en línea: [<http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>].

Lucero, María Margarita. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. Revista Iberoamericana de Educación. OEI. ISSN-1631-5653. disponible en línea: [<http://www.rieoei.org/deloslectores/528Lucero.PDF>].

Mejía Rodríguez, Cristina y cols. (2007). Curso de Evaluación del Aprendizaje. Programa y Carpeta de Trabajo. CIIDET. México.

Rotstein, Berta y otras. (2006). El trabajo colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje. Relato de una experiencia. "Configuración y consolidación de un grupo de trabajo". Revista Cognición No. 7. ISSN 1850-1974 .

Salazar Villegas, Ana María. (2006). Forograma, una estrategia alternativa para la evaluación de espacios virtuales de discusión. Presentada en el VIII Congreso de Informática Educativa. Disponible en línea: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-104605_archivo.pdf]

Van Dalen, D. B. Y Meyer, W. J. (1981) Manual de técnica de la investigación educacional. Ed. Paidós. Buenos Aires.

Título

Foros de discusión: ¿estrategia de trabajo colaborativo en cursos virtuales?

Área temática: Ámbitos de innovación educativa

Subtema: Modalidades alternativas para el aprendizaje.

Autores

Cristina Mejía Rodríguez

David Díaz Delgado

Hugo Moreno Reyes

Pedro Oñate García

Institución de adscripción

Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET)

Av. Universidad Pte. 282. Santiago de Querétaro, Qro.

Tels. (442) 216-3744, 216-3747

Correo Electrónico

cmejia@ciidet.edu.mx