

Evaluación del Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo

Lucia Escobedo González
Centro de Formación e Innovación Educación - IPN

Resumen.

El presente trabajo registra los resultados de la evaluación aplicada a la cuarta generación de la edición Institucional del Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo; el momento a evaluar fue el *POS*, *el cual* corresponde con la finalización inmediata de la ejecución de la actividad formativa, detectando, registrando y analizando los resultados tempranos, para ello se diseñaron y aplicaron tres instrumentos de recolección de datos, dos para los asistentes al diplomado y uno para los coordinadores de sede, en esta ocasión se presentaron los resultados analizados de los coordinadores de sede. La aportación del presente trabajo a la innovación educativa es el procedimiento metodológico para realizar la investigación, el procedimiento objetivo, validado y confiabilizado para crear instrumentos de evaluación y el concepto de evaluación en que nos basamos, el cual dice que la evaluación no es una actividad que se realiza al final de la actividad formativa y que sirve para emitir un juicio; sino es un proceso continuo que se debe aplicar durante toda la actividad formativa, con el fin de conocer para mejor. Y por último el análisis de resultados que se proporcionan a la coordinación general del Diplomado.

Palabras Clave: Actividad formativa, indicadores, evaluación continua, instrumentos de recolección de datos, momentos de la evaluación.

Abstract.

The present work registers the results of the evaluation applied to the fourth generation of the Graduate's of Formation Institutional edition and Educational Upgrade for a New Educational Model; the moment to evaluate was the *SEARCH*, which corresponds with the immediate finalization of the execution of the formative activity, detecting, registering and analyzing the early results, for they were designed it and they applied three instruments of gathering of data, two for the assistants to the graduate and one for the headquarters coordinators, in this occasion the analyzed results of the headquarters coordinators were presented. The contribution of the present work to the educational innovation is the methodological procedure to carry out the investigation, the objective, validated procedure and confiabilizado to create evaluation instruments and the evaluation concept on that we base ourselves, which says that the evaluation is not an activity that is carried out at the end of the formative activity and that it is good to emit a trial; but it is a continuous process that should be applied during the whole formative activity, with the purpose of knowing it stops better. And lastly the analysis of results that they are provided to the Graduate's general coordination.

Key Words: Formative activity, indicators, continuous evaluation, instruments of gathering of data, moments of the evaluation.

INTRODUCCIÓN

El marco referencial para esta etapa del proceso de evaluación, primero, es el contexto en el que está inmerso el Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo, precisamente el **Nuevo Modelo Educativo**, debido a que ello es la justificación de la creación, desarrollo, aplicación y continuidad de la actividad formativa. Del Nuevo Modelo Educativo rescatamos la filosofía de una educación centrada en el aprendizaje.

El segundo referente es el **Modelo de evaluación**, creado para todas las actividades formativas, en diferentes modalidades educativas, para diferentes niveles de formación y/o actualización dirigido a docentes, directivos y personal de apoyo a la docencia. El cual rescata tanto los referentes filosóficos del Nuevo Modelo Educativo, así como las competencias requeridas para un excelente desempeño en las actividades disciplinarias y educativas.

Otro referente es, el **Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo**. Se retomó la información oficial del diplomado, así como las reuniones de los coordinadores generales del mismo y toda actividad inherente a esta acción formativa.

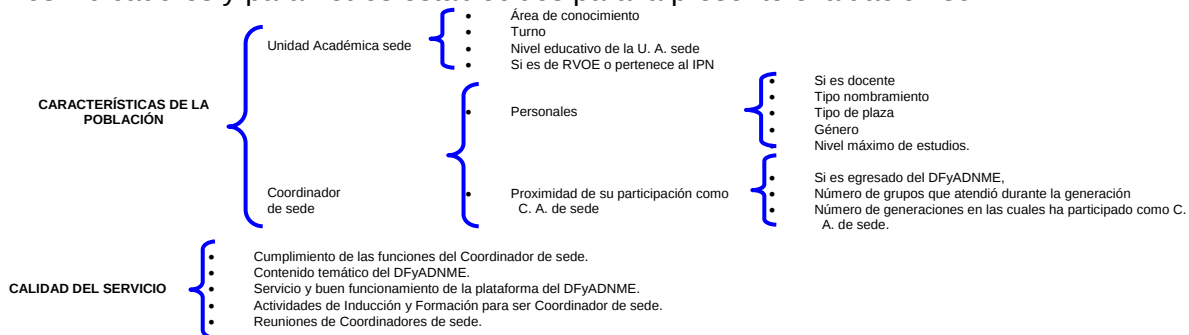
JUSTIFICACIÓN

Haciendo un poco de historia sobre el Modelo de evaluación propuesto, se hace una reflexión sobre lo que es un modelo y por qué la propuesta del Modelo de evaluación planeado. Citando a López (2002) nos dice qué "El modelo es perfecto, pero es sólo el referente, la realidad posterior no es una repetición del modelo, la acción tiende al modelo, trabaja en esa dirección, pero alcanza las cotas de perfección que las circunstancias le permiten."(p. 11). Con un modelo se podrán poner las bases para el logro de la calidad posible, por ello se plantea un modelo de calidad no como el logro, sino como el referente que lo facilite en la medida de lo posible tanto como las circunstancias nos lo permitan.

Calidad equivale a satisfacción de todos aquellos a quienes afecta la existencia de un centro de formación, como el CFIE. En la medida de lo posible, lo que permitan los recursos y su utilización; conocer los recursos permite optimizarlos, conocer los recursos permite mejorar la posible satisfacción; **conocer para mejorar** y esto es justamente evaluar.

INDICADORES Y PARÁMETROS.

El término "Indicador", se refiere a datos esencialmente cuantitativos, que nos permiten darnos cuenta de cómo se encuentran las cosas en relación con algún aspecto de la realidad que nos interesa conocer (ver los objetivos de la evaluación). Los Indicadores pueden ser medidas, números, hechos, opiniones o percepciones que señalen condiciones o situaciones específicas. Los indicadores y parámetros establecidos para la presente evaluación son:



PROCEDIMIENTO Y TÉCNICAS

Siguiendo con el planteamiento del Modelo de evaluación, el tipo de evaluación que se retoma para este procedimiento fue el de Evaluaciones verdaderas mixtas o cuantitativas, la cual es diferenciada por la objetividad y la independencia del evaluador. El procedimiento metodológico desarrollado consta de los siguientes pasos:

Primero. Establecimiento del momento de evaluación de la actividad formativa, en este caso es la tercera etapa, llamada **“POST”**. Segundo, identificación de los recursos con los que cuenta el diplomado para utilizarlos y reducir tiempos e identificar el tipo de técnicas a aplicar. Tercero, establecimiento de los objetivos de la evaluación y son, Identificar y obtener datos objetivos sobre los cambios que ha tenido el Docente – estudiante del DFyADNME, en su discurso referente a su práctica docente. Y conocer para mejorar, a través de la opinión de los Docentes – Estudiantes del DFyADNME, Coordinadores Logístico y Académico. Obtener datos objetivos para mejorar la calidad del Diplomado. Cuarto, diseño de los indicadores ejes para operacionalizar los objetivos de la evaluación, y las técnicas de corte cualitativo y cuantitativo a utilizar. Quinto, se diseñaron dos instrumentos de recolección de datos, uno tipo Escala Likert dicotómica, de corte cuantitativo, con preguntas abiertas y un cuestionario de Representación Social, de corte cualitativo. Sexto, se efectuó el procedimiento de corte cuantitativo para la validación y confiabilidad de los instrumentos; el primer proceso fue a través de expertos. Séptimo. Se recolectó la información utilizando la plataforma del diplomado y se aplicó directamente los instrumentos a los Coordinadores de sede. Octavo, se diseñaron los códigos para el análisis de la información. Noveno. Los análisis empleados fueron estadísticos, para la escala Likert y análisis de contenido y redes semánticas para el cuestionario de Representación social.

UNIVERSO Y POBLACIÓN.

Del Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo han egresado diferentes generaciones, según la edición de la que se trate, en este caso el reporte registra las evidencias de la evaluación aplicada a la cuarta generación de la edición Institucional, donde están registradas todas las unidades académicas del IPN de RVOE.

Los sujetos participantes en el presente proceso de evaluación son, docentes que participaron como estudiantes inscritos en el diplomado y los coordinadores académicos y logísticos de las unidades sede. En cuanto a Docentes – estudiantes participaron 494, referente a Coordinadores Académicos de sede participaron 54 y 29 Coordinadores Logísticos de sede.

DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se presentan los datos y resultados de la investigación evaluativa; Primero, se muestran las características de la población que participó en el presente proceso, después se abordarán los datos que refieren la calidad del servicio proporcionado durante todo el desarrollo del Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo.

Abreviaturas que se utilizan para sintetizar nombres que se repiten constantemente durante el discurso. (los nombres son rescatados de los documentos oficiales del diplomado).

- **C. A. de sede** Coordinador Académico de sede
- **C. L. de sede** Coordinador Logístico de sede

- **U. A. sede** Unidad Académica Sede
- **DFyADNME** Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo
- **Diplomado**

6.1 Descripción de la población encuestada

A continuación se exhibirán los datos y análisis de resultados, ello en tres bloques, inicialmente se mostrará la información proporcionada por los Coordinadores Académicos y Coordinadores Logísticos de sede. En seguida se describen las características de la Unidad Académica sede.

TABLA 1 COORDINADOR ACADÉMICO

Núm. U.A.S.	Unidad Académica Sede	C. A. Frecuencia	Núm. U.A.S.	Unidad Académica Sede	C. A. Frecuencia
25	CECYT 2, CECYT 3, CECYT 5, CECYT 6, CECYT 9, CECYT 14, CET 1, ESIME - AZCAPOT, ESIME - TICOMAN, ESIA - TIC, ESIA - TECAMA, ESIT, ESCOM, ENCB, ENMH, ESEO, EST, UPIITA, CICS-UMA, CICS-UST, Universidad Mesoamericana S. C. (Minatitlán Veracruz), Universidad Tecnológica del Centro de México, Unidad Celaya, Instituto Especializado en Computo y Administración Gauss Jordán, No contesto.	1	24	CECYT 1, CECYT 2, CECYT 4, CECYT 6, CECYT 7, CECYT 8, CECYT 9, CECYT 11, CECYT 14, CECYT 15, ESIME - ZACATENCO, ESIME - TICOMAN, ESIA - TECAMA, ESIT, ESCOM, ENCB, ESM, ESCA-TEP, ESE, EST, UPIBI, UPIITA, CICS-UMA, Instituto Especializado en Computo y Administración Gauss Jordán	1
10	CECYT 4, CECYT 8, CECYT 12, ESIME - ZACATENCO, ESIME - CULHUACAN, ESQUIE, ESM, ESCA-ST, ESE, UPIICSA	2	18	CECYT 3, CECYT 5, CECYT 10, CECYT 12, CECYT 13, CET 1, ESIME - CULHUACAN, ESIA - ZAC, ESIA - TIC, ESQUIE, ESFM, ENMH, ESEO, ESCA-ST, Universidad Mesoamericana S. C. (Minatitlán Veracruz), Universidad Tecnológica del Centro de México, Unidad Celaya	0
8	CECYT 10, CECYT 13, CECYT 15, ESFM, ENCB, ESEO, ESCA-TEP, UPIBI	0	3	ESIME - AZCAPOT, UPIICSA, CICS-UST	2
1	CECYT 1	6			
1	CECYT 11	3			

En la tabla 1 y 2, muestra el número de Coordinadores Académicos y Logísticos participantes de cada Unidad Académica sede. Se afirma que todas las U. A sede de RVOE participaron y las faltantes, que son ocho, son U. A. del I.P.N. (a través de los C. A.). Y solo una U. A sede de RVOE participó, a través del C. L. de la sede, faltando dos U. A. de RVOE y 16 U. A. del I.P.N.

TABLA 3 COORDINADOR ACADÉMICO

La U. A. sede pertenece a			Turno		
	FREC.	%		FREC.	%
RVOE	3	5.6	Matutino	28	51.9
IPN	50	92.6	Vespertino	22	40.7
No contesto	1	1.9	Ambos turnos	4	7.4

Área de:			Nivel educativo:		
	FREC.	%		FREC.	%
Medico Biológicas	8	14.8	Medio superior	25	46.3
Sociales Administrativas	13	24.1	Superior	29	53.7
Físico Matemáticas	29	53.7			
No contesto	3	5.6			

TABLA 4 COORDINADOR LOGÍSTICO

La U.A. sede pertenece a			Turno:		
	FREC.	%		FREC.	%
RVOE	1	3.3	Matutino	12	40
IPN	28	93.3	Vespertino	4	13.3
			Ambos turnos	14	46.7

Nivel educativo:			Área de:		
	FREC.	%		FREC.	%
Medio superior	10	33.3	Medico Biológicas	8	26.7
Superior	19	63.3	Sociales Administrativas	7	23.3
No contesto	1	3.3	Físico Matemáticas	15	50

En la tabla 3 y 4, se precisan las características de las U. A. sede participantes a través del **área de conocimiento, el turno y nivel educativo de la U. A. sede.**

Características de los Coordinadores Académicos y Logísticos de sede.

TABLA 5 COORDINADOR ACADÉMICO

Es docente de:			Es egresado del DFyADNME		
	FREC.	%		FREC.	%
Tiempo completo	24	44.4	Si	43	79.6
Medio tiempo	13	24.1	No	10	18.5
Tres cuartos de tiempo	7	13	No contesto	1	1.9

TABLA 6 COORDINADOR LOGÍSTICO

Es usted docente:			Genero del coordinador			Es egresado del DFyADNME		
	FREC.	%		FREC.	%		FREC.	%
Si	24	80	Hombre	16	53.3	Si	16	53.3
No	6	20	Mujer	10	33.3	No	13	43.3
			No contestó	4	13.3	No contesto	1	3.3

Menos de 19 horas	9	16.7
No contestó	1	1.9

Genero del coordinador		
	FREC.	%
Hombre	20	37
Mujer	30	55.6
No contestó	4	7.4

Nivel máximo de estudios:		
	FREC.	%
Licenciatura	28	51.9
Especialidad	5	9.3
Maestría	19	35.2
Doctorado	2	3.7

No. grupos atiende en el diplomado		
	FREC.	%
0	1	1.9
1	48	88.9
2	2	3.7
3	1	1.9
4	2	3.7

Generaciones - participado		
	FREC.	%
1	27	50
2	13	24.1
3	7	13
4	7	13

Es docente de:		
	FREC.	%
Tiempo completo	11	36.7
Medio tiempo	7	23.3
Tres cuartos de tiempo	3	10
Menos de 19 horas	3	10
No contestó	6	20

Plaza que tienen en la institución		
	FREC.	%
No contestó	25	83.3
Administrativo	2	6.7
Asistente ejecutivo	1	3.3
Bibliotecario especializado	1	3.3
Oficial de mantenimientos	1	3.3

Nivel máximo de estudios:		
	FREC.	%
Técnico	4	13.3
Licenciatura	22	73.3
Especialidad	1	3.3
Maestría	3	10

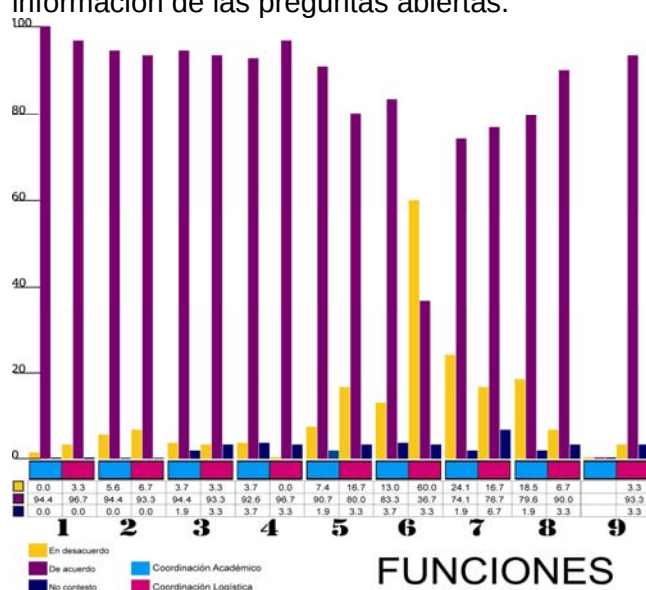
Cuantos grupos atiende en el diplomado		
	FREC.	%
0	1	3.3
1	14	46.7
2	9	30
3	2	6.7
4	3	10
6	1	3.3

Grupo (s) asignado:		
	FREC.	%
A	17	56.7
A y B	9	30
No contestó	2	6.7
ABCD	2	6.7

La Tabla 5 y 6, describe características personales de los C. A. y C. L. de sede y la proximidad de su participación en el DFyADNME. El 44.4% de los C. A. de sede tiene una plaza de tiempo completo, su máximo nivel académico es de licenciatura, el 55.6% son mujeres y el 37% son hombres. El mayor porcentaje de los C. L. de sede son docentes y el 20% que no son docentes tienen un nombramiento Administrativo, Asistente ejecutivo, Bibliotecario especializado u Oficial de mantenimiento. El 36.7% tienen una plaza de tiempo completo, el 53.3% son hombres y el 73.3% tienen un nivel máximo de estudios de licenciatura. C. A. El 79.6 % son egresados del DFyADNME y el 88.9% coordinan al menos un grupo y el 50% han participado en más de una generación además de la presente. C. L., no hay diferencia significativa entre los que han cursado y no el diplomado. El 50% coordinan ha más de un grupo en la misma generación, el 50% ha participado en más de una generación además de la presente generación.

6.2 Calidad del Servicio

En este apartado se presentan los datos y análisis de resultados sobre la opinión y actitud que tienen los Coordinadores de sede referentes a la calidad del servicio proporcionado durante el desarrollo del DFADNME. El siguiente análisis se comparará o se complementará con la información de las preguntas abiertas.



- Manejo de los contenidos y metodología del Diplomado
- Propuestas alternativas de trabajo y dar solución a problemas
- Conocer la problemática de los integrantes del grupo
- Motivar, incentivar y promover la participación individual y por equipo
- Dar seguimiento sistemático a las actividades administrativas
- Se logró un ambiente de trabajo
- Los problemas suscitados se debieron a la organización general
- Se logró una comunicación efectiva entre los coordinadores de sede
- Como coordinador logístico formé un excelente equipo con el coordinador académico de la sede
- Gestioné los recursos físicos y materiales a tiempo para llevar a cabo las sesiones del Diplomado
- Conozco los requerimientos necesarios para la implementación del diplomado
- Verifico con anticipación de cada sesión el acondicionamiento del aula de trabajo
- Se cuenta con un espacio físico adecuado para los participantes en las sesiones presenciales
- Se cuenta con el servicio de cafetería para los participantes
- El material del diplomado esta bajo mi resguardo
- Apoyo directamente a los participante en la navegación de la plataforma
- He logrado una relación de cordialidad con los participantes

Grafica Funciones. Existe consenso entre los C. A. y los C. L., al asegurar que cumplieron exitosamente con las funciones asignadas (autoevaluación), esta aseveración la podemos relacionar con la información de que son egresados del diplomado y que han participado como C. A. de sede en más de una generación, podemos decir que la mayoría conoce y tiene experiencia como coordinadores de sede. La mayoría de los C. A. opinan que los problemas suscitados durante el Diplomado se debieron a la organización general del mismo. Solicitan¹, subir a tiempo los contenidos de la plataforma para preparar las sesiones a tiempo. Sienten que la figura del C. A. de sede pierde credibilidad debido a la comunicación con los Coordinadores Generales. Por otro lado, el 60% de los C. L. de sede, opinan no contar con el servicio de cafetería para los participantes, y el 16.7% piensa que no se cuenta con un espacio físico adecuado para los participantes en las sesiones presenciales y no tiene bajo su resguardo el material del diplomado.

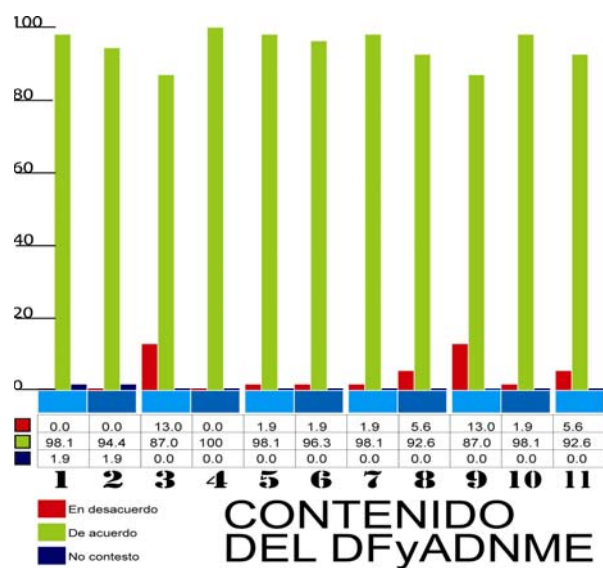
Grafica Contenidos. La gran mayoría de los C. A. de sede están de acuerdo en que los objetivos se lograron exitosamente, las indicaciones fueron claras y precisas, los materiales y los criterios de evaluación son los adecuados. También observaron indicios de transformación en los participantes. El 13% de los C. A. de sede consideran que las indicaciones para realizar las evidencias de aprendizaje no fueron claras y precisas, ellos piden² mejorarlas. Los C. L. de sede, aportaron propuestas en cuanto a los contenidos del Diplomado, aunque a ellos no se les solicitó y concuerdan con la información de los C. A. de sede. El conocer los contenidos del Diplomado no se contempló para los C. L. porque no está indicado en sus funciones.

1. Los temas desarrollados en cada módulo contribuyeron a cumplir el objetivo general del diplomado
2. Se lograron exitosamente los objetivos de los módulos
3. Las indicaciones para realizar las evidencias de aprendizaje de cada módulo fueron claras y precisas
4. Los materiales escritos tenían relación con los temas a desarrollar
5. La Teleserie contribuyó al aprendizaje de los participantes
6. Los criterios para evaluar las evidencias de aprendizaje son congruentes con lo expuesto en el módulo de evaluación
7. Las lecturas de cada módulo cumplen con la finalidad del tema revisado
8. Los participantes comprendieron la importancia de la comunicación como factor de aprendizaje significativo
9. Los participantes ponen en práctica lo aprendido en el diplomado
10. Percibí indicios de transformación en el discurso de los participantes referente a los temas del diplomado
11. Los coordinadores académicos de módulo retroalimentaron las participaciones que se dieron en el Foro de discusión

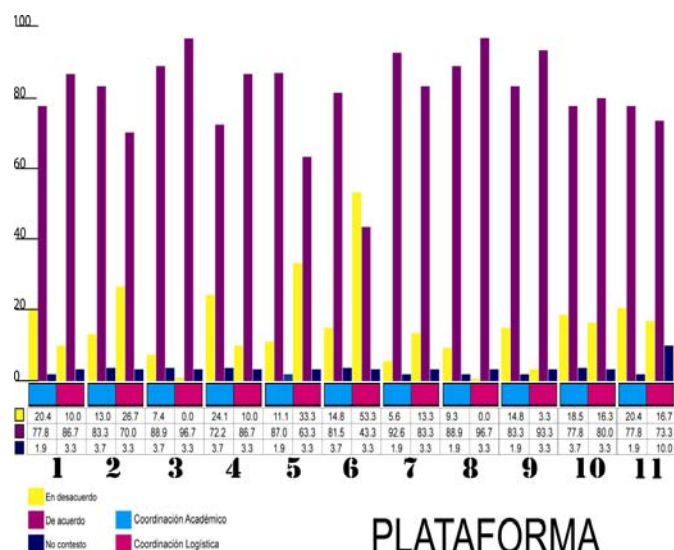
1. Conozco las características técnicas de los equipos que se utilizan en la sede para dar seguimiento al diplomado
 2. En caso de ser necesario, he solicitado la actualización de equipos
 3. En caso de haber problemas, ubico su origen y contribuyo a resolverlos
 4. Los equipos que se utilizan en la sede cumplen con los requisitos técnicos para poder acceder al diplomado
 5. La conexión de la sede a Internet permite que la recepción de las videocápsulas sea rápida
 6. Los usuarios solicitan mi ayuda para utilizar el AVC, la cafetería y la barra de herramientas
 7. Los equipos de la sede están habilitados para recibir archivos actualizados de flash, real player, quick time, PDF y otros
 8. Los participantes progresan en el aprendizaje del uso de la plataforma a medida que avanza el diplomado
 9. La barra de herramientas y el menú de los módulos facilitan la navegación de la plataforma
 10. La herramienta de ayuda contribuye a resolver problemas de los participantes
 11. El Chat, los foros de discusión, mensajes, AVC y cafetería contribuyen que exista comunicación a distancia entre participantes y coordinadores
1. Accedimos fácilmente a las herramientas de la plataforma
 2. Las video-cápsulas transmitidas en la plataforma cumplieron con la calidad visual, auditiva y de contenido
- La transmisión de la teleserie fue de calidad

¹ Análisis de preguntas abiertas. La pregunta es, Si usted quisiera modificar algún aspecto del diplomado que cambiaría y cuál sería su propuesta.

² Ver anexo de preguntas abiertas



4. La velocidad para abrir las video-cápsulas y la teleserie fue rápida
La navegación en la plataforma es sencilla
6. El procedimiento para subir las evidencias de aprendizaje al portafolio es sencillo y rápido
7. Los contenidos presentados en la herramienta, Plan de trabajo y Guía del coordinador son atractivos visualmente
8. La presentación de la Barra de menú es factible para su uso
La plataforma es atractiva visualmente
La herramienta AVC es operativa y funcional
El Foro de discusión tuvo audiencia



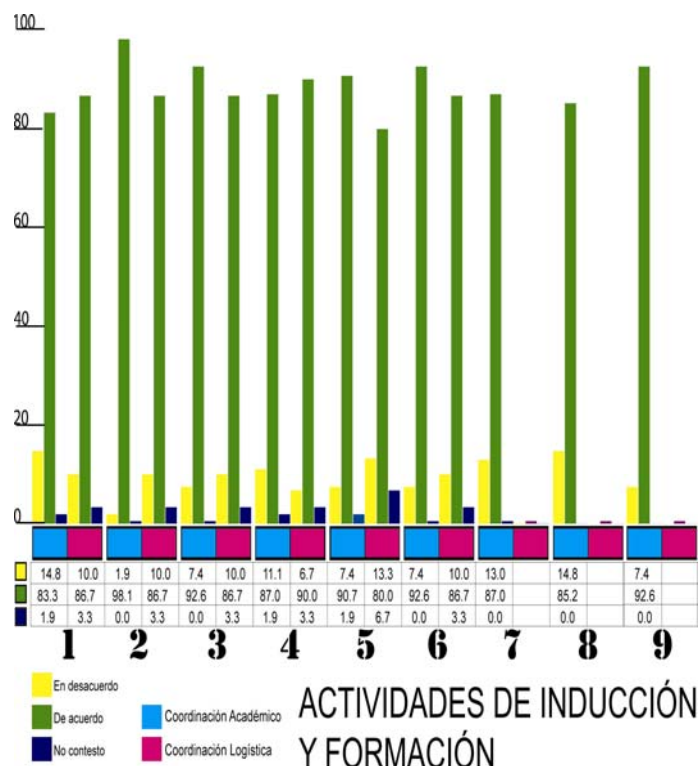
PLATAFORMA

Grafica Plataforma. Los C. de sede opinan que la plataforma tuvo un buen funcionamiento y ofreció un buen servicio, mientras un porcentaje mínimo opinan lo contrario. Los C. A. piden³ cambiar, el formato de la teleserie, durante el Módulo III, y facilitar el acceso a Videos y teleserie; el formato de la plataforma para hacerla más clara y de acceso óptimo. Las propuestas mencionadas son, abrir una sección de preguntas frecuentes y unificar formatos. Los C. L. expresan que las herramientas⁴ menos utilizadas por los participantes son la Cafetería, Agenda, AVC y Chat; y mencionan las carencias que tienen, las Unidades Académicas, en cuanto a equipos para llevar a cabo sus funciones.

1. El curso de inducción para coordinadores nos dio las herramientas y conocimientos para conducir y orientar a los participantes
2. La Guía del coordinador nos guió durante el desarrollo de las actividades del diplomado
3. Necesitamos más actividades formativas para ser coordinadores de sede del diplomado

³ Esto se complementa con la información analizada de las preguntas abiertas

⁴ Preguntas, Cuál de las herramientas de la plataforma es la que más utilizan los participantes y porqué. Cuál de las herramientas de la plataforma es la que menos utiliza los participantes y porqué



4. Nos fueron explicados con anticipación los términos y conceptos empleados en el diplomado
 5. Se nos indicó cómo relacionar la teleserie con cada tema expuesto
 6. Se nos explicó cómo utilizar los recursos didácticos de cada módulo
 7. El curso de inducción para coordinadores de sede me da una visión completa y estructurada del diplomado
 8. Se necesitan más asesorías durante el desarrollo de cada módulo
 9. Por medio de las actividades realizadas durante el curso de inducción entendimos el funcionamiento del Diplomado
1. El curso de inducción para coordinadores nos da las herramientas y conocimiento para orientar a los participantes en el uso de la plataforma
 2. Necesitamos más actividades formativas para ser coordinadores logístico del diplomado
 3. Nos fueron explicados con anticipación los términos y conceptos empleados durante el diplomado
 4. Se nos explicó como utilizar los recursos didácticos de la plataforma
 5. El curso de inducción para coordinadores me da una visión completa y estructurada del diplomado
 6. Por medio de las actividades realizadas durante el curso de inducción comprendí el funcionamiento del diplomado

Grafica Actividades de Inducción y Formación. Se observa una contradicción entre la información de la grafica y los comentarios expresados por los Coordinadores de sede, porque al mismo tiempo aceptan que las actividades formativas son adecuadas, considerar necesitar más actividades formativas y más asesorías durante el desarrollo de cada módulo y explicitan las siguientes propuestas y comentarios.

COORDINADOR ACADÉMICO

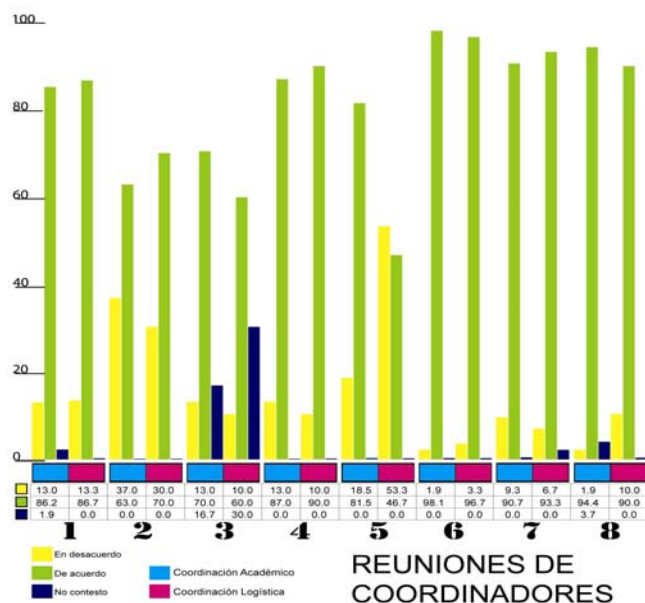
- ❖ Más información para coordinadores
- ❖ Se documente más para resolver dudas de los alumnos
- ❖ Recibir capacitación en el uso y elaboración de tecnologías virtuales
- ❖ Un propedéutico para participantes y coordinadores
- ❖ Talleres de las nuevas tecnologías de la Web
- ❖ Mejor inducción para el lenguaje pedagógico
- ❖ Un modo transitorio entre el modelo tradicional y el N.M.E.

COORDINADOR LOGÍSTICO

- ❖ Que se informe con anticipación, que se trata de un diplomado semipresencial
- ❖ Que el curso de inducción sea obligatorio, muchos lo toman a la ligera
- ❖ Brindar un curso de inducción preciso
- ❖ Entrenar a los coordinadores para llevar a cabo sus funciones
- ❖ No limitarse a dar capacitación express.

Grafica Reuniones de Coordinadores. La gran mayoría evalúa favorablemente las reuniones de Coordinadores de sede y un porcentaje mínimo las evalúa desfavorablemente, mencionan, no se les informa con anticipación sobre la finalidad de cada reunión agenda, las reuniones a veces son un poco tediosas y repetitivas, y no encuentran solución a problemáticas presentadas en la sede.

1. En las reuniones de coordinadores encuentro solución a problemáticas presentadas en la sede
2. Las reuniones de coordinadores logísticos son ágiles
3. Las reuniones de coordinadores logísticos son estructuradas
4. Participo activamente en las reuniones de



- coordinadores Logísticos
5. Con anticipación se nos informa sobre la finalidad de cada reunión agendada
 6. Aclaro dudas en las reuniones de coordinadores logísticos
 7. Comparto mi experiencia con otros coordinadores logísticos
 8. Los coordinadores que dirigen las reuniones dan solución o alternativas a las situaciones conflictivas planteadas

CONCLUSIONES

Los Coordinadores de sede tienen una gran proximidad al Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo, esto se vislumbra a través de su participación en las diferentes generaciones del mismo y que al mismo tiempo son coordinadores de más de dos grupos al mismo tiempo. Por lo tanto se puede asegurar que están convencidos de que el diplomado es una excelente opción como actividad formativa.

Los coordinadores de sede expresan que el diplomado ofrece un servicio de calidad, por su contenido, la plataforma y capacitación a los coordinadores de sede para mejor su servicio.

Se establecieron elementos precisos para mejorar los módulos, la plataforma, la capacitación de coordinadores de sede y contenidos; en si los componentes para mejorar el servicios del Diplomado.

BIBLOGRAFÍA

American Psychological Association (1983). Publication manual of the American Psychological Association (3ra Ed.) Washington, DC., EEUU: Autor.

Carol H; W. (2004). *Investigación evaluativo*. D.F., México: Trillas.

López M; M. (2002). *A la calidad por la evaluación*. Barcelona, España: Praxis.

Luna S; E. (2002). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. D.F., México: PYV.

Sampieri Hernández, R., Collado Fernández, C. y Lucio Baptista, P. (3^{ra} Ed.) (2004). Recolección de los datos. En *Metodología de la investigación* (pp. 343-491). México D.F., México: McGraw-Hill.

Schwartzman, S. (Comp.) (1977). *Técnicas avanzadas en ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

SPSS, Inc. (1988). *SPSS-X User's Guide* (3ra Ed.) Chicago, EEUU: Autor.

Evaluación del Diplomado de Formación y Actualización Docente para un Nuevo Modelo Educativo.

Lucia Escobedo González

Centro de Formación e Innovación Educativa – IPN.

Sur 21, Manz. 18. #169. Col. Leyes de reforma Primera sección, Del.

Iztapalapa, C.P. 09340-

56 24 2000 Ext. 57146 o 57143

lucyesco@hotmail.com

Cañón, computadora.

Eje temático, La innovación educativa como campo de conocimiento.

Currículum corto.

Lucia Escobedo González, Licenciada en Psicología Social, M. en C. en Metodología de la Ciencia. Profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Licenciatura de Psicología Social e investigadora del área de procesos psicosociales y fenómenos colectivos. Profesora invitada en la dirección del CECAF, del Col. De Bachilleres. Jefa del departamento de Formación Docente en el TESOEM en el Estado de México, Miembro distinguido de la Asociación de Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación, AMMCI. Facilitadota del Diplomado de Investigación Documental para la Docencia. Reconocida a nivel nacional como experta en procesos metodológicos, técnicas de investigación e investigación de la evaluación en actividades formativas. Actualmente colabora en el Departamento de Redes de Colaboración del CFIE-IPN.