

“Dando oportunidad para que generen ideas, alternativas... y evalúen su pertinencia y aportación”

María Eugenia De la Chaussée Acuña
Universidad Iberoamericana Puebla

Resumen

Diferentes Instituciones de Educación Superior (IES) impulsan la “innovación”, “creatividad” y “crítica” entre sus profesores y alumnos. Los enfoques para trabajarlas han sido diversos. Para atender este reto, en la Universidad Iberoamericana Puebla se diseñó e implementó el Diplomado en Desarrollo Integral en el cual se asume que el sujeto desde dentro es capaz de desarrollarlas a través de un método interior.

El Diplomado pretende entre uno de los objetivos, que los profesores se hagan conscientes de las operaciones internas involucradas en el desarrollo de la creatividad y crítica y que a su vez las promuevan entre sus alumnos. El mismo se fundamenta tanto en el Modelo Educativo de la UIA (Documentos Rectores, 2002) como en la teoría cognitiva de Lonergan (1999).

El presente reporte corresponde a una investigación cualitativa sociolingüística (Cazden, 1989) para conocer como los profesores participantes entienden lo que es el desarrollo intelectual, cómo lo promueven en sí mismos y qué hacen para que sus alumnos sean creativos y críticos.

Palabras clave: Innovación, creatividad y crítica
Método interior para desarrollar la innovación, creatividad y crítica

Abstract

Different colleges and universities promote innovation, creativity and criticism among teachers and students. The means to work on them have been many. The Universidad Iberoamericana Puebla (UIAP) designed and implemented the “Certificate Courses in Integral Human Development” which assumes that individuals are capable of developing these means through an internal method from inside of themselves.

The “Certificate Courses” pretends amongst its objectives that the teachers become aware of the internal operations involved in the creativity and criticism development, and that at the same time they promote them between the students. It is based in the UIA’s educational model and in the Lonergan’s cognitional theory.

The following report corresponds to a qualitative sociolinguistic research (Cazden, 1989) to know how the participant teachers promote in themselves the intellectual development and what they do to make their students develop their creativity and criticism.

Key words: Innovation, creativity and criticism.
Internal method

Introducción

La Filosofía Educativa de la Universidad Iberoamericana (UIA) (Documentos Rectores, 2002) describe fenomenológicamente al ser integral que pretende se desarrolle a partir de sus dinamismos fundamentales que lo impulsan a realizarse: creatividad, criticidad, libertad, sensibilidad estética, solidaridad, integración afectiva, conciencia de sí, de los demás, de su actuar y de ilimitación. En la Institución se han implementado, como en muchas otras instituciones, diversos programas para favorecer la innovación, la creatividad y la criticidad.

En el Diplomado en Desarrollo Integral de la Universidad Iberoamericana Puebla, dirigido a los docentes de la institución y aprobado en diciembre de 2003, se propuso una innovación para trabajar el desarrollo intelectual y particularmente la innovación, creatividad y la criticidad de manera operativa. Se entiende que el desarrollo intelectual es un desarrollo interno para aprender a aprender y aprender a resolver a través de un método interior. Ese desarrollo intelectual lleva al sujeto a ser cada vez más creativo y crítico.

El desarrollo intelectual lo va consiguiendo el sujeto al utilizar, consciente e intencionalmente, un método interior que le ayuda a procesar la realidad concreta que va enfrentando, al ir aprendiendo y resolviendo. Este método interior corresponde al método descubierto por Lonergan (1999).

El desarrollo intelectual no sucede externamente sino en el interior de cualquier sujeto, aunque eso no quiere decir que no se vea influido y retroalimentado a través de la interacción con otras personas o por lo que ocurre externamente. Todos los seres humanos compartimos la potencialidad de ser innovadores, creativos y críticos por el hecho de tener una mente y poder pensar y razonar.

El desarrollo intelectual depende fundamentalmente no de qué se aprende y resuelve sino de cómo interiormente se aprende y resuelve. El Diplomado está dirigido a los profesores para que promuevan en sus alumnos su desarrollo intelectual así como su creatividad, criticidad y capacidad de innovar.

Innovar, crear y criticar son, en principio, operaciones mentales. Innovar es generar o concebir en la mente algo nuevo y original (una nueva relación entre datos, una idea, una solución, un método, una cosa, un producto...). La creatividad está relacionada con modificar algo y criticar es enjuiciar, es probar y ponderar datos, es poner en duda y cuestionamiento los datos captados. Estas tres operaciones internas pueden o no exteriorizarse, es decir, ponerse en práctica externa. La innovación es invención, es la realización, combinación o síntesis de operaciones, habilidades, valores, actitudes y conocimientos en productos, procesos, métodos, técnicas o servicios originales, relevantes y valiosos.

El Diplomado se fundamenta tanto en el Modelo Educativo de la Universidad Iberoamericana (UIA) que se expresa en su Ideario y en su Filosofía Educativa, como en la teoría cognitiva de Bernard Lonergan [1999]. De enero de 2003 a agosto de 2007 se han llevado a cabo 143 talleres del Diplomado con la asistencia de 2,632 profesores.

El presente reporte corresponde a una investigación cualitativa sociolingüística (Cazden, 1989) para conocer cómo promueven en sí mismos los profesores participantes en el Diplomado su desarrollo intelectual y que hacen para que sus alumnos desarrollen su creatividad y criticidad.

Tishman, Perkins y Hielen (1994) dicen que uno oye en algunas aulas a profesores y alumnos usar muchas palabras intelectualmente evocativas, como razones, conclusión, evidencia y opinión. Pero en otras aulas el lenguaje de pensamiento es más escaso, y

docentes y alumnos tienden a usar palabras más generales como pensar, suponer y sentir para cubrir un amplio espectro de procesos cognitivos más precisos.

Perspectiva teórico-metodológica

En la literatura hay tres perspectivas sobre la innovación, la creatividad y la criticidad. En una de ellas se sostiene que surgen del interior del propio sujeto, en la otra que son producto de las relaciones culturales del sujeto y en la última que primero surgen de las relaciones socioculturales que se establecen para que después el sujeto las internalice y opere por sí mismo.

En su teoría del “Pensamiento Tripartito”, Sternberg y Spear-Swerling (1996) plantean que el pensamiento está compuesto por el razonamiento analítico, el razonamiento creativo y el razonamiento práctico. Dicen que juntos los tres tipos de razonamiento se convierten en potentes herramientas para los alumnos, tanto en el aula como fuera de ella. Para ellos el razonamiento analítico implica analizar, juzgar, evaluar, comparar y contrastar, y examinar; el razonamiento creativo, crear, descubrir, producir, imaginar y suponer; y el razonamiento práctico, utilizar, aplicar, realizar y practicar.

Según De Bono (1994) además del pensamiento crítico necesitamos pensar constructiva y creativamente. Las tradiciones del pensamiento occidental han insistido mucho en el pensamiento crítico, pero el pensamiento crítico es reactivo porque al sujeto se le dan las cosas y sólo tiene que reaccionar ante ellas y decir qué se piensa sobre las mismas. En cambio, el pensamiento creativo es proactivo. Esto significa que no todo está dado y hay que hacer cosas nuevas. No toda la información está dada; hay que encontrarla.

Para Csikszentmihalyi (1998) las ideas o productos que merecen el calificativo de <<creativos>> surgen de la sinergia de muchas fuentes, y no sólo de la mente de una persona aislada. Dice que “es más fácil potenciar la creatividad cambiando las circunstancias del medio ambiente que intentando hacer que la gente piense de una manera creativa” (p.15). La creatividad según el autor, es el resultado de la interacción de un sistema compuesto por tres elementos: una cultura que contiene reglas simbólicas, una persona que aporta novedad al campo simbólico y un ámbito de expertos que reconocen y validan la innovación. Sin embargo, Csikszentmihalyi reconoce que las nuevas ideas o invenciones no se transmiten automáticamente a las siguientes generaciones ni se introducen en el sistema nervioso de los niños nacidos tras tales descubrimientos, cada niño tiene que volver a aprenderlas. La creatividad es un tipo de actividad mental, una intuición que tiene lugar “dentro de las cabezas de algunas personas especiales” (p.41). Pero dice que esta suposición induce al error. Si por creatividad se entiende una idea o acción que es nueva y valiosa, no se puede aceptar sin más el relato de una persona como criterio de su existencia. La creatividad no se produce dentro de las cabezas de las personas, sino “en la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural” (p.41). Es perfectamente posible hacer una aportación creativa sin ser brillante ni personalmente creativo, lo mismo que es posible –e incluso probable- que alguien personalmente creativo nunca aporte nada a la cultura.

Amabile (2000) señala que la creatividad tiene tres partes: pericia, capacidad para pensar flexible e imaginativamente, y motivación. El pensamiento creativo se refiere a cómo enfoca la gente los problemas y las soluciones, su capacidad para reunir las ideas existentes formando nuevas combinaciones. La creatividad depende de la personalidad así como de la manera de pensar y trabajar de la persona.

Leonard y Rayport (2000) proponen cinco pasos para desarrollar la innovación: observar, recoger datos, reflexión y análisis, presentación acrítica de ideas para encontrar soluciones y desarrollar prototipos de posibles soluciones.

Para Drucker algunas innovaciones nacen de un destello genial. La mayoría son resultado de una búsqueda de oportunidades consciente y deliberada.

Tishman, Perkins y Hielen (1994) dicen que el propósito de enseñar a pensar es el de preparar a los alumnos para que, en el futuro, puedan resolver problemas con eficacia, tomar decisiones bien meditadas y disfrutar de toda una vida de aprendizaje. La retroalimentación en una cultura de pensamiento aparece cuando la gente recibe información positiva o negativa con respecto a sus procesos de pensamiento. Un ejemplo de esto podría ser el hecho de que un docente elogie a un alumno por ofrecer buenos argumentos para apoyar un punto de vista, o cuando los pares de un alumno comentan los puntos fuertes y débiles de la solución que él propone para un problema. El pensamiento es lo que uno hace en la cabeza ¿no? Bueno, sí... Pero elegir las palabras para identificar con precisión qué tipo de pensamiento está realizando uno (o los demás) puede resultar un verdadero desafío.

El lenguaje de pensamiento (o lenguaje propio del pensamiento) está constituido por todas las palabras y modos de comunicación que posee una lengua natural para referirse a los procesos y productos del pensamiento. Incluye palabras como pensar, creer, adivinar, conjetura, hipótesis, evidencia, razones, motivos, cálculos, sospecha, duda y teoría. Estas palabras describen un tipo de actividad psíquica (por ejemplo: suponer, evaluar, teorizar) o un producto de la actividad psíquica (por ejemplo: suposición, evaluación, teoría).

El método interior (Lonergan, 1999) es una estructura dinámica que cada alumno y profesor tiene que descubrir, identificar y verificar en sí mismo. Es una estructura dinámica de su ser personal, capaz de conocimiento, creatividad, criticidad y de acción moral. El método interior se constituye por una serie de operaciones mentales que se realizan en todo proceso cognitivo. Estas operaciones, recurrentes y relacionadas entre sí, producen resultados acumulativos y progresivos. Una operación mental es una acción interior (no observable) que realiza conscientemente el alumno, el profesor o cualquier persona. Entre las operaciones se encuentran: ver, oír, tocar, oler, gustar, sentir, memorizar, recordar, imaginar, repetir, preguntar, entender, concebir, formular, conceptualizar, crear, innovar, juzgar, criticar. El sujeto tiene la capacidad de darse cuenta de las operaciones mentales que lleva a cabo y cómo lo hace. Cuando el sujeto utiliza conscientemente, recurrentemente y con destreza una operación mental esta se convierte en habilidad. El sujeto utiliza distintas operaciones del método en tres niveles.

El tercer nivel, que presupone y complementa los otros dos niveles es el racional. Se da el nivel racional, en el cual reflexionamos, recogemos y ordenamos nuestras evidencias, criticamos, hacemos juicios ya sea sobre la veracidad o falsedad de una afirmación, ya sea sobre su certeza o probabilidad. En el nivel intelectual, inquirimos, indagamos, entendemos, conceptualizamos, expresamos lo que hemos entendido, elaboramos las presuposiciones e implicaciones de nuestra expresión, creamos, innovamos. El nivel más elemental, en el cual tenemos sensaciones, percibimos, imaginamos, sentimos, hablamos, nos movemos, es el empírico.

El sentido o finalidad de la relación maestro-alumno no es simplemente enseñar conocimientos o desarrollar habilidades o actitudes, sino el desarrollo interior del alumno, es decir que el profesor ayude al alumno a desarrollar su método interior para aprender a aprender, resolver y decidir, que lo lleven a ejercer un trabajo profesional que satisfaga las necesidades de la sociedad de acuerdo con su juicio crítico (Meneses, 2000). El profesor es quien acompaña y ayuda al alumno para que logre ese desarrollo interior.

Según la pedagogía ignaciana, el profesor intencionalmente crea las condiciones para que los alumnos desarrollen intencionalmente su consciencia. El conocimiento y los valores o los

descubre el alumno o no existen para él, importando mucho más que lo que aprende, resuelve o decide cómo lo hace.

Para hacer operativo el “desarrollo integral (intelectual y moral)”, se decidió en la Universidad Iberoamericana Puebla diseñar e implementar un Diplomado para la formación de profesores bajo esta perspectiva.

Para investigar cómo promueven en sí mismos los profesores participantes en el Diplomado su desarrollo intelectual y que hacen para que sus alumnos desarrollen su creatividad y criticidad, se analizaron, desde una perspectiva sociolingüística interpretativa (Cazden, 1989), las expresiones verbales de un grupo de profesores. Se utilizó un cuestionario abierto que se aplicó en la primera sesión del último taller del Diplomado. Se les preguntó qué es el desarrollo intelectual, cómo lo promueven en sí mismos, qué actividades de aprendizaje pueden ser útiles para el desarrollo intelectual, qué hacen para que sus alumnos desarrollen su creatividad y criticidad, qué es el método trascendental, qué es un juicio fáctico y que dieran tres ejemplos de juicios fácticos. Como ya se mencionó, el Diplomado se fundamenta en la perspectiva cognitiva-moral de Lonergan. El grupo participó en enero de 2007, estaba conformado por 4 profesoras y 11 profesores de diferentes áreas de conocimiento. La edad promedio de los profesores es de 41.9 años.

Con respecto al Diplomado es conveniente aclarar que consta de 6 talleres de 20 horas cada uno. Sólo el primer taller es obligatorio para los profesores y no tienen costo alguno para los participantes. Tres talleres están relacionados con el desarrollo intelectual. En el primer taller se discute la finalidad educativa, es decir, el desarrollo integral del alumno, se reflexiona sobre la relación entre el desarrollo integral, la problemática social y el currículo y se distinguen los dos componentes genéricos del desarrollo integral, el intelectual y el moral. En el segundo se trabaja el método interior y su relación con el desarrollo intelectual, se plantea el proceso intelectual que ocurre en la mente humana al aprender y resolver, se verifica en uno mismo y se realizan aplicaciones del método interior en su dimensión intelectual para promover la innovación, la creatividad y la criticidad de los participantes. En el último taller cada profesor diseña y pone en práctica un proyecto de “Innovación del Desarrollo Integral”.

Resultados

“La creatividad con proyectos reales para aplicar lo teórico a lo real. Su criticidad con ensayos y preguntas”.

Para la investigación no se establecieron categorías analíticas previas. Se presentarán las expresiones textuales de los participantes para después realizar un breve análisis e interpretación de las mismas.

a. Qué es el desarrollo intelectual

Alberto: “La capacidad de adquirir y procesar información que permita realizar juicios y toma de decisiones”.

Antonio: “Desarrollar la capacidad para generar nuevas tareas y evaluar las experiencias”.

Maru: “El incremento de las capacidades del intelecto, el asimilar y saber aplicar nuevos conocimientos”.

Lulú: “El desarrollo de nuestra capacidad de atender, entender y juzgar lo que sucede a nuestro alrededor y en nuestro interior”.

David: “Es la preparación personal y de grupo para mejorar nuestro desempeño”.

Carlos: “Es el avance que se alcanza para el mejor entendimiento de la realidad, encontrando las relaciones entre datos, teorías, conceptos que orientan a la

persona en su relación con el campo de un conocimiento o área específica”.

Samuel: “Es el ejercicio del discernimiento para diferenciar o relacionar de manera estructurada para construir argumentos lógicos”.

Marco: “La generación del estado psicológico interactuante con el medio de una manera analítica, razonante para la solución de problemas”.

Ramón: “Es el avance del pensamiento hacia el conocimiento superior”.

Margarita: “Por medio de este desarrollo se debe poder resolver problemas y tomar decisiones de una forma efectiva”.

Rafael: “Para mí consiste en cómo las personas pueden aplicar el conocimiento desarrollado con valor, moral”.

Liliana: “Es el trabajo cotidiano del conocimiento de lo que nos rodea ya sea por nosotros mismos o a través de los demás”.

Pedro: “Son los conocimientos acumulados y ascendentes durante la vida del individuo”.

Fernando: “Es crecer en conocimientos, es que la mente resuelva más fácilmente los problemas que la vida nos presenta, usando experiencias propias y ajenas”.

Francisco: “De la misma manera que el desarrollo, aplicar reglas de aprendizaje que consiste en una forma ordenada lograr los objetivos: atender, entender, razonar, hacer un juicio y tomar una decisión”.

Para algunos profesores el desarrollo intelectual es desarrollar capacidades para adquirir y procesar información que permita realizar juicios y tomar decisiones, para generar nuevas tareas y evaluar experiencias. También está relacionado con la solución de problemas, particularmente que la mente los resuelva más fácilmente. Es incrementar las capacidades del intelecto, con el ejercicio del discernimiento para diferenciar o relacionar de manera estructurada para construir argumentos lógicos. Es hacer avanzar el pensamiento. Para un profesor es “es el avance que se alcanza para el mejor entendimiento de la realidad, encontrando las relaciones entre datos, teorías, conceptos que orientan a la persona en su relación con el campo de un conocimiento o área específica”.

A su vez, el desarrollo intelectual tiene que ver con los conocimientos del sujeto, ya sea con el trabajo cotidiano con ellos, su aplicación, el crecimiento de los mismos o lo que se ha ido acumulado de ellos

Para otro profesor está relacionado con el aprendizaje, con aplicar reglas de aprendizaje, es decir, “lograr los objetivos de una forma ordenada: atender, entender, razonar, hacer un juicio y tomar una decisión”.

b. Cómo promueven en si mismo(a)s el desarrollo intelectual

Samuel: “Motivando con todo momento mi actitud de búsqueda, cuestionamiento y enfrentamiento para romper la inmovilidad y el miedo”.

Ramón: “Con lecturas, información, pensamiento crítico, modelos cognoscitivos, modelos racionales, etc.”.

Antonio: “Lectura, meditación, buscar nuevas soluciones, evaluar y comparar, entender y promover el cambio”.

Francisco: “A través de el análisis de modelos y problemas a los que nos enfrentamos utilizando el desarrollo integral. Las acciones indican en su mayoría la intención con la que uno hace las cosas”.

Alberto: “Captando información a través de la experiencia profesional y actualización y adquisición de conocimientos”.

Liliana: “Buscando diariamente encontrar nuevos aspectos del conocimiento que complementen los que poseo actualmente”.

Fernando: “Estudiando, leyendo y reflexionando cómo podría aplicar los conocimientos adquiridos en mi vida”.

Rafael: “Que los conocimientos adquiridos a través de la vida, sean aplicados en la vida real de una manera responsable y con valores”.

Lulú: “Dialogando, buscando, indagando, leyendo, escuchando, observando, debatiendo, compartiendo...”.

Marco: “A partir de experiencias, la lectura, convivencia con otras culturas y conocimiento del por qué de las cosas, las artes, etc.”.

Pedro:

“Mediante lecturas, pláticas, conferencias, seminarios”.

Maru: “Procurando mantenerme vigente en mi área, tomando constantemente cursos que me permitan lograrlo, leyendo periódicos y/o revistas especializadas”.

Margarita: “Actualizándome en los temas que concierne a mi profesión, leyendo, tomando cursos”.

Carlos: “A través de procesos de actualización sobre los temas de mi interés (textos, artículos, reportajes... investigaciones) y mediante material disponible que me ayude a encontrar puntos de vista, metodologías, enfoques para tener puntos de vista diferentes”.

David: “Preparándome personalmente en varios campos que ayudan posteriormente a que pueda desarrollar a mis alumnos”.

Los profesores promueven en sí mismos su desarrollo intelectual a través de tres vías, usando sus operaciones internas, a través de actividades externas y reflexión interna, y por medio de actividades externas y actualización.

Con respecto a sus operaciones internas mencionaron que lo hacen mediante una actitud de búsqueda y cuestionamiento para romper la inmovilidad y el miedo, a través del análisis de modelos y problemas a los que se enfrentan, captando información a través de la experiencia profesional y actualización y adquisición de conocimientos. También buscando diariamente encontrar nuevos aspectos del conocimiento que complementen los que poseen actualmente. Conocimiento del por qué de las cosas, las artes, etc., mediante la lectura, información, reflexión, pensamiento crítico, meditación, modelos cognoscitivos, modelos racionales, búsqueda de nuevas soluciones, evaluar y comparar, entender y promover el cambio. Asimismo reflexionando cómo podrían aplicar los conocimientos adquiridos en su vida o cómo aplicarlos en la vida real de una “manera responsable y con valores”.

En cuanto a las actividades externas y reflexión interna mencionaron que a partir de experiencias, la lectura, convivencia con otras culturas y conocimiento del por qué de las cosas, “dialogando, buscando, indagando, leyendo, escuchando, observando, debatiendo, compartiendo...”.

Sobre actividades externas señalaron que promueven su desarrollo intelectual mediante lecturas de textos, artículos, reportajes, investigaciones, periódicos, revistas especializadas, pláticas, conferencias, tomando cursos, seminarios, procurando mantenerse vigentes en su área, tomando constantemente cursos que les permitan lograrlo. También preparándose personalmente en varios campos que les ayuden posteriormente a que puedan desarrollar a sus alumnos o a través de procesos de actualización sobre los temas que conciernen a su profesión o a su interés y mediante material disponible que “ayude a encontrar puntos de vista, metodologías o enfoques para tener puntos de vista diferentes”.

c. Actividades de aprendizaje que pueden ser útiles para el desarrollo intelectual

Samuel: “Descubrir la estructura lógica de un texto (elaboración del mapa conceptual). Análisis de un objeto de diseño a partir de la estructura de sus

variables (funcional, expresivo, tecnológico)".

Lulú: "Observar, escuchar, nombrar, definir, explicar, conceptuar, confrontar con otra perspectiva, argumentar, re-crear...".

Alberto: "Saber leer, escuchar, saber valorar, saber criticar y ser creativos".

Antonio: "Lectura".

Fernando: "Juegos de destreza mental, casos prácticos".

Margarita: "Mapas mentales, conceptuales, proyecto en empresas reales, resolución de casos".

Ramón: "Lectura y comentario de artículos, debate de información, mesas de debate crítico, resolución de casos prácticos".

David: "Investigación, trabajo en grupo, participación en la clase".

Pedro: "La investigación de diversas fuentes, conocimiento de dinámicas, técnicas y procedimientos para facilitar el conocimiento. Participación permanente sobre la reflexión y análisis de conocimientos".

Maru: "El investigar un tema en particular pero explicarlo a través de un caso práctico".

Carlos: "En general aquellas enfocadas a la búsqueda de información, al análisis de textos, al diseño de modelos y a la confrontación de puntos de vista, a la presentación de investigaciones, etc.".

Marco: "El desarrollo de actividades para promover la creatividad, criticidad, experiencia, fortalezas humanas, etc.".

Rafael: "Que todo lo que se aplique (conocimientos) estén orientados a un bien común".

Para seis profesores las actividades de aprendizaje que pueden ser útiles para el desarrollo intelectual son operaciones internas como "observar, leer, escuchar, nombrar, definir, explicar, conceptuar, confrontar con otra perspectiva, argumentar, re-crear..., saber criticar, ser creativos". También buscar información, analizar textos, descubrir la estructura lógica de un texto (elaboración del mapa conceptual), análisis de un objeto de diseño a partir de la estructura de sus variables (funcional, expresivo, tecnológico)", resolver juegos de destreza mental, elaborar casos prácticos, mapas mentales, conceptuales, diseño de modelos, proyecto de empresas reales, resolución de casos.

Otros profesores (5) relacionan las actividades de aprendizaje útiles para el desarrollo intelectual tanto con operaciones internas como con actividades externas tales como la "lectura y comentario de artículos, participación en clase, debate de información, mesas de debate crítico, la confrontación de puntos de vista, la presentación de investigaciones, la investigación de temas o en diversas fuentes, el trabajo en grupo, la participación permanente sobre la reflexión y análisis de conocimientos, la explicación a través de casos prácticos o el conocimiento de dinámicas, técnicas y procedimientos para facilitar el conocimiento.

Dos profesores (un profesor y una profesora) no respondieron esta pregunta.

d. Qué haces para que tus alumnos desarrollen su creatividad y criticidad

Margarita: "La creatividad con proyectos reales para aplicar lo teórico a lo real. Su criticidad con ensayos y preguntas".

Ramón: "Desarrollo temas o ejercicios que permitan que trabajen y desarrollen sus habilidades de pensamiento crítico y le den rienda suelta a su creatividad (mercadotecnia), desarrollo y publicidad de productos".

Francisco: "En mi materia de "Arquitectura de Instalaciones" desarrollan su creatividad a través de ejemplos reales que discutimos en clase y apoyándome en la parte analítica desarrollan sus propios proyectos de casa habitación".

Antonio: “Dando oportunidad para que generen ideas, alternativas... y evalúen su pertinencia y aportación”.

Carlos: “He incorporado a mi práctica docente el análisis de textos mediante mapas, grupos de discusión de los textos analizados, haciendo intervención en empresas y organizaciones reales, mediante proyectos de creación de su propio despacho de consultoría”.

Fernando: “Les creo escenarios donde con los conocimientos adquiridos puedan resolver la situación planteada”.

Marco: “Enfrentarlos a problemas reales en donde su poder de solución involucra conocer y crear y sobretodo decidir qué es lo óptimo dentro de los parámetros del entorno a desarrollar la aplicación”.

Rafael: “Que los conocimientos adquiridos a través de la vida, sean aplicados en la vida real para dar solución a problemas”.

Maru: “A través de ejemplos y casos prácticos que los invitan a eso, o a través de cuestionamientos en la clase”.

Liliana: “Se promueve que trabajen para encontrar nuevos caminos para llegar al fin común y encontrar las fallas u obstáculos con los que se encontraron en esos caminos y sus soluciones”.

Samuel: “Motivando de la misma manera su actitud en un principio y luego siendo paciente para esperar sus cuestionamientos, tratando de callar y guiar su movilidad”.

Alberto: “Realizo dinámicas a partir de planteamiento de problemas”.

Pedro: “Dinámicas grupales para la apropiación de conocimientos colectivos, búsqueda permanente de la investigación en diversas fuentes”.

Lulú: “Permitiéndoles asumir responsabilidades y tomar decisiones sobre su proceso educativo, ofreciéndoles distintas miradas y perspectivas sobre lo que busca la clase, enseñando a dialogar y debatir”.

David: “Busco maneras de fomentar su participación en su formación”.

Como puede observarse en las expresiones anteriores, sólo dos profesores explicitaron cómo promueve tanto la creatividad como la criticidad de sus alumnos. Para la profesora “la creatividad con proyectos reales para aplicar lo teórico a lo real. Su criticidad con ensayos y preguntas”. Para un profesor el desarrollo temas o ejercicios permite que trabajen y desarrollen sus habilidades de pensamiento crítico y la mercadotecnia para que le den rienda suelta a su creatividad. Otro profesor con respecto a la creatividad señaló que a través de ejemplos reales que discuten en clase y apoyándose en la parte analítica desarrollan sus propios proyectos de casa-habitación.

De las demás expresiones de los profesores no se puede saber si se refieren a la creatividad o la criticidad o si consideran que ambas se desarrollan de la misma manera.

e. Qué es el método interior

Lulú: “El método que somos... el proceso de desarrollo humano y trascendente que nos permite atender-entender-juzgar-valorar y decidir”.

Carlos: “Es el método que sistematiza el proceso de la persona para llegar a decisiones, consta de cuatro etapas: atender, entender, confirmar y valorar/actuar”.

Antonio: “Considera las etapas: atender, entender, juzgar, decidir”.

Alberto: “Atender, entender, juzgar y decidir”.

Francisco: “Cuando una persona desarrolla integralmente el desarrollo intelectual y el moral, decidiendo en base a valores, juicios fácticos, una persona es capaz de hacer o tomar decisiones sin problema”.

Marco: “Es el proceso en el cual el individuo tiene aprendizaje en forma analítica y razonada para que deje huella en su formación integral”.

Fernando: “Es proceso de discernimiento para aplicarse en la vida, que

mejora la capacidad de toma de decisiones”.

Samuel: “Es el autoconocimiento y autoapropiación del discernimiento para encontrar en mis acciones el rostro del otro (reconociendo que superé mi egoísmo)”.

Ramón: “Es aquel que lleva implícita una metodología de aplicación”.

Margarita: “Son los pasos para resolver un problema, pero estos pasos siempre deben estar interrelacionados”.

Pedro: “Implica en el sujeto una relación con su mundo a nivel crítico, capaz de enseñar en los otros el significado. Las cosas son valores que posibilitan el cambio”.

Rafael: “Es el conjunto de actividades que una persona puede aplicar para obtener un desarrollo integral”.

Maru: “El que nos permite lograr el desarrollo integral, va poco a poco y en cada momento”.

Liliana: “Es aquel que busca el desarrollo integral de la persona”.

Algunas respuestas fueron planteadas en general. Para tres profesores ese método es para el desarrollo integral. El método interior es “el método que somos”, es decir, el proceso que permite llegar a tomar decisiones, consta de cuatro etapas o pasos interrelacionados: atender, entender, juzgar (confirmar), decidir (valorar) y actuar.

Un profesor no respondió la pregunta.

Conclusiones

La investigación realizada permitió evidenciar lo que los profesores entienden por desarrollo intelectual, cómo lo promueven en sí mismos y en sus alumnos.

Para algunos profesores el desarrollo intelectual es desarrollar capacidades para adquirir y procesar información que permita realizar juicios y tomar decisiones, para generar nuevas tareas y evaluar experiencias. También está relacionado con la solución de problemas, particularmente que la mente los resuelva más fácilmente. Es incrementar las capacidades del intelecto, con el ejercicio del discernimiento para diferenciar o relacionar de manera estructurada para construir argumentos lógicos. A su vez, el desarrollo intelectual tiene que ver con los conocimientos y el aprendizaje del sujeto.

Los profesores promueven en sí mismos su desarrollo intelectual a través del uso de sus operaciones internas, de actividades externas e internas, y por medio de actividades externas como asistir a cursos o talleres para su actualización profesional o docente.

Sólo dos profesores explicitaron cómo promueven tanto la creatividad como la criticidad de sus alumnos. Para la profesora “la creatividad con proyectos reales para aplicar lo teórico a lo real. Su criticidad con ensayos y preguntas”. Para el otro profesor el desarrollo de temas o ejercicios permite que trabajen y desarrollen sus habilidades de pensamiento crítico y la mercadotecnia para que le den rienda suelta a su creatividad. Un profesor de Arquitectura con respecto a la creatividad señaló que a través de ejemplos reales que discuten en clase y apoyándose en la parte analítica desarrollan sus propios proyectos de casa-habitación.

El método interior es para una profesora “el método que somos”. Según cuatro profesores es el proceso que permite llegar a tomar decisiones y consta de cuatro etapas o pasos interrelacionados: atender, entender, juzgar, decidir y actuar.

Cada profesor desde lo que ha ido construyendo por sí mismo y desde lo que considera relevante va promoviendo, a su manera, tanto su desarrollo intelectual como el de sus

alumnos. Aunque los profesores utilizan la mayoría de los términos de la propuesta del Diplomado, aproximadamente la mitad del grupo de profesores le da a algunos términos el mismo significado. No se puede hablar o poner en práctica algo que no se ha entendido, criticado y juzgado.

Por otro lado, se requiere indagar si lo que dicen los profesores que hacen con sus alumnos para desarrollar su creatividad y criticidad realmente lo están llevando a su práctica educativa o consigo mismos.

Los cambios en los profesores y en las prácticas educativas usualmente son lentos, graduales, conflictivos y difíciles (Guskey, 1986). El cambio interior tanto de los profesores como de los alumnos requiere atención, entendimiento, tiempo, cuestionamiento, reflexión, verificación, valoración, persistencia y de un acompañamiento personalizado y retroalimentación constante.

Referencias bibliográficas

- Amabile, T. (2000). Cómo matar la creatividad. En Harvard Business Review, *Creatividad e innovación*, Bilbao: Deusto.
- Brockbank, A. y McGill, I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*, Madrid: Morata.
- Cazden, C. (1989) El discurso del aula, en M. Wittrock (comp.), *La investigación de la enseñanza III*, Barcelona: Paidós, MEC.
- Csikszentmihalyi Mihaly (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*, Barcelona: Paidós Ibérica.
- De Bono, E. (1994) *Cómo enseñar a pensar a tu hijo*, Barcelona: Paidós.
- Documentos rectores* (2002). Torreón: Universidad Iberoamericana Torreón.
- Drucker, P. (2000). La disciplina de la innovación. En Harvard Business Review, *Creatividad e innovación*, Bilbao: Deusto.
- Guskey, T.R. (1986). Staff development and the process of teacher change, *Educational Researcher*, 15(5), 5-12.
- Leonard, D. y Rayport, J. (2000). Active la innovación mediante diseño empático. En Harvard Business Review, *Creatividad e innovación*, Bilbao: Deusto.
- Lonergan, B. (1999) *Insight. Estudio sobre la comprensión humana*, Salamanca: Sígueme y UIA.
- Meneses, E. (2000). *Manual didáctico del docente universitario*, México: Universidad Iberoamericana Santa Fe.
- Programa Institucional de Formación y Desarrollo de Profesores* (2004). Puebla: Comunicación Oficial, Universidad Iberoamericana Puebla.
- Sternberg, R. y Spear-Swerling L. (1996). *Enseñar a pensar*, Aula XXI, Madrid: Santillana, Aula XXI.
- Tishman, S., Perkins, D. y Jay H. (1994). *Un aula para pensar. Aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*, Buenos Aires: Aique, 3ª. Ed.

DATOS

Título del trabajo: "Dando oportunidad para que generen ideas, alternativas... y evalúen su pertinencia y aportación"

Autora: Dra. María Eugenia De la Chaussée Acuña

Universidad Iberoamericana Puebla

Profesora-investigadora del Depto. de Ciencias para el Desarrollo Humano

Boulevard del Niño Poblano No. 2901

Col. Concepción la Cruz

Unidad Territorial Atlixcáyotl

C.P.72,430

Puebla, Pue.

Teléfonos: 01 (222)-2-29-07-00 Ext. 464,

01 (222)-2-29-07-83 (fax),

correo electrónico: eugenia.delachaussee@iberopuebla.edu.mx o

chauseeme@yahoo.com.mx

- Necesidades de equipo audiovisual y de cómputo: Cañón y computadora (PC) con unidad para CD o USB.
- Breve Currículum vitae
 1. DATOS GENERALES:
Nombre: María Eugenia De la Chaussée Acuña
Profesora-investigadora del Depto. de Ciencias para el Desarrollo Humano
Universidad Iberoamericana Puebla

2. DATOS ACADÉMICOS

Doctora en Educación, Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo Centro

MaestríaMaestra en Administración, Facultad de Contaduría Pública, UAP

Licenciatura: Química Farmacobióloga, Escuela de Ciencias Químicas, UAP

Diplomado: Docencia Universitaria, Centro de Formación y Superación Docente, BUAP

Maestría: en Investigación Educativa, Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo Centro

2.1 Publicaciones

De la Chaussée, M. E. (1999). *El razonamiento analógico como recurso docente para la construcción del significado de velocidad de reacción*. En Memorias del V Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE-UAA, 30 y 31 de octubre, 1 y 2 de noviembre de 1999.

De la Chaussée, M.E. (1999). "Como nos había explicado la profesora en clase" (Cómo los alumnos construyen predicciones). En Memorias del II Encuentro Internacional y VI Encuentro de Investigación Educativa, U. Liberal, INAOE, UMAD y SCH, 2-4 de diciembre de 1999.

De la Chaussée, M. E. (2000). ¿Sobre qué se habla en las aulas? *Atajo*, Octubre, No.3, pp.34-44.

De la Chaussée, M. E. y Candela, A. (2000). La analogía como recurso discursivo docente en la construcción universitaria de significados de química. En M. Rueda y F.

Díaz-Barriga (Comps.). *Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales*. México: Paidós Educador, Cap. 9, pp.209-229 . ISBN 968-853-437-4

De la Chaussée, M. E. (2001). La analogía para el uso de los libros de Química Orgánica en el nivel de educación superior. En J.L González, O. Hernández y R. Reyes. *Memorias del Segundo Foro Estatal de Investigación Educativa*. México: SEP-Puebla, pp. 197-218.

De la Chaussée, M. E. (2001). El uso de la sociolingüística en la evaluación de la práctica docente. En M. Rueda, F. Díaz-Barriga y M. Díaz (Comps.). *Evaluar para comprender y mejorar la docencia en la educación superior*. México: UAM, UNAM y UABJO, Cultura universitaria/Serie ensayo 71, pp pp. 237-258.

De la Chaussée, M. E. (2001). El aprendizaje: ¿constitución de personas, construcción de esquemas mentales o construcción de conocimientos? *Atajo*, Octubre, No.10, pp.43-48.

De la Chaussée, M. E. (2002). Aprendamos a ser mejores. *Atajo*, Abril-mayo, No.12, pp.31-39.

De la Chaussée, María Eugenia (2004). Hoy no queremos clase, vámonos antes de que llegue el profesor. *Atajo*, Abril-mayo, No.20, pp.18-25.

De la Chaussée, María Eugenia (2004). Desarrollo integral de alumnos y egresados de la Nueva Estructura Curricular. *Atajo*, Noviembre-Diciembre, No.22, pp.21-28.

De la Chaussée, María Eugenia. (2006). *El desarrollo integral trasciende la docencia, más bien implica una filosofía de vida*. En memoria electrónica del 1er. Congreso Internacional de Innovación Educativa, IPN, ANUIES, UNAM, SEP, U. de Colima, 4 al 7 de julio de 2006.

De la Chaussée, María Eugenia. (2006). El desarrollo integral hace referencia a un desarrollo interno en el individuo, *Magistralis*, Vol XIII, Núm.27, pp.19-34. ISSN 0188-6770

De la Chaussée, María Eugenia. (2006). *Formando profesores para el desarrollo de competencias genéricas y específicas*. En memoria electrónica del 1er. Congreso de formación, desarrollo profesional e investigación educativa, SEIEM, Gob. Del Estado de México y SNTE, 22 al 24 de noviembre de 2006.

De la Chaussée, María Eugenia y Rugarcía, Armando (2007). “Profesor es que eso es lo que yo no entiendo” (Lo que entienden los alumnos universitarios sobre el concepto de mecanismo de reacción). *Educación Química*, 18 (2), pp.114-120. ISSN 0187-893-X

De la Chaussée, María Eugenia (2007). *El método interior y los sentimientos de los profesores al resolver problemas*, en Memoria electrónica del III Congreso Internacional de Metodología de la Ciencia y de la Investigación para la Educación, Instituto Campechano, 20 al 23 de marzo de 2007.

De la Chaussée, María Eugenia (2007) “Los alumnos están preocupados por hacer el mínimo esfuerzo”. En Memoria Electrónica del IV Congreso de la Región Golfo-Centro del CNEIP, del 17 al 19 de septiembre de 2007 en la UPAEP.

De la Chaussée, María Eugenia (2007). *“Una falta de respeto es no hacerle caso al maestro”*. Ponencia dictaminada y aceptada para participar en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa del COMIE, del 5 al 9 de noviembre de 2007 en la UADY.

2.2 Líneas de investigación

Procesos de aprendizaje y desarrollo integral (intelectual y moral) de alumnos y profesores

- **Eje temático en el cual se inscribe la ponencia**
 - La innovación educativa como campo de conocimiento
 - Investigación sobre la innovación