

Evaluación de la enseñanza de Farmacología en la Facultad de Medicina de la UNAM

Isaac Francisco Chávez Díaz ¹, Eusebio Contreras ², Luz Elena Salas ³.

¹Departamento de Bioquímica, ²Departamento de Farmacología, ³Secretaría de Educación Médica. Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México.

Resumen

Este trabajo presenta los resultados de la evaluación de la enseñanza en el curso de Farmacología en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México realizada por estudiantes a través del "Cuestionario para evaluar la enseñanza de las áreas básica y sociomédica", durante seis ciclos escolares comprendidos entre los años 2000 y 2006. Se identificó cuales comportamientos son los más y los menos frecuentes en el profesorado, evaluados mediante cada reactivo, el más alto fue: "La clase se desarrolla en un ambiente de respeto" (89.1%). Y el menos observado: "Cuando el profesor solicita trabajos, los devuelve con comentarios u observaciones" (64.6%). El porcentaje de profesores que tuvieron un "desempeño satisfactorio" de acuerdo al criterio utilizado fue de 48.9%. Se observó una tendencia a obtener resultados más altos año con año, probablemente debido a la realimentación que cada profesor tiene al conocer los resultados.

Palabras clave: Evaluación de la enseñanza, evaluación educativa. Evaluación estudiantil.

Abstract

This work presents the results of the evaluation of the teaching in the course of Pharmacology at the School of Medicine of the Autonomous National University of Mexico done by students through the "Questionnaire to evaluate the teaching of basic and sociomedical areas". During six academic years between the years 2000 and 2006. The most and the less frequent behaviors of the teaching staff were identified, evaluating with each item, the highest one was "the class is conducted in an atmosphere of respect" (89.1%). And the less observed was: "When the teacher assigns works, it is returned with commentaries and observations" (64.6%). The percentage of teachers that had an "satisfactory performance" in agreement with criterion used was 48.9%. It was observed a tendency to get higher results year by year, probably due to the feedback that each teacher has when knows the results.

Key words: teaching evaluation, educational evaluation. Student evaluation.

Introducción

Como parte del proyecto de evaluación de la enseñanza en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se diseñó un cuestionario para que los estudiantes evalúen las habilidades de enseñanza del profesor, de acuerdo con la definición de las cualidades de la enseñanza de las ciencias médicas básicas. ^{1,2}

Durante los cursos se hace uso de lecturas, discusiones y actividades practicas, apoyadas con el uso de diapositivas, acetatos, pizarrón, videos y programas de computo.

En este trabajo se presentan los resultados de la evaluación de la enseñanza de la asignatura de Farmacología en la Facultad de Medicina de la UNAM. Enfocado a identificar aquellos comportamientos del profesor referentes al método de enseñanza, organización, claridad, habilidades de comunicación y responsabilidad que resultaron calificados más altos y bajos, así como el porcentaje de profesores que mostraron un desempeño satisfactorio de acuerdo a un nuevo criterio.

Justificación

Desde la primera mitad del siglo pasado surgió el interés por evaluar el desempeño de los profesores como una forma de mejorar la enseñanza. La evaluación educativa es considerada como un referente de las políticas actuales de la educación superior, ya que forma parte de los procesos de planeación impulsados por los programas de los organismos del gobierno vinculados al sector. Si se aceptara que en el sistema de educación superior el énfasis en la década anterior fue puesto en la planeación, hoy se podría afirmar que se encuentra claramente depositado en la evaluación.³

La enseñanza se evalúa principalmente para realimentación hacia los profesores, quienes además de su propia percepción pueden tener la de todo un grupo y así conocer en que aspectos se están desempeñando mejor y aquellos en los que requieren superarse. A nivel administrativo la evaluación brinda elementos para decidir sobre la contratación, salarios y promociones de profesores.

En la opinión de algunos profesores la docencia no recibe ni la prioridad suficiente por las instituciones, ni el grado de reconocimiento, siendo que de ella depende la formación de los profesionales que la sociedad requiere, aún así no es extraño encontrar un gran entusiasmo para impartir clase en la mayor parte del personal docente.^{4, 5}

Metodología

Se utilizó el “Cuestionario para evaluar la enseñanza de las áreas básica y sociomédica”, el cuál pasó por un proceso de validez y confiabilidad y consiste en treinta reactivos cada uno con cinco posibles repuestas (Nunca 0-19%, Casi nunca 20-39%, A veces 40-45%, Casi siempre 60-79%, y Siempre 80-100%).²

Los reactivos se encuentran agrupados en tres factores:

Estrategias de enseñanza: Consta de 20 reactivos referentes a la claridad para explicar conceptos, el estímulo del interés, la asistencia a clases, la participación, reflexión y solución de problemas, el interés del profesor por el desempeño de sus alumnos y sus opiniones, y el aprendizaje dentro y fuera de clases. Ejemplo: “La forma de dar la clase despierta el interés en la asignatura”, “El método de enseñanza del curso propicia el aprendizaje”.

Respeto a los alumnos: Dos reactivos que evalúan el trato respetuoso para con los alumnos, tanto en grupo como individualmente. “La clase se desarrolla en un ambiente de respeto” y “El trato del profesor con los alumnos es de respeto”.

Evaluación del aprendizaje. Ocho reactivos cuestionan sobre si las evaluaciones que realiza el profesor son justas y objetivas. Ejemplo: “El profesor toma en cuenta para la evaluación varias actividades” y “Los exámenes que realiza el profesor son objetivos”.

El cuestionario fue aplicado aproximadamente entre la mitad y el final del curso, dando así tiempo suficiente a los alumnos para tener una opinión sobre cada aspecto evaluado. Se tomaron en cuenta aquellos cuestionarios que fueron contestados completamente y por un tamaño mínimo del grupo representativo. Se realizó de forma anónima y sin la presencia de los profesores a la hora de la evaluación.

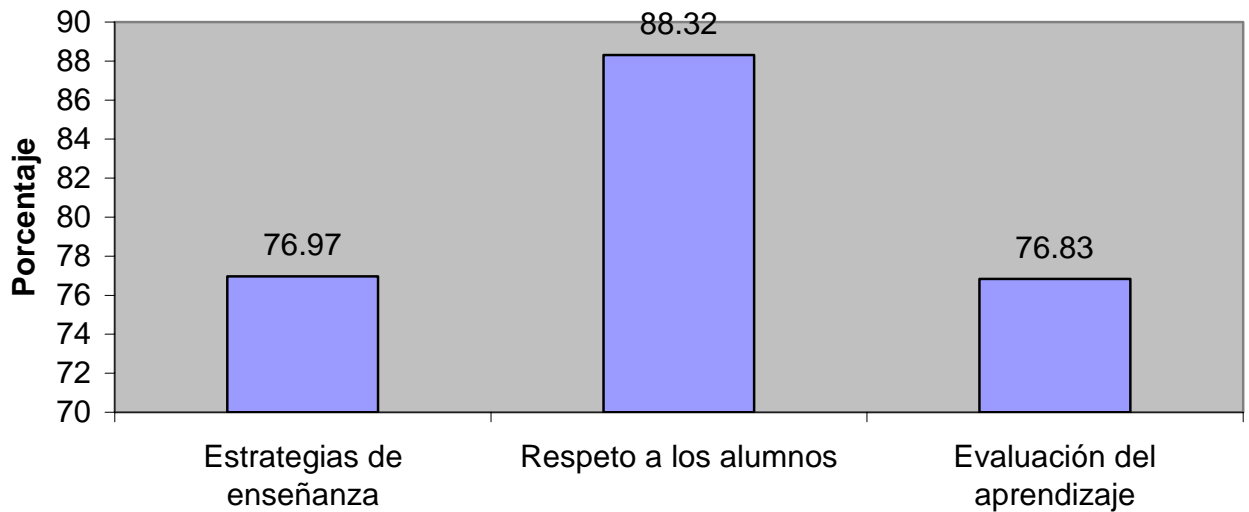
En seis ciclos escolares (2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006) Con 32 grupos por generación, se logró la opinión de un total de 188 grupos (98%) evaluando en cada ocasión al profesor titular del respectivo grupo. La mayoría de los profesores fueron evaluados en más de una ciclo escolar por sus alumnos en turno.

Se tomó la suma de los porcentajes de respuestas de cada grupo a las opciones “casi siempre” y “siempre” en cada reactivo y se obtuvo el promedio de todos los grupos procesados. De esta forma se identificaron los reactivos en los que el profesorado tuvo mejor desempeño y aquellos con mayores deficiencias. Se hizo el mismo proceso para los reactivos agrupados en los tres factores. Para identificar el “desempeño satisfactorio” se utilizó como criterio el lograr 80% o más de las opciones casi siempre y siempre en cada uno de los tres factores.

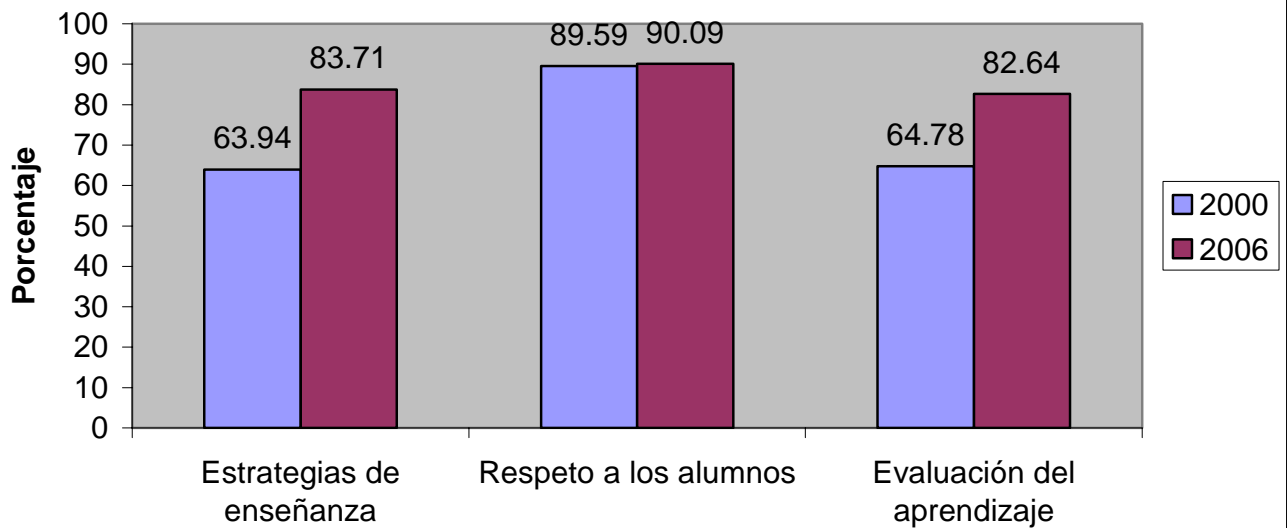
Análisis de resultados

El factor en el que salió mejor evaluado el desempeño de los profesores fue “Respeto a los alumno”, seguido de “Evaluación de la enseñanza” y “Estrategias de enseñanza”. (Gráfica 1). Estos resultados se mantienen a lo largo de los seis ciclos escolares considerados, en los que también es notable una tendencia hacia mejores resultados del profesorado entre 2000 y 2006 (Gráfica 2).

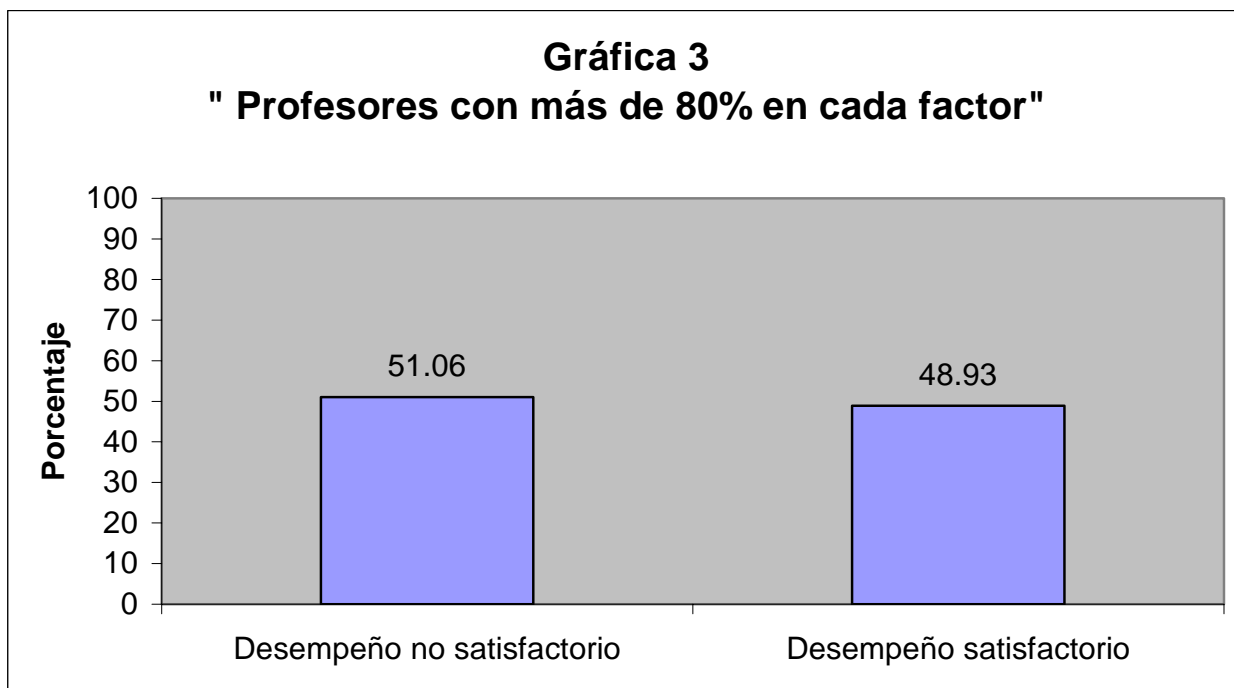
Gráfica 1
"Desempeño Satisfactorio"



Gráfica 2
"Tendencia de la evaluación al profesorado"



Al utilizar el criterio de alcanzar 80% en las opciones “casi siempre” y “siempre” en cada uno de los tres factores, para identificar a los profesores con un “desempeño satisfactorio”, se encontró que 48.9% del profesorado cumple con este requisito (Gráfica 3).



Los reactivos en los cuales los profesores tuvieron un mejor desempeño fue: “La clase se desarrolla en un ambiente de respeto” (89.1%), “El trato del profesor con los alumnos es de respeto” (87.5%) y “Se cumplen las normas de trabajo acordadas al principio del curso” (82.9%).

Los reactivos en el que se obtuvieron menor puntaje fueron: “Cuando el profesor solicita trabajos, los devuelve con comentarios u observaciones” (64.6%), “El profesor promueve el aprendizaje fuera del horario de clase” (71.1%), “La forma en que el profesor imparte la clase me motiva a asistir” (71.2%).

Conclusiones

En el marco de la evaluación de la enseñanza institucional de la Facultad de Medicina UNAM, se realizó el análisis de los resultados obtenidos por el profesorado de la materia de Farmacología en el periodo 2000 a 2006.

Se advierte concordancia entre los resultados de los profesores Farmacología por factor, respecto al resultado general obtenido por el universo docente de la Facultad.²

La tendencia favorable observada en los resultados por factor, muestra además de una aceptación creciente de este proceso de evaluación una mayor relación entre los resultados del profesorado de la materia con el perfil ideal que propone el cuestionario.

Esta mejoría progresiva, puede explicarse, en parte, por la realimentación que implica el conocimiento que cada profesor tiene de sus resultados a través de la entrega individual y confidencial que de ellos se les hace.

Es de gran importancia a nivel institución para el diseño de programas de formación de profesores, reconocer que factores, en este caso Estrategias de enseñanza, y que aspectos en particular, representados por los reactivos, requieren mayor atención por profesores y coordinadores, todo con el fin último de que el estudiante alcance el perfil del egresado en la Facultad de Medicina de la UNAM.⁶

¹ Valle R, et al. Student Questionnaire to evaluate Basic Medical Science Teaching (METQ-B). Rev Med IMSS 2004;42;5;405-411.

² Salas L. Ortiz A. Alaminos I. La evaluación de la enseñanza en la Facultad de Medicina de la UNAM. Rev Med IMSS 2006; 44(2): 171-180

³ M. Rueda Beltrán. La Evaluación de la docencia en las universidades mexicanas. Revista de la Educación Superior 2003; Vol. XXXII(3), No. 127.

⁴ Finucane P. Allery LA. Hayes TM. Comparison of teachers at a 'traditional' and an 'innovative' medical school. Med Educ. 1995 Mar ;29 (2):104-9

⁵ Finucane P. Allery LA. Hayes TM. Attitudes to teaching among teachers at a British medical school. medical school. Med Educ. 1994 May ;28 (3):213-9

⁶ Facultad de Medicina. Plan Único de Estudios de la Carrera de Médico Cirujano. Estructura del Plan Único de Estudios. Rev Facultad Med 1993;36:11-16.

Evaluación de la enseñanza de Farmacología en la Facultad de Medicina de la UNAM

Isaac Francisco Chávez Díaz ¹, Eusebio Contreras ², Luz Elena Salas ³.

¹Departamento de Bioquímica, ²Departamento de Farmacología, ³Secretaría de Educación Médica. Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México.

Contacto: Isaac Francisco Chávez Díaz
Dirección: Niño Jesús 110. Tlalpan México D.F.
Celular: 55 18 46 58 27.
Correo E: isaac55555@hotmail.com

Requisitos para ponencia: Equipo de cómputo con Microsoft Office. Windows XP o Vista y puerto USB. Cañón (proyector) compatible con computador.