

2012



Congreso Internacional de Innovación Educativa

Del 23 al 26 de octubre de 2012
Universidad Nacional de Ingeniería
Managua, Nicaragua



N
378
C749 Congreso Internacional de Innovación Educativa
(7mo. : 2012 : Managua)
VII congreso internacional de innovación
educativa : memoria de labores / coordinador
Víctor Arcia Gómez. -- 1a ed. -- Managua : UNI,
2013
166 p.

ISBN 978 - 99924 - 854 - 2 - 2

1. INNOVACIONES EDUCATIVAS

Memoria de Labores:
Taller Internacional: "Rol de las Universidades en la Investigación y la
Innovación para el Desarrollo Nacional"
7mo Congreso Internacional de Innovación Educativa

© Universidad Nacional de Ingeniería

Coordinador General:
Arq. Víctor Arcia Gómez

Edición:
Comisiones Académicas y Logística

Diseño y Diagramación:
Miguel A. Sequeira León

® Derechos Reservados.
Su reproducción total o parcial sólo con autorización del Autor.

Mayo 2013



Universidad Nacional de Ingeniería, UNI.
Avenida Universitaria. Managua, Nicaragua.
(505) 2267 0282, (505) 2270 5230
www.uni.edu.ni

Contenido

Presentación 7

Taller Internacional

“Rol de las Universidades en la Investigación y la Innovación para el Desarrollo Nacional”

	Presentación	11
I.	Inauguración	13
II.	Panel No 2: Experiencias en C+T+i, aportes de las Empresas, Entes Gubernamentales y Universidades.	17
III.	Conferencia Magistral	20
IV.	Sesiones de Equipos de Trabajo	23
V.	Síntesis de los aportes de los talleristas por preguntas orientadoras	24
VI.	Conclusiones Generales	26

Congreso Internacional

7^{mo} Congreso Internacional de
Innovación Educativa

VII.	7 ^{mo} Congreso Internacional de Innovación Educativa	29
VIII.	Actividades Académicas	35
IX.	Conclusiones Generales	72
X.	Recomendaciones Generales	72

Anexos

XI.	Anexos	74
-----	--------	----

El Congreso Internacional de innovación Educativa en su séptima edición, se realizó en Nicaragua del 23 al 26 de Octubre del año 2012, en las instalaciones de la Universidad Nacional de Ingeniería. En el mismo participo un total de personas que forman parte de la comunidad educativa de instituciones de Educación Superior.





Presentación

El Congreso Internacional de innovación Educativa se viene realizando desde el año 2006 coordinado e impulsado por un comité organizador conformado por universidades Mexicanas y de Nicaragua, es un evento académico donde se reúnen autoridades, docentes, estudiantes y profesionales de educación de instituciones de Educación Superior para compartir su experiencia en el campo de la innovación educativa con el propósito de establecer redes de intercambio académico.

Este año el Congreso Internacional de Innovación Educativa llega a su edición VII y es la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua, en el marco de la celebración de sus 30 años de fundación quien con mucho entusiasmo acoge la organización de este evento al ser nombrada sede de la VI edición, en octubre del 2011.

Este evento académico reunió a una muestra representativa de la actividad académica y científica de la innovación educativa que ha venido desarrollando instituciones de Educación Superior en México: el Instituto Politécnico Nacional, Universidad Veracruzana, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Metropolitana Azcapotzalco, en Centroamérica: Por Nicaragua: Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional Agraria, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Universidad Politécnica de Nicaragua, Universidad Centroamericana, Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, Bluefield's Indian & Caribbean University, Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería, Rivas, Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco. Presbítero Francisco Luis Espinoza Pineda, Estelí, por Honduras: la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, por Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica, Universidad de Costa Rica.

En consecuencia con el lema de este VII Congreso "Hacia una visión de Gestión y Calidad en la Innovación Educativa en la Educación Superior que contribuya al desarrollo social sustentable".

Los participantes a través de las diferentes actividades realizadas, lograron el intercambio de experiencias, identificaron y compartieron buenas prácticas académicas, incorporaron elementos significativos que apuntan a una nueva visión del quehacer investigativo e innovador, así como la identificación de acciones en el campo de la extensión, la gestión que a través de la práctica académica que han venido desarrollando brindan aportes fundamentales para la transformación de la Educación Superior al servicio de la sociedad en correspondencia a la búsqueda de la calidad educativa.

El Programa académico del Congreso recoge más de trabajos, que fueron presentados en conferencias magistrales, ponencias en mesas de trabajo, panel de expertos y talleres de innovación educativa.

Los resúmenes de las diversas participaciones académicas se presenta en este documento memoria por fases y ejes temáticos: Fase a Distancia y Fase Presencial, Eje temáticos: Nuevos roles de la Docencia en las IES, Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES, Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social de las IES, Gestión como eje articulador de los procesos de las IES, Transformaciones de las IES y Modelos Educativos.

Nuestro profundo agradecimiento a cada uno de las personas participantes en este congreso a los miembros de Comité organizador, evaluadores e investigadores y el personal logístico quienes con su trabajo comprometido hicieron posible que este evento académico se realizará y cumpliera con los objetivos propuestos.





Iniciamos esta memoria del VII Congreso Internacional de Innovación Educativa 2012, con el contenido desarrollado en “El Taller Internacional: Rol de las Universidades en la Investigación e Innovación para el Desarrollo Nacional”, como un preámbulo que permita visualizar las directrices y líneas de investigación que surjan en el escenario del Congreso como punto de partida al fortalecimiento del desarrollo social sustentable de nuestra nación y la región mesoamericana.

Memoria



Taller Internacional: “Rol de las Universidades en la Investigación y la Innovación para el Desarrollo Nacional”

En el Marco del VII Congreso Internacional
de Innovación Educativa 2012

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Managua, Hotel Princess-Hilton
22 de octubre de 2012

Presentación

En el marco del VII Congreso Internacional de Innovación Educativa, se realizó el Taller Internacional: “Rol de las Universidades en la Investigación y la Innovación para el Desarrollo Nacional”, con el objetivo de profundizar el conocimiento de la ciencia, la investigación y la tecnología como factores claves para el desarrollo económico y transformación social de los países participantes en el evento.

Este taller se realizó el 22 de Octubre con paneles sobre la investigación, desarrollo e innovación para el desarrollo socioeconómico; experiencias en ciencias, tecnología e innovación, aportes de las empresas, entes gubernamentales y universidades.

Así mismo se desarrollaron sesiones de equipos de trabajo interdisciplinarios para el intercambio de opiniones y establecimiento de consenso acerca de las mejores prácticas para potenciar la participación de los diferentes actores (gobierno, empresa privada, MIPYMES y universidades) en la gestión de la CTI e identificación de pautas para la construcción de un modelo de intervención de los actores en el Sistema Nacional de Investigación e Innovación de calidad.

En esta Memoria encontrará una síntesis de lo referido, como insumos para ser considerado en los Congresos Internacionales sobre Innovación Educativa y para la toma de decisiones de las instituciones participantes en materia de Investigación e Innovación para el desarrollo de nuestras naciones.





Inauguración

1.1. PALABRAS DEL ING. TELÉMACO TALAVERA, PRESIDENTE DEL CNU

El Ing. Talavera felicita a la UNI por organizar este evento. Destaca que la Innovación debe desarrollarse y que es en la Educación Superior donde se deben incorporar nuevas formas educativas e introducir contenidos de Ciencia + Tecnología + Investigación, desarrollando el proceso de innovación. De esta forma podremos ser motores que impulsen el Plan Nacional de Desarrollo Humano - Nicaragua (PNDH).

También, menciona la necesidad de impulsar las alianzas estratégicas en el marco del desarrollo regional.

1.2. PALABRAS DE ALEJANDRA ORTIZ BOZA, REPRESENTANTE DEL IPN

Destacó la colaboración con la UNI y el impacto social en el desarrollo y la productividad cotidiana. Considera que los compete a las IES es el desarrollo de sus países.

1.3. PALABRAS DEL ING. ALDO URBINA, RECTOR DE LA UNI

Compartió sus expectativas acerca del taller, destacando que la investigación e innovación son relevantes para profundizar las potencialidades, estrategias y acciones, modelos de intervención multisectorial en función del desarrollo humano y el bien común, pasando del discurso, del análisis a la práctica, a la acción.

Consideró que la investigación es una parte vital del rol de la educación superior. No obstante, es necesario cuestionar los paradigmas del conocimiento que forjan la investigación en diferentes contextos. Precisó, la importancia de revisar la relación entre la investigación realizada por las universidades y su aplicación en la sociedad en su conjunto, la vinculación entre la investigación científica, la innovación y las necesidades sociales como condición para alcanzar la rentabilidad social.

1.4. PANEL N° 1: LA INVESTIGACIÓN DESARROLLO E INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO.

Coordinador: MSc. Arturo Collado Maldonado.

Secretario: MSc. Alonso Luna Doña

1.5. PRESENTACIÓN N° 1: EL ALBA, LA UNIVERSIDAD Y LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS.

Víctor Rodríguez Rojas (Venezuela)

Destacó que la lucha contra la pobreza pasa por la generación del conocimiento, por la innovación, por la ciencia. Las universidades tienen un papel central, como motores de los ámbitos económico, social, político, etc.

Las IES deben estar al tono de los tiempos. La I+D se desarrolla mayoritariamente en las Universidades. El conocimiento y el saber están apropiados en las IES, lo que genera un gran compromiso, por los desafíos que implica en relación con las necesidades del país. Los investigadores tienen un compromiso hacia lo que se investiga. El conocimiento se vuelve más elitista en la medida que se aumenta, pudiéndose alejar de las bases.

El conocimiento y la innovación son claves para combatir la pobreza. Y derivado de esto, los gobiernos deben tener políticas de fomento de la innovación, diseñadas para responder a los desafíos principales de la nación.

No sólo las universidades deben cargar con el progreso, sino que es un compromiso de toda la sociedad y de los gobiernos con política de estímulo de la innovación. Con estímulos necesarios las empresas pueden entrar a la innovación.

Destacó las disparidades en la inversión en Ciencia y Tecnología en los países de Latinoamérica, destacando que Cuba y Venezuela han incrementado su inversión en I+D. Destaca que en Brasil y México se localizan el 90% de los Doctores de AL, lo que deja un reto importante para el resto de países.

Propone que en las IES se analicen los niveles educativos de la población y cómo ingresan a la universidad y en qué campos se ubica. Menciona que la calidad de los bachilleres es importante, por lo que se aplican indicadores de medición de la calidad de la educación primaria y secundaria, que es determinante para los recursos humanos que entran en la universidad. Esto determina otra función de la universidad y es la de formar a los maestros y los talentos que ayuden a mejorar la calidad de la primaria y secundaria.

1.6. PRESENTACIÓN N° 2: COMPETENCIA ENTRE AGENTES ECONÓMICOS COMO MOTOR DE INNOVACIÓN.

Luis Humberto Guzmán (Nicaragua)

Destaca como motores de la innovación:

1. Solución de los problemas propios. Las soluciones han surgido enfrentadas a la realidad, no de agendas académicas.
2. El complejo militar industrial del mundo. Cuyas innovaciones se han basado en la competencia militar.
3. Competencia entre agentes económicos. Sucede en un contexto del libre mercado, cuando el sistema está abierto a la producción. Pero en la realidad hay contradicciones reales, ya que los agentes económicos cada vez que pueden violar las leyes lo hacen.

En Nicaragua hay 3 características que inciden en el bajo desarrollo de la innovación: economía concen-

trada (pocos agentes económicos), conductas paralelas (los agentes se comportan de forma similar en términos de precio y calidad) y escasa innovación (alegtargamiento producto de la falta de competitividad). Pone como ejemplo datos del MIFIC: 37 patentes de invención nacionales y 2032 extranjeras. En diseño industrial, 28 patentes nacionales y 185 extranjeras (11 años). Estas son cifras modestas que en promedio establecen 2 patentes por año. Lo referido permite afirmar que con estos problemas nos estamos jugando el desarrollo del presente y el futuro del país. El experto consideró que para la superación de la actual situación en términos de Investigación e innovación, es esencial lo siguiente:

1. Concertación nacional para estímulo de la invención.
2. Creación de mercado de patentes. Capacidad de convertir lo que producimos y creamos en algo útil y la agilización de patentar y darles uso práctico.
3. Apoyo a la competencia entre agentes económicos, a través del reclamo social.

1.7. PRESENTACIÓN N° 3: NICARAGUA: PAÍS DE GRAN POTENCIAL Y MUCHAS OPORTUNIDADES.

Telémaco Talavera (Nicaragua)

En el ámbito mundial, la revolución científica tecnológica está en todos los ejes: informática, comunicaciones, maquinaria e insumos, biotecnología. Pero esta revolución se contrapone con 850 millones de analfabetos. Indica que los cambios son más veloces y afectan las dimensiones de la vida humana y la naturaleza. En relación al conocimiento como factor de desarrollo, comenta que el volumen total de conocimiento registrado se duplica actualmente en 5 años y para el 2020 se hará cada 73 días. Las características actuales del conocimiento: interdisciplinario, uso intensivo

de redes electrónicas, producido en diversos medios y sujeto a controles de calidad diversificados. Se trata de poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano. No al servicio del capital.

Destaca las oportunidades para países en desarrollo en relación con el uso de la Ciencia +Tecnología +innovación (C+T+i), mediante el desarrollo de alianzas estratégicas.

Estrategia de desarrollo por la innovación. Se tiene el reto de que el sistema sea en realidad un sistema. Cómo articular el sistema educativo, teniendo como ejes articuladores: Investigación +Desarrollo +innovación (I+D+i) vinculado al PNDH, que concreta las prioridades nacionales.

Los ejes transformadores de Nicaragua establecidos por el PNDH: transformación social, ambiental, económica y política. Debe haber correspondencia entre lo que hacemos y lo que el país requiere.

1.8. INTERCAMBIO CON PANELISTAS: PREGUNTAS/RESPUESTAS:

P1: *¿Qué papel juega la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América- ALBA en el desarrollo de las cuestiones que se han impulsado?*

R/V. Rodríguez: ALBA representa algo integral. No sólo integración de gobiernos e instituciones, sino de los pueblos. Para eso se requiere que los pueblos sean capacitados y habilitados para esta integración. Eso implica integrar la C+T+i, erradicación del analfabetismo, la masividad del conocimiento. El desarrollo de la democracia representativa y protagónica de la sociedad, lo que pasa por eliminar las inequidades.

R/T. Talavera: Red UNI-ALBA (red de universidades del ALBA), que incluye el desarrollo de la I+D+i y la lucha contra el analfabetismo. Se combate contra la

brecha entre lo que se está haciendo y lo que se debe hacer, principalmente por que se requieren inversiones a largo plazo. Se espera que en el 2013 se tengan acciones más concretas. Hay acciones bilaterales con países del ALBA, pero no con todo el conjunto.

P2/L. Plazaola: *¿Si se les pidiera mencionar una oportunidad o limitación para que las Universidad – Empresa – Sociedad – Estado (UESE) es impulsen la Investigación + innovación para el desarrollo nacional, a cuáles se referirían?*

R/L. H. Guzmán: la capacidad y habilidad para movilizar este triángulo. El aporte de las IES públicas no está siendo suficientemente aprovechado por la empresa y el Estado. Un ejemplo es la investigación de la UNAN-León sobre apicultura pero el sector no ha aprovechado estos esfuerzos, por falta de confianza.

R/V. Rodríguez: La interacción entre agentes UESE tiene una complejidad grande que en el mundo de las oportunidades son múltiples. Los procesos de una determinan a la otra. Las IES por tener el conocimiento debería ser la instancia más hábil para interpretar las necesidades de la articulación entre los sectores de la sociedad. Hay universidades que responden con lentitud a las cuestiones sociales.

La sociedad demanda cosas que la universidad no oferta y viceversa. Una pastilla para eliminar la desnutrición en países pobres nadie lo financia porque el mercado no lo demanda. De las grandes universidades han surgido los grandes instrumentos de Wall Street que han generado los colapsos económicos mundiales. Las universidades deben responder a las demandas sociales.

R/T. Talavera: no hay recetas para esto. Se requiere voluntad política, lo demás se resuelve en el camino. Si un estudiante está convencido de ser el mejor alumno, lo hará. Si no, aunque tenga los mejores labo-

ratorios, profesores, etc. no lo logrará. Hay caminos de triple vía: Universidad-Empresa-Estado.

P3: *¿Cómo se concibe el desarrollo nacional? ¿Se piensa en los países desarrollados que desde hace rato se vienen desarrollando? ¿Cómo juega el contexto nacional para lograr este desarrollo, mencionando el escepticismo de la empresa con respecto a la Universidad?*

R/L. H. Guzmán: El PNDH marca unos nortes importantes que tienen que ver con las necesidades del país en el marco de la pobreza extrema. Eso no es desarrollo, pero para las condiciones sociales de Nicaragua eso es lo crucial. El Gobierno va encaminado hacia eso. Nicaragua tiene la economía centroamericana más pequeña, pero el hambre se ha reducido más que en Guatemala, lo cual es producto de las políticas públicas. Sobre el modelo, el sector empresarial es diverso, porque hay quienes están interesados en el desarrollo, y otros no, no por mala fe, si no por falta información y reconocimiento de las capacidades de las IES.

R/V. Rodríguez: En Venezuela, Chávez lo llama Socialismo, pero que en la realidad tiene que ver con la propiedad de los recursos naturales, la industria. Además, la erradicación a la pobreza, como enemiga de la democracia. La democracia participativa y protagónica (organización popular, identificación de las necesidades de las bases).



Experiencias
en C+T+i,
aportes de las
Empresas, Entes
Gubernamentales y
Universidades.

Coordinador:

Dr. Leonel Plazaola Prado.

Secretario:

Dr. Rafael Gamero

Panel N° 2:

2.1. PRESENTACIÓN N° 1: IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN NACIONAL DE C+T+i. LOGROS Y DIFICULTADES.

Guadalupe Martínez (Nicaragua)

Para el Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología. (CONICYT), el presente ha sido el año de la C+T+i, trabajando la triple hélice: Empresa-Sociedad-Educación.

El PNDH ubica el desarrollo de la C+T+i como eje transversal, lo que permite ubicarse como línea estratégica en el desarrollo nacional y contar con el apoyo del Gobierno.

El Plan de C+T+i del CONICYT se enmarca en el PNDH, orientando sus programas al impulso del desarrollo económico y social sostenible de Nicaragua. Destaca como debilidades del CONICYT, la falta de una ley de C+T, que contribuya al fortalecimiento de su labor, aunque han venido trabajando fuertemente con las IES, la Comisión de Investigación y Postgrado del CNU, etc.

Se está trabajando con instituciones del Gobierno en la definición de áreas estratégicas y determinar la maneta de articularlas con las IES. Permite determinar los recursos humanos que se requieren, principalmente en la atención de los megaproyectos del Gobierno (canal interoceánico, cambio de la matriz energética, etc.)

En materia de articulación, se ha trabajado en conjunto con la Universidad Nacional de Ingeniería (1ª. Semana de la Ciencia, información de diagnóstico, etc.), con el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) en el marco de la estrategia de la alianza Universidad-Empresa.

Se han desarrollado acciones de popularización de la ciencia. Se lleva la 2da. Semana de la Ciencia, en donde se incorporan nuevas estrategias y a nuevos actores. Ferias tecnológicas, participación de estudiantes de primaria y secundaria, lanzamiento de la segunda revista infantil.

Como retos del CONICYT, menciona: la aprobación de "Ley General de Ciencia, Tecnología e Innovación" (LGCTI), inversión de fondos públicos y de cooperación internacional para innovación, formación de recursos hu-

manos, becas para carreras en tecnología e ingenierías, capacidades de innovación para PYMES, etc.

2.2. PRESENTACIÓN Nº 2: PROYECTO DE EMPRESAS FAMILIARES: PRINCIPALES RESULTADOS Y RETOS.

Leonardo Centeno Caffarena (Nicaragua)

Destaca el origen del Programa Empresas Familiares (PEF) y la participación de la UNI como única universidad implicada. Informa que el Proyecto tiende a convertirse en un Programa de la UNI. Enfatiza en los programas de vinculación y extensión empresarial y municipal de la UNI. Establece la justificación del Proyecto de Empresas Familiares, en donde de cara a las necesidades de las empresas familiares se propuso un modelo de gerencia corporativa.

El modelo toma 7 meses de implantación en la empresa que termina con un protocolo familiar, el cual se firma con ayuda de un consultor. Destaca los logros del proyecto, demostrando los superávits obtenidos en la relación planificación-ejecución.

Mencionó el Programa de Dirección de Empresas Familiares (PRODES) como evolución natural del PEF. Con base en el aprovechamiento de los recursos/inversión, reconocimiento de la UNI, directorio de consultores, etc.

2.3. PRESENTACIÓN Nº 3: GESTIÓN DEL PARQUE TECNOLÓGICO "ING. JULIO PADILLA PADILLA MÉNDEZ".

Marcelino Castro (Nicaragua)

Inicia mencionando que el Parque Tecnológico (PT) es la propuesta de la UNI para articular los esfuerzos Em-

presa – Sociedad – Estado (ESE), y lo que falta es que estos sectores se apropien de esta iniciativa, ya que el Parque Tecnológico es de todos y no sólo de la UNI.

El programa fue creado en el 2010, cuenta con un Consejo Consultivo de 20 miembros integrado por el COSEP, las 4 universidades públicas, instituciones del Estado, dos miembros honoríficos (Embajada de México y China-Taiwán). El Parque Tecnológico se crea con cuatro componentes de desarrollo, siendo éstos: Investigación e innovación Tecnológica; incubación de empresas; infraestructura y servicios tecnológicos y vinculación para la transferencia tecnológica. Se espera contar con 21,257 m2 de infraestructura y 30 mz., disponibles. Se cuenta actualmente con un Laboratorio para Innovación y desarrollo de productos (LaInnova), Taller Escuela de la madera, laboratorio de bromatología, etc.

2.4. INTERCAMBIO CON PANELISTAS PREGUNTAS:

P/a : G. Martínez. *¿Qué se puede hacer para lograr la articulación Universidad Estado Sociedad Empresa, para lograr el desarrollo social de Nicaragua? ¿Qué niveles de apropiación por los otros sectores tienen las experiencias que se presentaron?*

P/a: L. Centeno. Este esfuerzo implica mayor pago de impuestos de las empresas familiares, y en qué medida éstas le devuelven a la UNI y al país los beneficios de la capacitación. *¿Cómo se relaciona el PEF con el PT?*

P/a: Marcelino Castro. Ampliación del tema genético y sobre el proyecto de la papa y las relaciones con las empresas familiares. Al gobierno. *¿Nivel del sistema C+T+i y si lo ocupa para la definición de políticas? ¿Sobre la experiencia en capacitación de estudiantes y docentes, si se ha pensado articularla en términos de la integración centroamericana?*

RESPUESTAS:

R/G. Martínez: El CONICYT está haciendo esfuerzos y se tiene una línea estratégica. Se ha participado en el Consejo Nacional de Planificación en donde el tema de la C+T+i se ha estado discutiendo. Para articularnos se requiere la participación de los que conforman este proceso. Destaca la relación que se ha comenzado entre la Comisión de Investigación y Postgrado del CNU y los sectores de Gobierno para orientar la actividad de I+D+i. Menciona la necesidad de los indicadores y del Sistema Nacional de Innovación (SIN).

P/L. Centeno: Sobre los impuestos y aspectos legales, el tema de Empresas Familiares, es nuevo. En Nicaragua los aspectos de impuestos son relativamente bondadosos. La evolución del PEF a PRODES de la UNI es un ejemplo retomado por el BID como proyecto ventanilla a nivel Latinoamericano y deja la puerta abierta para futuras colaboraciones.

R/Marcelino Castro: Se trata de articular los esfuerzos dispersos en el Parque Tecnológico. Reconoce que el CONICYT jugará un papel importante. Respecto al proyecto de la papa pretende trabajar con productores de semilla de papa, produciéndose en el parque tecnológico la semilla base que reproduzcan los productores para luego certificar la semilla que actualmente se importa. Se experimentará en terrenos de la finca de la UNI (60 M.S.N.M.) para generar una papa que se adapte a esta altura, con tratamiento hidropónico.





3.1. Conferencia Magistral: Alcances de la Ciencia y la Tecnología en los Países del ALBA.

Víctor Rodríguez Rojas
(Representante de Venezuela
en el BID)

Conferencia Magistral

Presenta reflexiones alrededor de los siguientes aspectos:

1. LA INNOVACIÓN DE LA FORMA EN QUE ENTENDEMOS EL DESARROLLO

Normalmente el desarrollo se define viendo a los países desarrollados, pero al analizar en detalle no se aprecia que realmente sean modelos a copiar. Porque son modelos donde la persona vale por su capacidad de pago. Destaca que el paradigma de desarrollo debe verse desde el sur. Un concepto asociado a un conjunto de elementos: control de los recursos naturales, como el caso del petróleo cuya explotación sea por el propio país y no por extranjeros. La independencia del manejo de los recursos naturales, industrias estratégicas y servicios básicos/fundamentales son claves.

Otro elemento es la erradicación de la pobreza. Ésta es una expresión de años de desigualdades e injusticias. Cuando los indicadores se convierten en los elementos de medición del desarrollo, los pobres son los que sufren, porque no se ven, como si no existieran. Erradicación de las desigualdades. El pobre debe ser protagonista de su desarrollo, pero para eso debe acceder a la cultura, la educación, los medios, etc. y organizarse. Desde el mundo externo la forma de desarrollo debe verse para todos, lo que lleva a la integración, la solidaridad, la cooperación.

2. LA INNOVACIÓN DE LA FORMA EN QUE ENTENDEMOS LA INTEGRACIÓN

Hay modelos de integración por todos lados, sin embargo son formalizados por la lógica del comercio, la libertad del mercado, pero no asociados con otros conceptos. En 2004 nace el ALBA con Cuba y Venezuela, procurando una plataforma de integración entre países, que promueve la integración, la solidaridad, etc. hay un proyecto Gran-nacional llamado Centro ALBA, que se plantea en oposición a la globalización.

3. LA INNOVACIÓN DE LA FORMA EN QUE ENTENDEMOS LA UNIVERSIDAD

Como la universidad es promotora de innovación, debe revisarse a sí misma para ver si cumple este papel. Una cosa a cambiar son los muros, que vienen desde su cultura originaria entre muros en la Edad Media.

La nueva realidad y sobre todo la Latinoamericana, obliga a superar esta situación. Las IES se han vuelto elitistas. Por tanto la Universidad debe avanzar y ponerse a tono de los tiempos y necesidades. No se puede justificar las restricciones a la universidad por asuntos del trabajo. Claro que no es permitir estudiar por estudiar, porque no se puede formar a un estudiante como ingeniero en petróleo cuando no podrá ejercer esto.

Romper con el muro del Currículo, los cuales deberían cambiar y modificarse según los cambios de los tiempos. Por qué no currículos dinámicos, abiertos. En Venezuela se generó un kit de currículos generales que funcione en cualquier parte del país. Sin obviar los currículos particulares de las carreras. Y así se forman carreras en las regiones.

Cambiar el concepto del estudiante receptor y hacerlo participe de su formación. Esto implica la formación de los docentes y la integración de nuevas estrategias didácticas. Replantear los procesos de municipalización y regionalización de la Educación Superior.

4. NUEVOS PLANTEAMIENTOS, NUEVA EPISTEMOLOGÍA

Se debe apostar por una nueva epistemología. La epistemología europea no nos sirve a la gente del Sur. Los marcos teóricos no nos sirven en el Sur. Se requiere una nueva teoría y por tanto una nueva epistemología, que requiere de nuevas metodologías. Destaca que las universidades deben ir a la vanguardia de estas innovaciones. Sobre la calidad de la Educación Superior, plantea que es obvio que la masificación de ésta no se logra de una sola vez, porque no es lo mismo formarse en pueblitos del interior que en las universidades donde están los mejor formados, pero esa calidad se irá incrementando.

PREGUNTAS O COMENTARIOS

C/L. Zúniga: Opina que la exposición da pautas para de cambio, relacionado con la implementación de nuevos paradigmas, en donde se considera a los estudiantes como sujetos de su formación. Sobre el papel de los docentes se refiere a los aspectos axiológicos, en donde se enseñan valores a los estudiantes.

C/J. Oyarzo: Reflexión sobre el rol de la Universidad. La tendencia de masificar la educación no la comparte. No todos los estudiantes deben ingresar en la universidad porque no es la única que tiene el conocimiento, porque hay otros niveles. La universidad puede certificar competencias. Su visión de futuro es la de una universidad pequeña que certifica, que rescata la experiencia que históricamente ha sido despreciada. Cree que se debe cuestionar la formación de la ES, que en el caso de Europa se han convertido en templos con mucho prestigio, pero desfasados del conocimiento que requiere la sociedad. Opina que debe constituirse una universidad distinta, pero no como la única protagonista en la creación de conocimiento. Pregunta sobre la Innovación: solicita una precisión, un resumen de las 4 formas de innovación propuestas.

C/L. Plazaola: La primera de las cosas que se debe innovar es el concepto de que la universidad es la única forma de generación conocimiento. Las IES son parte de un sistema en donde el conocimiento se define como parte del sistema.

En segundo lugar la sociedad requiere no sólo de graduados universitarios, sino de un conjunto de especialidades, y teniendo las especialidades, ir más allá hasta el doctorado, y volver de ahí hacia atrás, hasta poder llegar a dar clases en primaria, como sucede en Finlandia. La investigación en este contexto no es un fin, sino un medio.

C/Dr. A Fuentes: Solicita ampliar el tema de las universidades autónomas venezolanas, en alusión al comentario de la falta de cambios respecto a los conceptos vertidos en la exposición. Cuáles son las causas y cuáles las estrategias para cambiar esto.

C/A. Ortiz: Agradece que el Taller esté logrando lo que se pedía en términos de la reflexión y reconoce que hay aspectos de la experiencia venezolana que son desconocidos y que amerita un estudio a profundidad.

C/V. Arcia: Estamos a punto de crear nuestro propio modelo. Seguir los indicadores y estándares internacionales nos lleva a angustiarnos, porque otros construyeron un sistema de indicadores que les funcionó y que queremos extrapolarlos, pero no funciona así.

En Nicaragua en los dos últimos dos años en que el mundo estaba en crisis económica, se vivió un despegue importante en la zona. Este es un ejemplo que nos permite saber que es tiempo de recomponernos para pensar en nuestras propias revoluciones tecnológicas y académicas, y que en esta búsqueda cabe el análisis de estas experiencias. No es comparable en nuestra situación de subdesarrollo. Probablemente tengamos que jugar con todos estos temas e ir creando nuestro propio modelo de desarrollo.

RESPUESTAS DE VÍCTOR RODRÍGUEZ

Los debates son infinitos sobre lo que es la universidad, lo cual es válido y así debe ser. En Venezuela hay absoluta confrontación de ideas. De acuerdo con que cada país tiene sus particularidades y que no hay modelos a seguir o copiar. Transmite ideas retadoras para provocar discusiones con fines pedagógicas, entre académicos.

Comenta que los términos de innovación los utilizó para pensar en aspectos mejorables. Que se puede hacer innovación en términos de desarrollo, producción de conocimientos, universidad, etc. La oportunidad de Venezuela de hacer lo que hace es producto de la coyuntura especial que se vive. Bajo eso se ha avanzado en la manera que se ha concebido. Esa visión no es compartida por todos los sectores de la sociedad, incluyendo a las Universidades.

Destaca que hace años en Venezuela se dio de facto un proceso de privatización de la educación superior. Existe un Consejo Nacional de Rectores (CNR) y se aprobaron nuevas carreras con visión mercantilista, ofreciendo las mejores carreras en las universidades autónomas, por las que se pagaba más. Se privilegiaban a sectores sobre otros. La Universidad Central de Venezuela se fue progresivamente transmutando de pensamiento de izquierda a derecha.

El Gobierno Nacional ha querido cambiar este pensamiento y no es compartido por las IES. Sin embargo, se les respeta su presupuesto y autonomía. En Venezuela existe un Ministerio de Educación y sin embargo no se ha podido controlar a las IES autónomas. Lo que sí está sucediendo es que el modelo les está explotando en la cara.

IV

Sesiones de Equipos de Trabajo

1. Identificación de las mejores prácticas para potenciar la participación de los diferentes actores (Gobierno, Empresa Privada, MIPY-MES y Universidades) en la gestión de la CTI.
2. Identificación de pautas para la construcción de un modelo de intervención de los actores en el Sistema Nacional de Innovación.

Preguntas para la reflexión en las Mesas de Trabajo

- Si Ud. quisiera compartir con nosotros la experiencia más relevante de su institución en el desarrollo de la investigación e innovación, realizada con alianzas estratégicas. *¿Cuál nos presentaría? Podría destacar en el marco de este evento los factores de éxito en cuanto a cambio social y aprendizaje?*
- *¿Cuáles son las 2 acciones o estrategias que implementa su institución para contribuir al desarrollo del sistema nacional de investigación e innovación de calidad.*
- *¿Podría Ud. sugerirnos algunas ideas, criterios o acciones (del gobierno, empresa privada y universidades) que son necesarias para consolidar y desarrollar un sistema nacional de investigación e innovación para el desarrollo social sustentable?*



Síntesis de los aportes de los talleristas por preguntas orientadoras

PREGUNTA 1:

EXPERIENCIAS EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN, REALIZADA CON ALIANZAS ESTRATÉGICAS.

- Creación de Equipos interdisciplinarios – Trabajo en redes, integrados por docentes y estudiantes para el desarrollo de la investigación.
- Definición de ejes articuladores de la investigación:
 - Enfoque de competencia – pensamiento complejo;
 - Uso de la investigación para transformar problemas de su entorno.
 - Uso de las TICs, aprender a administrar conocimientos para su aprendizaje.
- Existencia de facilitadores y promotores de la investigación e innovación.
- Desarrollo de programas de formación de investigadores, con cooperación internacional, articulando las funciones investigación - extensión.
- Desarrollo de planes de investigación para el posgrado y el grado.

PREGUNTA 2:

IDEAS, CRITERIOS O ACCIONES (DEL GOBIERNO, EMPRESA PRIVADA Y UNIVERSIDADES) NECESARIAS PARA CONSOLIDAR Y DESARROLLAR UN SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN.

- Integrar en el currículo, el desarrollo de competencias para el desarrollo de la investigación.
- Creación del inventario de aportes a la sociedad para su disseminación en la sociedad.
- Diseño de programas de postgrado para el desarrollo de la investigación para el desarrollo.

- Conformación de equipos interdisciplinarios o redes académicas para el desarrollo de la investigación.
- Fortalecer alianzas estratégicas.
- Unificación y articulación de comisiones de posgrado de las universidades.
- Creación y fortalecimiento de Políticas de protección intelectual.
- Definir políticas de formación y procesos para selección de investigaciones e investigadores.
- Estructuración de proyectos de investigación según problemas, necesidades y prioridades del desarrollo local, nacional y regional.
- Consecución de fondos para desarrollar programas de investigación.
- Crear programas para estimular la investigación.

PREGUNTA 3:

ACCIONES O ESTRATEGIAS PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DE CALIDAD?

- Crear Plan Nacional de Investigación con la participación del Gobierno – Empresa Privada – Universidades.
- Establecimiento y desarrollo de alianzas nacionales e internacionales estratégicas de cooperación e intercambio.
- Desarrollo de foros para abordar temas de interés social común, de impacto social en las ciudades.
- Articulación de los subsistemas educativos y

con otros sectores para el desarrollo de la investigación e innovación.

- Fomento de la Política Nacional de la Investigación, con una agenda que incluya objetivos, procesos articulados, recursos, inversión estratégica y prioridades.
- Gestión para financiamiento o creación de fondos para la investigación de impacto e interés social.
- Política de comunicación de estrategias, planes y experiencias exitosas en investigación.

VI

Conclusiones Generales

- Se precisaron una serie de experiencias relevantes, en el marco de la integración de países, universidades, ministerios y organismos, destacando los trabajos de investigación e innovación en procesos articulados investigación - extensión en alianzas estratégicas entre la Universidad-Estado, Universidad-Empresa, Universidad-Sociedad y Universidad-Universidad.
- Estas experiencias relevantes fueron descritas con sus correspondientes factores de éxito para ser compartidas con todos los asistentes al Congreso de Innovación Educativa.
- Se destaca que las raíces de la investigación e innovación, deben sentarse desde la educación preescolar y a todos los niveles del sistema educativo.
- Se identificó una valiosa cantidad de estrategias que las instituciones están implementando para el desarrollo de sistemas de investigación de calidad y pertinencia.
- Se valoró la necesidad de armonizar las estrategias institucionales de promoción de la I+i con los planes nacionales de desarrollo, pero además se deben desarrollar estrategias regionales en el marco de la integración centroamericana o a nivel latinoamericano.
- Se sugirieron ideas, criterios, recomendaciones para el/los gobierno(s), la empresa privada, las universidades y otras instituciones, necesarias para consolidar y desarrollar sistemas nacionales de investigación e innovación.
- Se destacan como temas claves recurrentes, entre otros:
 - Redes
 - Promoción y Promotores de I+D+i
 - Articulación entre actores
 - Articulación Docencia-Extensión-Investigación
 - Esfuerzos nacionales
 - Esfuerzos internacionales
 - Currículo
 - Emprendedurismo/emprendimiento
 - Impacto social
 - Pertinencia





Congreso Internacional de Innovación Educativa

Del 23 al 26 de octubre de 2012
Universidad Nacional de Ingeniería
Managua, Nicaragua



VII

7^{mo} Congreso Internacional de Innovación Educativa

7.1. OBJETIVO GENERAL:

Promover el intercambio de experiencias académicas en las Instituciones de Educación Superior (IES), para la apropiación de buenas prácticas que contribuyan a una nueva visión de la gestión, innovación y calidad de los procesos universitarios, a fin de aportar al desarrollo social sustentable.

7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Compartir las prácticas innovadoras empleadas por las IES, en la búsqueda del nuevo rol docente para la mejora continua de la calidad en la Educación Superior.
- Contribuir a una nueva visión del quehacer investigativo e innovador de las IES, para la transformación social.
- Estimular el repensar de la extensión en función del hecho educativo y su impacto social desde las IES.
- Promover los procesos participativos en la gestión de una nueva cultura organizacional, para el logro de la calidad educativa.
- Identificar experiencias que aporten a la integración sistémica de los procesos universitarios, para la transformación de la Educación Superior y la sociedad.

7.3. EJES TEMÁTICOS:

7.3.1. NUEVOS ROLES DE LA DOCENCIA EN LAS IES:

Los cambios sociales traen nuevos desafíos a la Educación Superior. Es por ello, que en los resultados de la Primera Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, realizada por la UNESCO, en París 1998, se conciben nuevos paradigmas de las misiones educativas y sociales, así como una nueva visión y un nuevo Modelo de Educación Superior, centrado en el estudiante como aprendiente.

Además, la II Conferencia Mundial de la Educación Superior de la UNESCO, efectuada en el 2009, recoge los resultados y la declaración de la Confe-



rencia anterior e incorpora en sus conclusiones finales que se debe “desarrollar la formación de los profesores tanto antes como durante el empleo, con programas que les formen, de cara a preparar a los estudiantes para asumir sus responsabilidades como ciudadanos”.

Lo antes referido, implica transformaciones en los roles del docente de las IES como profesional comprometido con la educación, que asuma nuevos roles como: Mediador, asesor, tutor, facilitador de los aprendizajes, gestor y promotor del conocimiento, entre otros, e incorpora nuevas modalidades educativas y entornos de aprendizaje en su quehacer. Todo ello, conlleva a cambios de paradigmas y nuevos enfoques educativos, que inciden en la organización del trabajo, pasando del trabajo individual y solitario al de equipos disciplinares, inter y multidisciplinares como base para la transdisciplinariedad y su participación en redes en la sociedad del conocimiento.

Por tanto, es necesario innovar las políticas y estrategias de formación del profesorado en las IES, con la finalidad de potenciar, actualizar y mejorar sus competencias bio-pedagógicas, didácticas, científica-técnicas, de crecimiento personal, entre otras, que permitan educar integralmente a los estudiantes, para ser mejores ciudadanos, al servicio de la sociedad.

Es relevante destacar, que por sus nuevos roles, el profesor actualmente es un mediador en el proceso de aprendizaje y su quehacer continúa siendo esencial para el desarrollo del proceso educativo e indispensable para el logro del aprendizaje.

Por consiguiente, en este Congreso es significativo reflexionar en relación a:

1. La mediación pedagógica como práctica académica pertinente en el nuevo contexto socioeconómico.

2. Integración de la docencia, la investigación, la extensión y la gestión en el proceso de aprendizaje.
3. Manifestaciones de la innovación y la mediación pedagógica en el desempeño innovador docente y su aporte a la gestión académica.
4. Experiencias exitosas de formación y relevo generacional en la docencia.
5. Eco-educación como estrategia para la transformación de la educación superior en la innovación.

7.3.2. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN COMO EJE DEL QUEHACER EDUCATIVO DE LAS IES.

El modelo de investigación e innovación se está aplicando de manera exitosa en muchos países europeos. Según la escuela de negocios INSEAD, 6 de las 10 naciones más innovadoras del mundo son europeas. Dentro de esta clasificación, ningún país latinoamericano figura entre los primeros 20, el más cercano es Chile, el cual se posiciona en el lugar 38. Esta situación constituye un llamado para la región hacia la reconfiguración de esfuerzos en materia de investigación y desarrollo, donde la investigación aplicada y básica (investigación, innovación y desarrollo) sean priorizadas en las políticas de la educación superior. De acuerdo con la UNESCO los sistemas de educación superior tienen la responsabilidad de participar activamente en la solución de los problemas con los que se enfrenta la humanidad, por lo que la tarea de integrar la investigación e innovación como un eje articulador de desarrollo, evidentemente recae sobre las Instituciones de Educación Superior. La investigación e innovación en los ámbitos científicos, tecnológicos y educativos deben ser eficiente, pertinente y responsable en la era de la mundialización. Esto implica, una actuación armónica y sistémica de las IES, en el campo

investigativo e innovador para su abordaje inter, multi y transdisciplinar, a fin de resolver los problemas complejos de la sociedad. Está comprobado que la investigación es la única forma de generar conocimiento. Sin embargo, es integrando el enfoque innovador en los procesos investigativos lo que genera el impacto positivo en la sociedad para satisfacer las necesidades prioritarias de la humanidad.

A través de este eje temático reflexionar sobre:

1. La investigación como eje transversal de los procesos académicos que asegura el continuum entre el grado y el posgrado.
2. Prácticas relevantes de gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior.
3. Aportes de la investigación al cumplimiento de la misión social, su impacto y principales aprendizajes.
4. La investigación como estrategia de aprendizaje y generadora de nuevo conocimiento.
5. Prácticas relevantes en las IES para la creación espacios interdisciplinarios y transdisciplinarios de acción investigativa y profesional.

7.3.3. EXTENSIÓN COMO GARANTE DE LA PERTINENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS IES:

Actualmente, a nivel global, se está produciendo la transición de una economía y sociedad industrial (basadas en la fuerza de trabajo y el capital) a la postindustrial (basadas en el conocimiento). Este último, es considerado como la principal fuerza motriz del desarrollo social, económico, tecnológico, cultural y científico (Grün, E. y François Ch. 2008). En ese ámbito las IES desempeñan hoy un rol más relevante que nunca. En este marco, la UNESCO declara que: "la educación superior ha de emprender la transformación y

la renovación más radicales que jamás haya tenido..." (Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. Visión y acción. 1998:pág.2).

Ante el reto de una nueva sociedad del conocimiento, las IES deben ampliar sus capacidades de respuesta a las exigencias del encargo social. Para ello, se requiere de una mayor articulación entre los procesos intra y extra-institucional, mediante un efectivo canal de gestión, a través de la Extensión. Esto posibilita la calidad de su proyección pertinente y responsable hacia la sociedad como un todo, aplicando la teoría general de sistemas, la cual es imprescindible en la complejidad del mundo actual para enfrentar la solución de problemas complejos, pensamiento-sociedad-naturaleza con un enfoque social.

El cumplimiento del encargo social corresponde a una función específica de las IES, como institución en su conjunto, donde su satisfacción se concreta en la preservación, desarrollo y promoción de la Cultura y en su interrelación dialéctica con la sociedad como expresión cultural.

La extensión, vista como Responsabilidad Social, es garantía de la presencia sociocultural de las IES, entendiendo que éstas son organizaciones que buscan dar a la sociedad elementos que le permitan crecer en conocimiento, valores y cultura.

La articulación de actividades y programas de extensión a los currículos, permitirá establecer creativamente saberes y culturas, a favor de la producción del conocimiento en el escenario del diálogo intercultural. El rol de las IES es fundamental en la tarea social de generar y difundir el conocimiento, preservar y enriquecer la cultura y aportar al desarrollo local y global.

Por consiguiente, la Extensión debe considerarse como un proceso totalizador y elemento esencial para que las IES se inserten en el desarrollo cultural

de las naciones, interpretándolo como «la fuerza vitalizadora capaz de garantizar la satisfacción creciente y estable de las necesidades espirituales, fisiológicas y materiales de la colectividad humana»

De la acción extensionista de las IES, en la actualidad, deviene la reflexión académica centrada en los siguientes aspectos:

1. Incidencia de las IES en la formulación de las estrategias de desarrollo nacional.
2. Impacto de las experiencias de extensión universitaria en las estrategias de ejecución curricular y el desarrollo social.
3. Contribución de las IES a la preservación, difusión y promoción de la identidad cultural.
4. Prácticas relevantes para la Identificación del encargo social y su reflejo en la construcción de la agenda de Extensión universitaria.

7.3.4. GESTIÓN COMO EJE ARTICULADOR DE LOS PROCESOS DE LAS IES:

La Gestión promueve decisiones y acciones conjuntas, para que las IES se encaminen a la consecución de su misión y visión de forma eficiente y eficaz. Además, es el eje transversal de los procesos (funciones) universitarios: docencia, investigación y extensión como elemento dinamizador del crecimiento y desarrollo de los talentos humanos individuales y colectivos.

Para que estos procesos se desarrollen en forma articulada y transparente, es necesario mantener un sistema de gestión estratégica de la calidad, que se ampara en el precepto de la satisfacción del cliente interno y externo (estudiantes y sociedad), lo que implica la transformación de todos los elementos que conforman la organización, para dar respuesta a la realidad del entorno.

A partir de la perspectiva de la Calidad de las Normas ISO 9001-2008, se plantea que la gestión está asociada con una estructura de procesos, dado que parte de insumos que se transforman para obtener un producto. En el caso de las IES, se posibilita la aplicación de este enfoque para explicar las relaciones de integración de los procesos (funciones) universitarios, compuesta por la generación, transmisión, diseminación y utilización del conocimiento.

Es por ello, que para dar repuesta al entorno social con pertinencia y responsabilidad, las IES deberán considerar a la Gestión como elemento articulador de los procesos (funciones) universitario. De tal forma que, la producción, aplicación, validación y realimentación del conocimiento significa un desafío, en cuanto a la capacidad para auto renovarse, considerando que éstos representan el eje epistémico, donde se centra la formación del talento humano con alta capacidad resolutive como una organización inteligente o del conocimiento.

Ante estos planteamientos, es conveniente reflexionar sobre esto aspectos:

1. Prácticas relevantes sobre la implantación y desarrollo de Sistemas de Gestión de la Calidad centrados en procesos en las instituciones de educación superior.
2. Las instituciones de educación superior como sistemas articulados y abiertos. (Relación de las acciones de crecimiento y desarrollo de las IES con sus procesos internos, y sus productos).
3. La autogestión como afianzamiento de la cultura organizacional de las instituciones de educación superior, experiencias y principales aprendizajes.
4. Gestión de la participación de la comunidad universitaria en los procesos de cambio y transformación en las IES.

5. Incidencia de la Autogestión en los procesos de innovación académica.

7.3.5. TRANSFORMACIONES DE LAS IES Y MODELOS EDUCATIVOS

Las IES contemporáneas están transitando por un momento de caos. El caos, en este contexto no concibe como desorden o confusión, sino como estados de turbulencia donde se producen transformaciones de fondo para el desarrollo y crecimiento. Estas transformaciones, tienen como característica las autorreflexiones institucionales sobre su quehacer, pertinencia y responsabilidad social.

La Conferencia Mundial sobre Educación Superior del 2009, cuyo énfasis fue “La nueva dinámica de la educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo,” se refiere al reto educativo de las IES de la siguiente manera: “ante la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente.” (UNESCO, 2009: 2).

Los principales signos de transformación, se expresan en la transición de las IES de una organización y funcionamiento lineal y preestablecido, a una tendencia compleja y heterogénea de su funcionamiento y relación con la sociedad. En este ámbito se produce el paso de escuelas técnicas y vocacionales de nivel medio a importantes instituciones politécnicas y tecnológicas de nivel medio y superior. De la existencia de unas cuantas y poco significativas escuelas privadas se ha pasado a una condición de dominio de éstas en muchos países, con la concentración que tiene la empresa privada en el acceso social y en el número de sus instituciones.

La investigación, como generadora de ciencia y desarrollo y necesaria para los pueblos en proceso de desarrollo, ha transitado de un número reducido de investigadores a una multiplicidad de laboratorios e institutos de ciencia, que abarcan todas las áreas del pensamiento humano y de sus fronteras. Asimismo, los estudiantes han aumentado su presencia en las IES, pasando de ser élites que lograban alcanzar la profesionalidad hasta llegar a la masificación de la Educación Superior.

El proceso de innovación de las IES, ha implicado tomar conciencia acerca de la importancia de su quehacer para generar transformaciones educativas. Esto ha tenido como resultado, el diseño e implementación de Modelos Educativos innovadores en cuanto a: transformaciones curriculares por competencias, la re-significación de la investigación como estrategia para la innovación y desarrollo científico-tecnológico-educativo desde el grado hasta el posgrado, una extensión-vinculación para aprendizajes transformadores y además incidentes en la resolución de los problemas más sensibles de la población, y la gestión como articuladora de los procesos vitales de la Educación Superior.

Las IES están experimentando procesos de transformación, cuya tendencia va orientada a tratar lo esencial de su funcionamiento estructural, organizacional y financiero. No obstante, este proceso es desigual, lento y marcado por los vaivenes políticos de cada país y región. En este sentido, es justo reconocer que las transformaciones de la IES, tienen una naturaleza refundacional, donde se escudriñen las raíces profundas, las simientes de su labor formativa, cuyas repercusiones serán transcendentales para las instituciones educativas y la sociedad en general.

La naturaleza de la Educación Superior, permite reflexionar sobre estos aspectos:

1. Nuevos escenarios formativos y salidas colaterales al mercado de trabajo.
2. Currículo por competencias, su impacto y principales aprendizajes.
3. La formación de valores en la docencia universitaria y su impacto en la formación integral centrada en el aprendizaje.
4. Flexibilidad curricular para la inserción temprana en el campo laboral.
5. Modelos de Formación Integral Docente que las IES desarrollan centrados en el aprendizaje.
6. La formación del Talento Humano para la transformación universitaria, principales experiencias identificadas. Rol del personal administrativo como actores emergentes dentro de los nuevos retos del sistema educativo.
7. Estrategias innovadoras para la evaluación curricular y modelos educativos.

7.4. FORMAS DE PARTICIPACIÓN

7.4.1. FASE A DISTANCIA

En su modalidad a distancia, el congreso se llevará a cabo del 10 de septiembre al 14 de octubre de 2012, las conclusiones se incluirán como parte de la relatoría general del congreso y se desarrollarán del 15 al 18 de octubre. Para la participación en la fase a distancia diríjase a la página electrónica del VII Congreso: <http://www.viiciie.uni.edu.ni>

Es libre, sin costo y de carácter opcional. Los resultados de los trabajos efectuados durante la fase a distancia, se presentarán durante la fase presencial para concretar los mecanismos de colaboración interinstitucional.

7.4.2. FASE PRESENCIAL

En su modalidad presencial, el congreso se llevará a cabo, los días: 23, 24, 25, 26 de octubre de 2012, en la Universidad Nacional de Ingeniería. Managua, Nicaragua. Avenida Universitaria. Apartado Postal: 5595. PBX: (505) 2270- 5230. Fax (505) 2267-3709



VIII

Actividades Académicas

8.1. FASE A DISTANCIA

Esta es una actividad de interacción del VII Congreso Internacional de Innovación Educativa en la que se emplean las tecnologías de información y comunicación como medio de apoyo y generación de debates que permitan un conocimiento amplio del contenido de trabajo del Congreso. Desde las definiciones iniciales del trabajo en el Congreso se propone esta fase como una etapa que propicie un flujo de intercambios de la comunidad docente de las Instituciones de Educación Superior que posteriormente participen en lo que denominas Fase Presencial del evento a desarrollarse en las instalaciones de la Universidad Nacional de Ingeniería como la primera sede de este importante evento que promueve el Instituto Nacional Politécnico de México. Participan en el Congreso Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Tamaulipas y Universidad Veracruzana como universidades convocantes.

En la convocatoria del VII Congreso Internacional de Innovación Educativa se proponen como ejes temáticos de trabajo los siguientes:

1. Nuevos roles de la Docencia en las IES
2. Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
3. Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social de las IES
4. Gestión como eje articulador de los procesos de las IES
5. Transformaciones de las IES y Modelos Educativos

Cada uno de estos ejes tiene su propia descripción en el documento de convocatoria del VII Congreso Internacional de Innovación Educativa 2012.

En el entorno de la plataforma Moodle se abrieron los espacios para cada uno de estos ejes en el cual se espera que todas y todos los participantes ingresen al eje seleccionado por cada uno de ellos en su proceso de inscripción.

8.1.1. FOROS EN LÍNEA DE LOS CINCO EJES DEL CONGRESO

Para el desarrollo de la fase a distancia se generan los sitios web para el VII Congreso Internacional de Innovación Educativa siendo el sitio oficial



ubicado en el siguiente enlace: <http://www.viiciie.uni.edu.ni>. En este espacio en línea se ubica la información pertinente del congreso como lo son la convocatoria, hojas de estilo de presentación de trabajos, rubricas de evaluación, los distintos comité que organizan el evento e información adicional en construcción como lo son la sede del congreso y la ubicación de las salas para los eventos durante la fase presencial. Y el sitio virtual para el desarrollo de los foros es el siguiente: <http://www.cifu.uni.edu.ni/forociie/login/index.php>

En el sitio oficial del congreso está el procedimiento de pre-inscripción en línea en el cual el participante se identifica con sus datos generales: nombres, apellidos, función, institución, país de procedencia, eje temático en cual tiene intención de participación en las modalidades de asistente o ponente.

8.1.2. RELATORÍA DE FOROS EN LÍNEA

La fase a distancia constituye un escenario importante en el cual las tecnologías de comunicación e información juegan el papel beligerante como medios de apoyo en el cual el tiempo y la distancia son barreras que se rompen para una interacción dinámica en la gestión del conocimiento como bien público de la sociedad global.

Para el éxito de la relatoría de los foros se definen las funciones de los moderadores a continuación:

- Revisión inicial del espacio asignado para su foro en línea en coordinación con la coordinación de la fase a distancia de la UNI.
- Revisión de los materiales de apoyo coherentes con el eje temático del congreso: documentos digitales, videos, otros materiales de apoyo.
- Bienvenida a las y los miembros del foro bajo su responsabilidad

- Invita a las y los participantes del foro a una presentación básica de cada uno de ellos(as) para romper el hielo
- Mantiene el eje temático como centro de las opiniones del debate en línea
- Sugiere reflexiones de calidad en cuanto al eje temático bajo discusión
- Selecciona las ideas y opiniones que llamen su atención y que sirvan para el documento resumen del foro
- Elabora el documento resumen del foro que sirva de insumo a las y los miembros del taller en la fase presencial
- Mantiene comunicación con la coordinación de la fase a distancia de la UNI para el envío del resumen para que forme parte de la memoria del evento
- Realiza el cierre del foro con despedida cordial hacia los y las participantes
- E informa del envío del resumen que se haga de esta actividad en línea

8.1.2.1. CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO: NUEVOS ROLES DE LA DOCENCIA

Para entender el papel que actualmente desempeñan los docentes en la actualidad, es preciso primero considerar el contexto de la educación actual, es decir:

- La masificación de la educación, es decir, se atiende a una población estudiantil heterogénea social y económicamente.
- El amplio desarrollo tecnológico y científico, que permite un acceso permanente a la información.
- La existencia de múltiples recursos para enriquecer la acción docente.

- Las exigencias del mundo laboral que obligan al desarrollo de diversas competencias.

En este sentido, es necesario un cambio cultural en la educación superior para concretar una educación de calidad y promover el aprendizaje a lo largo de la vida, sin embargo, no podemos seguir hablando de nuevos roles del docente, cuando esta discusión se ha extendido más de una década, más bien debemos asumir nuestro papel docente con responsabilidad y compromiso frente al mundo actual, algunas de las reflexiones que en la fase a distancia se expusieron con relación al papel que el docente debe desempeñar son:

- Ser experto en el conocimiento y uso de fuentes de la disciplina que imparte.
- Seleccionar y aplicar adecuadamente los materiales de enseñanza-aprendizaje de acuerdo a su contexto.
- Evaluar no sólo conocimientos, sino capacidades y competencias.
- Ser participativo, consiente de su labor, capaz de tomar decisiones con base en las características del proceso de enseñanza.
- Establecer una relación humana profunda con los estudiantes, que no puede alcanzarse sólo poniendo a los estudiantes frente a las fuentes de información, sino que se requiere de un verdadero proceso de interacción, de diálogo y discusión.
- Promover una participación activa del estudiante, mediante la cual se comporte de manera más responsable respecto de su formación.
- Propiciar espacios de acompañamiento personalizado para conseguir el máximo aprovechamiento de las potencialidades

y recursos de los estudiantes (tutorías, asesorías, orientación).

Lograr la calidad educativa es una tarea que requiere la participación y disposición de todos los niveles, tanto del gobierno como de la sociedad general. Sin embargo, se debe subrayar que es en las aulas donde podemos generar acciones comprometidas y conscientes que formen e inspiren a los jóvenes a ser conscientes de su responsabilidad social. Por lo tanto, en lo que corresponde a las IES, éstas requieren poner mayor atención especialmente a dos aspectos: 1) el proceso de ingreso de los académicos, es decir, asegurarse que en las aulas existen docentes que se asumen como integrantes de una institución, con metas comunes y disposición para el trabajo colegiado, desde cada una de sus disciplinas; 2) Atender especialmente los programas de formación y actualización docente institucionales como un elemento clave para promover y consolidar los proyectos de innovación educativa.

En cuanto a los programas de formación y actualización docente, éstos deben trascender la concepción de ser sólo una serie de cursos de formación dirigidos a “capacitar” al docente para sus funciones “primordiales” sino promover:

- La comprensión de la realidad social y educativa, para tener una perspectiva integral de la práctica educativa.
- La autoevaluación del quehacer docente y la reflexión de su papel social como docente en el sistema de educación superior.
- El fortalecimiento de la experiencia práctica para integrar la docencia, la investigación, la extensión y la gestión en el proceso de aprendizaje.
- La actualización de las áreas disciplinarias.

8.1.2.2. CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN COMO EJE DEL QUEHACER EDUCATIVO DE LAS IES.

“Todos sabemos que la investigación es un eje transversal en todos los procesos académicos, desde la preparación de nuestras clases hasta el desarrollo de investigaciones complejas de mucha relevancia para nuestra sociedad. El reto actual está en cambiar el esquema de que solo ciertas personas pueden realizar investigación lo que siempre pensamos al escuchar investigación en personas en laboratorios complejos haciendo experimentos.

Sin embargo es bueno compartir que en nuestra universidad hemos iniciado a realizar investigaciones educativas en nuestros salones de clase, los cuales son un rico y valioso laboratorio. Esto nos ha permitido realizar cambios y mejorar las estrategias de aprendizajes aplicadas para lograr aprendizajes significativos de acuerdo a la demandas de nuestra sociedad actual.

Todos los docentes realizamos investigación, ya que cuando observamos que una estrategia de aprendizaje no está ayudando a obtener los resultados esperados la cambiamos, y el error está en que no escribimos las experiencias exitosas, siendo todo ello generadoras de nuevo conocimiento”¹.

“Quería compartir con ustedes el punto abordado previamente por la Profesora Alba Díaz cuando toca “La investigación como eje transversal de los procesos académicos”. En este sentido creo que la promoción de los Proyectos finales de Curso en los primeros años de las carreras, donde se aborde

un proceso de investigación y además se integren varias asignaturas del mismo ciclo académico en el mismo trabajo, permite incorporar de manera temprana el concepto de multidisciplinaridad y además ir preparando a los estudiantes como futuros investigadores. También creo que la mejor manera de terminar una carrera de pregrado es haciendo una pequeña investigación pertinente y vinculada a su entorno, y además sus docentes deben ser sus tutores.

Los docentes debemos ser también investigadores, y de manera particular, los ingenieros, tenemos un compromiso social con la generación y evaluación de nuevas tecnologías. Pero además como docentes también debemos poder hacer investigación educativa para mejorar nuestra labor de enseñanza cotidiana.

Esto nos lleva reflexionar que un docente de una ingeniería y en general, debe dominar teórica y prácticamente su tema de clase, debería también tener alguna experiencia laboral para enriquecer su enseñanza, también debe ser un educador con formación pedagógica y además saber cómo implementar y analizar una investigación ya sea técnica o pedagógica. Esto nos lleva a la reflexión que como profesores debemos tener formación en al menos 3 áreas: Técnica- Pedagógica y en Metodología de la Investigación, por esto concluyo que la docencia y de manera particular la universitaria es una carrera para toda una vida donde debemos formarnos de manera permanente en los 3 aspectos antes nombrados.

Resalto que este congreso es una buena oportunidad para reflexionar y que intercambiamos nuestra experiencia, problemas y logros de manera abierta.

¹ Alba Díaz Corrales, Docente de la Universidad Nacional de Ingeniería, Sede Regional del Norte. Estelí, Nicaragua.

RESUMEN DE ASPECTOS PLANTEADOS:

- La investigación debe ser un eje transversal en la enseñanza de manera general, desde la formación básica hasta la superior, lo que cambia en cada nivel es la precisión metodológica y la profundidad temática. El aula siempre puede ser un laboratorio donde se aprende a entender, reflexionar e intentar mejorar la realidad.
- Una práctica que debe caracterizar la investigación universitaria es la apropiación por el docente y los estudiantes de los métodos científicos que les permitan generar nuevos conocimientos socialmente pertinentes, al menos en nuestra realidad con recursos limitados.
- La investigación en el aula de clase siempre puede generar conocimientos que sirvan para discutir y reflexionar sobre cualquier fenómeno sucedido naturalmente o generado en el aula. Es importante que el docente maneje diversos métodos y técnicas de investigación tanto cuantitativos como cualitativos y que las pueda integrar en la enseñanza cotidiana.
- Una práctica importante para crear espacios inter y transdisciplinarios en las clases, son los proyectos de curso donde varias asignaturas y docentes se integran en un solo trabajo final que trata de abordar una problemática del sector propio de la carrera, si es posible integrando agentes externos a la universidad como una empresa o cooperativa².

“Con respecto a promover que nuestros estudiantes se acerquen a la investigación desde las aulas, para ello, los docentes nos hemos apoyado ampliamente de la actividad investigadora en nuestras estrategias de aprendizaje.

Lo que resta es "pulir" esta actividad, es decir, dotar a los chicos de fundamentos metodológicos pertinentes para que las investigaciones puedan expresarse en un marco de formalidad y pertinencia. Es decir, cómo argumentar una investigación, cómo dotarse de fuentes confiables, cómo citar elementos pertinentes para nuestro análisis, etc.

La labor investigativa es un compromiso social que involucra a la escuela como institución, a los docentes, estudiantes y a la sociedad en general. Será muy importante nuestro papel en la generación de estrategias y ambientes de aprendizaje que involucren a los alumnos en esta actividad.

² Luis Dicovski, Docente de la Universidad Nacional de Ingeniería, Sede Regional del Norte. Estelí, Nicaragua.

En el IPN a nivel medio superior contamos con el Proyecto Aula, en el que los estudiantes investigan un tema desarrollando competencias de sus distintas Unidades de Aprendizaje. El objetivo esencial es desarrollar sus habilidades en investigación y solución de problemas.

Con respecto a los puntos a reflexionar:

- a. La investigación como eje transversal de los procesos académicos que asegura el continuum entre el grado y el posgrado.

Es indudable la necesidad de una formación continua como investigadores que nos facilite generar conocimiento a partir de las experiencias y saberes adquiridos. Percibimos desde las aulas una enorme deficiencia en habilidades para investigar, por lo cual sería enriquecedor mantener vivos los programas destinados a acercar a los jóvenes a esta actividad tan enriquecedora.

- b. Prácticas relevantes de gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior.

Como docentes cumplimos un papel de facilitadores del conocimiento. En esta tarea, requerimos innovar permanentemente en ambientes y estrategias de aprendizaje que consideren las necesidades de aprendizaje de nuestros estudiantes y del entorno.

- c. Aportes de la investigación al cumplimiento de la misión social, su impacto y principales aprendizajes.

La actividad investigadora implica, además de ampliar y generar conocimiento en todas ramas, dar respuesta a las problemáticas de nuestra sociedad. Recordemos que como do-

centes-facilitadores cumplimos con una labor social en el aula, la cual se verá reflejada en el aprendizaje significativo de nuestros estudiantes, el cual propiciará que en un futuro mediano éstos serán capaces, desde sus diferentes profesiones, de tomar decisiones asertivas para su realidad social.

- d. La investigación como estrategia de aprendizaje y generadora de nuevo conocimiento.

Una de las metas principales desde nuestro actuar docente es reflexionar con respecto a las situaciones educativas generadas en el aula con el objetivo de innovar y propiciar una alta calidad educativa.

En ese contexto, la investigación es fundamental, ya que mediante esta actividad promovemos el aprendizaje autónomo en los alumnos además de motivarlos a generar interrogantes, responderlas, cuestionar, criticar y argumentar con respecto al conocimiento.

Será esencial considerar algunos elementos que hagan eficiente la tarea investigadora como conocimientos en metodología de la investigación, empleo de las TIC, habilidades de lectoescritura y organización del pensamiento³.

8.1.2.3. CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO: EXTENSIÓN COMO GARANTE DE LA PERTINENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS IES

La Extensión debe ser abordada desde un enfoque sistémico, por tanto, de naturaleza dialéctica y holística, debiendo ser estudiados desde un enfoque totalizador. En este sentido, mientras las IES se organicen en instancias internas que fun-

³ Berenice Bautista del Rey.
Docente. Comunicóloga.
IPN.

cionen como compartimentos estancos, será muy difícil que las IES puedan comunicarse estratégicamente con la sociedad.

Las propuestas para desarrollar la Extensión giraron en torno a formular, emprender y articular los esfuerzos y proyectos tendientes a contribuir a la mejora de la calidad de vida de las comunidades de cada país. Así mismo, se mencionó que la sociedad e IES deben asumir compromisos y responsabilidades en este proceso.

Aunque se reconoció que la Extensión es una de las funciones o procesos menos desarrollados, es posible vislumbrar acciones encaminadas a un contexto que aproxima a las IES con la sociedad desde tal perspectiva.

Es necesario que las IES abran sus fronteras más allá de las paredes de sus aulas, para que la sociedad pueda visualizar la extensión como un cúmulo de probabilidades para mejorar su calidad de vida y por tanto, incite y exija una extensión pertinente y enriquecedora.

¿QUÉ HACE FALTA?

Adicionalmente a la articulación, formulación de proyectos y cuestiones legales, es válido mencionar que muchas IES tienen un Modelo Educativo, pero es necesario formular políticas, estrategias y acciones específicas, contando con la participación de docentes, estudiantes y administrativos para poder materializarlo.

También, se reconoció que la sociedad tiene derecho a decidir e intervenir activamente en los procesos relacionados con la Extensión, facilitando a cualquier ciudadano a investigar, interpelar y proponer sobre el producto que las IES están generando, para poder establecer parámetros válidos sobre la eficiencia de cara al compromiso social.

8.1.2.4. CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO: GESTIÓN COMO EJE ARTICULADOR DE LOS PROCESOS DE LAS IES

Para que estos procesos se desarrollen en forma articulada y transparente, es necesario mantener un sistema de gestión estratégica de la calidad, que se ampara en el precepto de la satisfacción del cliente

interno y externo (estudiantes y sociedad), lo que implica la transformación de todos los elementos que conforman la organización, para dar respuesta a la realidad del entorno.

En las Instituciones de Educación Superior la gestión debe ser un Sistema de Gestión de Calidad, porque articula un conjunto de normas que responde a: la existencia de una estructura organizacional, en la cual se jerarquizan tanto los niveles directivos como los de gestión; estructuración de las responsabilidades de los individuos y de los departamentos en los que se halla dividida la institución; los procedimientos que resultarán del plan estratégico de pautas destinado a controlar las acciones de la institución; los procesos que persiguen el objetivo específico; y los recursos financieros, técnicos, humanos, entre otros.

Un buen sistema de gestión de calidad, siempre le garantizará a la institución la satisfacción de los requerimientos de sus clientes (estudiantes), tanto en lo que respecta a la prestación del servicio o a lo que ofrece el servicio en sí. La misión siempre estará enfocada hacia la mejora continua de la calidad en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

El pensamiento normativo burocrático; está atento al cumplimiento de las leyes y normas que rigen el funcionamiento de la institución y a la defensa de sus intereses como sistema, sin tomar muy en cuenta la importancia de sus participantes como personas.

Para romper el esquema burocrático, este puede ser a través de la “Gestión Integradora” que permite la articulación entre la institución y el individuo, entre papel y personalidad, entre expectativas burocráticas y necesidades y disposiciones personales.

La Gestión juega un papel muy importante en los procesos universitarios, viene apoyar y a facilitar los procesos de innovación académica lo que constituye el gran reto para lograr un cambio en el sistema educativo. Para esto se enumeran algunos aspectos a considerar en los procesos de cambio en la innovación académica: Reformular el sistema organizacional.- Presentar nuevas estrategias de calidad para la mejora continua.- Diagnosticar los procesos actuales y probablemente realizar cambios significativos.- Impulsar estrategias de motivación para docentes, administrativos y estudiantes para que se sientan más comprometidos en el sistema de mejoramiento, incorporando nuevas ideas, lo que les permitirá ser innovadores.

Comunicar a la comunidad universitaria sobre la Rendición de cuenta transparente. Permitir el control y seguimiento en todos los procesos formativos.- Dirigir y controlar los procesos de innovación de acuerdo a los requisitos establecidos para los servicios educativos, permitiendo lograr las metas y objetivos de la institución.- Establecer criterios mínimos sobre los currículos universitarios, la carga de trabajo que representa para el estudiante, las competencias, conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes que se pretende conseguir, entre otros.- Aplicar criterios de flexibilización en las estructuras curriculares, modalidad no presencial y cambios durante la formación, la armonización de los programas de movilidad estudiantil. Valorar el desempeño docente por resultados. Establecer métodos educativos innovadores sobre las condiciones y características de la gestión universitaria y este tema sobre todo se ha incrementado dentro de la lógica de los procesos de aseguramiento de la calidad, pues de alguna manera, y desde mi experiencia retoma la gestión como un elemento clave e implícitamente nos plantea, esa gestión como un proceso de articulación y ciertamente

transversal a las funciones sustantivas de la universidad que bien se plantea en el foro.

En el caso, de una universidad de modalidad a distancia, la gestión cobra un mayor sentido, sobre todo, en una propuesta sistémica donde los procesos académicos se alcanzan a partir de la necesidad de una gestión caracterizada y definida por el modelo y que en la actualidad exigiría como criterios: dinamismo, flexibilidad, definición clara de procesos claves y capacidad de mejora permanente.

Un sistema de gestión de calidad puede contener estos elementos, pero entendido desde una visión global y no normativa de la aplicación de requisitos, la visión de la gestión como ese accionar articulador orientado hacia la excelencia universitaria, en el marco de su pertinencia social.

En este sentido, el sistema a diferencia de otras propuestas teóricas, debe sugerir como condición la práctica de una planificación estratégica, centrada en el proyecto institucional de la universidad y la definición de los procesos claves centrados en los resultados y por tanto, la necesidad de mirar hacia nuestro entorno y de quienes forman parte de la comunidad universitaria.

Ello sugiere, un sistema de gestión que procure la definición de su marco desde los propios referentes institucionales centrado en sus objetivos institucionales más que las acciones operativas que pueden definir el quehacer del sistema. Aunque si coincido que estos deben contar elementos claves como son: planificación y liderazgo, procesos, talento humano, comunidad universitaria, insumos, articulación y evaluación; siendo la comunicación un componente trasversal al sistema de gestión.

Los contextos actuales demandan nuevas estructuras de gobernanza interna, que involucren a los docentes en la toma de decisiones que posibiliten una gestión responsable y eficiente. En el marco de un sistema de gestión, las estructuras de gobernanza deben visualizarse como instancias facilitadoras y colaboradoras en el involucramiento de los y las académicos, ello sugiere procesos de comunicación pero sobre todo de formación de su personal que fortalezcan la toma de decisiones y lo cual sugiere estructuras flexibles.

8.1.2.5. CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO: TRANSFORMACIONES DE LAS IES Y MODELOS EDUCATIVOS

En el caso de Nicaragua se destacando el esfuerzo para mejorar la educación, invirtiendo en la infraestructura y las empresa privada colabora en la actualización en el uso de las tecnologías en los docentes primaria y las universidades no se quedan atrás están trabajando eficazmente en el diseño curricular, mejorando las infraestructura y capacitando a los docentes según nuestro modelo educativo.

Para ayudar a la sociedad no solo necesitamos cambiar la manera en que hemos venido enseñando a nuestros estudiantes, sino también debemos los docentes estar dispuestos a desaprender para aprender los nuevos métodos de aprendizaje y de las nuevas competencias donde tenemos que aplicar más el amor a nuestra profesión, a nuestros estudiantes, institución y principalmente a nuestro país.

Debemos tener en cuenta la gran responsabilidad que tenemos con la sociedad enseñar no solamente los contenidos para que ellos sean profe-



sionales sino también enseñarles la ética, principios morales, el amor a las todas las cosas que nos rodea y principalmente a trabajar en grupo y saber compartir conocimientos que eso es lo que nos hará crecer humana y profesionalmente.

Las universidades deben hacer cambios curriculares con una educación superior que responda a la demanda real que hace la sociedad en cuanto al trabajo considerando las tendencias y el avance en ciencia y tecnología que permitan el desarrollo de la nación; además deben fomentarse los valores desde el Ser docente porque somos los que transmitiremos las buenas practicas, donde también los administrativos tenga un rol emergente dentro del sistema educativo.

De pronto estamos inmersos en procesos de transformación de las Instituciones de Educación Superior (IES) y construyendo nuevos modelos educativos. Estos procesos son adelantados por las IES como respuesta al encargo social de nuestras sociedades, en diversos artículos se cuestiona, no la calidad de nuestros egresados, sino la

pertinencia de su formación para aprovecharse en la producción de bienes y servicios.

Estando en la era del conocimiento; la tecnología, la información y los sistemas de producción de bienes, servicios y sistemas mejoran y se innovan a mayor velocidad que la transformación de las IES, esto demanda de parte de las universidades mayor audacia y creatividad para dar respuesta a la demanda social.

8.2. FASE PRESENCIAL

En el VII Congreso Internacional de Innovación Educativa se desarrollaron cinco Ejes Temáticos, los cuales fueron abordados en las fases a distancia y presencial. En la implementación de la fase presencial, se desarrollaron siete mesas de trabajo, una mesa estudiantil de dos planificadas, así como ocho talleres de once programados. Con estas técnicas de interacción grupal, se logró el intercambio de experiencias innovadoras y propuestas iniciales de acciones futuras que contribuyan a la mejora del quehacer educativo de las IES.

8.2.1. METODOLOGÍA DE TRABAJO DE LA FASE PRESENCIAL

VII Congreso Internacional de Innovación Educativa

“Hacia una visión de Gestión y Calidad en la Innovación Educativa en la Educación Superior que contribuya al Desarrollo Social Sustentable”

METODOLOGÍA DE TRABAJO DEL CONGRESO
23 al 26 de Octubre 2012

INTRODUCCIÓN:

La presente metodología de trabajo, tiene como propósito tener un documento de referencia para el quehacer de los Facilitadores y Relatores durante el desarrollo de la fase presencial del Congreso. Es por ello, que el mismo, contiene las Técnicas a desarrollar tales como: Conferencias Magistrales, Mesas de Trabajo, Talleres de Innovación Educativa, Panel de Expertos y Plenarias de Ejes Temáticos, las cuales se detallan a continuación.

TÉCNICA 1: CONFERENCIAS MAGISTRALES.

- **Tiempo:**
2 horas por cada Conferencia Magistral.
- **Propósito:**
Disertar acerca de las nuevas tendencias de innovación educativa relacionadas con los ejes temáticos del congreso.
- **Ejes Temáticos:**
 - a. Nuevos roles de la docencia universitaria en las Instituciones de Educación Superior (IES)
 - b. Investigación e Innovación como eje del quehacer educativo en las IES.



- c. Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social en las IES.
- d. Gestión como eje articulador de los procesos de las IES.

- **Estrategia de Desarrollo:**

Se dispondrá de un promedio de 70 minutos, distribuidos así:

- El moderador presentará al conferencista y explicará la dinámica de la conferencia.(5 minutos)
- Desarrollo de la conferencia. (45 minutos),
- Preguntas y respuestas. (15 minutos, entre 7-5 participaciones de 2 minutos cada una)
- Al finalizar el espacio de preguntas y respuestas, el conferencista aclarará, ampliará, defenderá sus puntos de vistas, (5 minutos).
- Posteriormente el moderador dará por concluida la conferencia y agradecerá la asistencia de los congresistas.

- **Organización:**

Se realizarán un total de seis conferencias magistrales.

- El 23 de octubre, 2 conferencias.
- El 24 de octubre, 2 conferencias, más 1 en paralelo con 1 panel de expertos.
- El 25 de octubre, 1 conferencia.

- **Resultado Esperado:**

Que los congresistas tengan una panorámica internacional de la situación actual de los principales ejes temáticos abordados en las conferencias.

TÉCNICA 2: MESAS DE TRABAJO

- **Tiempo:**
3 horas y 30 minutos

- **Propósito:**

Compartir experiencias innovadoras de los diferentes ejes temáticos del Congreso de las Instituciones de Educación Superior.

- **Ejes Temáticos:**

Ponencias de expertos según ejes temáticos del Congreso.

- **Estrategia de Desarrollo:**

Cada mesa de trabajo tendrá entre 3 ó 4 expertos.

- Para iniciar la mesa de trabajo el moderador presentará a cada uno de los expertos exponiendo una breve semblanza de su curriculum vitae. (tiempo estimado 15 minutos)
- El moderador presentará los temas de cada experto (5 minutos por tema) durante el desarrollo de las exposiciones, previo a iniciar cada exposición.
- Cada expositor contará con un máximo de 20 minutos para su intervención.
- Una vez concluida las intervenciones de los expertos, se abre un espacio de preguntas y respuestas de 1 hora, durante el cual los expositores amplían, aclaran o defienden su punto de vista.
- Las conclusiones de las mesas de trabajo serán elaboradas y presentadas al plenario por los secretarios relatores (30 minutos).

- **Organización:**

La conformación de grupos de congresistas para las diferentes mesas de trabajo se realizará a partir de:

- Registro de participantes en el momento de la inscripción, de acuerdo a la temática de su interés.
- Cada mesa tendrá un cupo limitado, sus miembros serán aceptados por orden de prelación, al alcanzar el cupo previsto, ningún congresista podrá ingresar a la mesa.

- **Resultado Esperado:**
Compartir experiencias innovadoras de las instituciones de Educación Superior, obtenidas de los trabajos presentados coherente con los ejes temáticos del Congreso.

TÉCNICA 3: TALLERES DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

- **Tiempo:**
3 horas
- **Propósito:**
Construir propuestas pertinentes y en congruencia con los ejes temáticos del congreso
- **Ejes Temáticos:**
Talleres por ejes temáticos del Congreso.
- **Estrategia de Desarrollo:**
El facilitador:
 - Da la bienvenida, y presentará objetivos y metodología de trabajo. (10 minutos)
 - El Secretario relator presenta las conclusiones de la fase a distancia del eje temático al que pertenece el taller, las mismas serán utilizadas como insumo para el trabajo a desarrollar en el taller. (5 minutos)
 - El facilitador en conjunto con el secretario relator organizarán subgrupos de trabajo en base al número total de congresistas asistentes al taller y entregan materiales, guías, o instrumentos de trabajo (10 minutos).
 - Cada subgrupo reflexiona, discute y hace conclusiones sobre el tema, para luego elaborar una propuesta de acuerdo a la metodología diseñada por cada institución superior responsable del taller (80 minutos)
 - Cada subgrupo comparte en plenario su propuesta. (60 minutos)
 - Las conclusiones finales del taller serán expuestas ante el grupo por el Secretario rela-

tor, las cuales estarán en coherencia con los objetivos del taller (15 minutos).

- **Organización:**
Seguirá la misma organización de las mesas de trabajo.
- **Resultado Esperado:**
Formular Propuesta de innovación educativa relacionada con los ejes temáticos, que sirvan de referencias para otros contextos de las Instituciones de Educación Superior.

TÉCNICA 4: PANEL DE EXPERTOS

- **Tiempo:**
1 hora y 40 minutos
- **Propósito:**
Fomentar el intercambio de ideas sobre los ejes temáticos entre los expertos y los congresistas
- **Ejes Temáticos:**
Ejes Temáticos del Congreso
- **Estrategias de Desarrollo:**
 - Para iniciar el panel de expertos el moderador presentará a cada uno de los expertos exponiendo una breve semblanza de su currículo. (15 minutos)
 - Seguidamente el moderador presentará el nombre del experto y la ponencia sobre la cual disertará (10 minutos)
 - Al finalizar las ponencias de cada experto, el moderador prepara el espacio de preguntas y respuestas para los congresistas hacia los expertos y de acuerdo con las ejes temáticos con un máximo de intervenciones entre 5 a 7 participantes (50 minutos)
 - Durante el proceso de preguntas y respuestas el secretario relator elabora las principales conclusiones y las comparte con los congresistas. (30 minutos).

- **Organización:**
En este panel participan todos los congresistas:
- Este panel tendrá 4 o más expertos.
- Los congresistas, durante la exposición formulan sus preguntas por escrito con el nombre del experto, las que serán entregadas al moderador.
- El moderador lee las preguntas formuladas por los congresistas al experto a quien va dirigida, durante el espacio de preguntas y respuestas
- **Resultado Esperado:**
Los panelistas intercambian experiencias educativas de innovación de las Instituciones de Educación Superior.

TÉCNICA 5: PLENARIAS DE EJES TEMÁTICOS

- **Tiempo:**
3 horas y 50 minutos
- **Propósito:**
Compartir la sistematización con los congresistas, producto de las actividades académicas desarrolladas durante el Congreso en sus fases a distancia y presencial (fase a distancia, conferencias, mesas de trabajo, talleres y panel)
- **Ejes Temáticos:**
Ejes Temáticos del Congreso
- **Estrategia de Desarrollo:**
Exposición de las principales conclusiones y propuestas por cada eje temático a cargo de un expositor designado.
- **Organización:**
Expositores designados por las Universidades convocantes responsables del eje temático

- **Resultado Esperado:**
Síntesis de la información lograda durante el Congreso y posibles temáticas para próximos Congresos.

8.2.2. MESAS DE TRABAJO

Las ponencias estuvieron a cargo de veinte y tres expositores, entre docentes y estudiantes de las universidades convocantes. Se contó con la participación de ciento diez congresistas, procedentes de las universidades de: México, Colombia, Costa Rica, España, Honduras, Cuba y Nicaragua.

Los aspectos más relevantes de las experiencias innovadoras, han incidido en la transformación de docentes, estudiantes, el currículo y el entorno en que se desarrollaron, los cuales se mencionan a continuación:

1. Las experiencias de investigación muestran: el cómo estimular la creatividad para promover el aprendizaje, el desarrollo individualizado de las habilidades metacognitivas y el fortalecimiento de competencias para la comprensión lectora y redacción de textos.
2. La pertinencia de los Modelos Educativos se basan en la inclusión de la formación del Ser, el pensamiento complejo, las TICs, así como evaluaciones innovadoras en programas doctorales.
3. La articulación del currículo educativo de las IES con los problemas sociales, contribuye a una nueva lógica de formación docente, que permite el desarrollo de competencias profesionales con pertinencia y responsabilidad social.
4. El paradigma de la complejidad, la perspectiva inter y multidisciplinar, aportan a una nueva manera de organizar y gestionar el currículo estudiantil en todos los niveles del sistema

educativo, considerando las exigencias del contexto local y global.

8.2.3. TALLERES DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Los ocho talleres de innovación educativa, desarrollados, estuvieron a cargo de nueve facilitadores y ocho relatores, docentes de las universidades convocantes. Se contó con la asistencia de noventa y cuatro congresistas, procedentes de las universidades participantes.

Los resultados más importantes, se presentan a continuación:

1. El aprendizaje de las web 2, permitió un mejor aprovechamiento en el campo educativo, el trabajo en red y colaborativo, así como la realimentación e intercambio en el desarrollo de temas y proyectos de investigación. Además, quedó organizado un equipo para el trabajo colaborativo en wiki y la futura apertura de un foro virtual, para continuar profundizando acerca de las oportunidades de esta herramienta educativa.

2. Es importante que las universidades aprovechen las oportunidades que ofrece la comunidad internacional, para la formación y gestión de recursos de investigación. Para lo cual, la universidad debe sistematizar su quehacer investigativo, divulgar la generación del conocimiento y la formación del personal.
3. El cine como estrategia de aprendizaje, sirve para reafirmar conocimientos, unificar la información y propiciar el dialogo entre los estudiantes.
4. Es necesario determinar estrategias para involucrar a los docentes en el proceso de cambio y ruptura de los paradigmas tradicionales.
5. La interculturalidad del quehacer de las IES, debe ser un enfoque obligado en la práctica educativa, para concretar una educación de calidad y promover el aprendizaje a lo largo de la vida.
6. El modelo de Universidad Sustentable demanda el replanteamiento de la estructura organizativa en las IES, desde una perspectiva sistémica e integradora, con la participación del talento humano, con ética, espíritu solidario y la búsqueda del conocimiento para la felicidad humana.

8.2.4. CONFERENCIAS MAGISTRALES

8.2.4.1. CONFERENCIA 01		
EJE TEMÁTICO	MODERADOR	
Investigación e Innovación como eje del quehacer educativo	Mtro. Francisco Luis de la Torre Flores (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla)	
LUGAR	FECHA	HORA
Edificio 01. Segunda Planta	24 de Octubre de 2012	08:30 Hrs. a 10:00 Hrs.
PRESENTADOR (A) / RELATOR (A)		
Mtra. Lidia Jazmín Delfín Meza (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla)		

NOMBRES DE EXPOSITORES Y TEMA DE PONENCIAS

NOMBRES DE EXPOSITORES	TEMA DE PONENCIAS
Dr. Miguel Angel López Carrasco	Aprendizaje, Competencias y TIC

RESUMEN DE LAS PONENCIAS

PRESENTACIÓN

- El tema APRENDIZAJE, COMPETENCIAS Y TIC es una propuesta novedosa para introducir a los docentes en el uso de las TIC, con el enfoque por competencias. Nos muestra el impacto de las TIC en la forma en que actualmente se produce el conocimiento; reúne temas que han sido abordados de manera parcial en libros o revistas especializadas, pero que no habían llegado de manera conjunta a profesores y alumnos de pedagogía o educación, para su análisis y discusión.
- Más que resaltar la parte tecnológica, se fundamenta la importancia del proceso de aprendizaje en la actualidad, si además es acompañado por diversos recursos asociados a las TIC. "El aprendizaje va primero, la tecnología después."

ELEMENTOS O PUNTOS ESCENCIALES ABORDADOS EN EL PERÍODO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE MESAS DE TRABAJO Y/O PANELES

- El formar académicos para sacar adelante la institución, la labor del docente debe contener autoría para acompañar a sus alumnos, eso lograra el equilibrio entre experiencia y formación, siendo capaces de dejar huella.
- Apostar en apuntalar la parte profesionalizante, visualizar experiencias con otros colegas, generar redes... la estrategia de la secuencia didáctica llevada de la mano con el acompañamiento, no dejarlos solos, pero seguir concientes de que la incorporación de las TIC será un proceso a largo plazo.
- Situación actual docente, tiempos completos, medios tiempos y horas clase fragmenta el proceso aprendizaje, competencias y tic

CONCLUSIONES DERIVADAS DE LA (S) EXPOSICIONES (ES)

- El futuro ya está aquí, que aprenderán los alumnos... nos enfrentamos hacia nuevos escenarios educativos, el definir métodos de enseñanza y aprendizaje lograra el cambio, las aulas para el aprendizaje en el siglo XXI revolucionaran.
- Tenemos que reconocer que con los territorios del aprendizaje, las etapas de identificación de los resultados deseados, determinación de evidencias nos acercaran al plan de aprendizaje, competencias y TIC.

**OBSERVACIONES DE IMPORTANCIA ACONTECIDAS DURANTE EL
DESARROLLO DE LA MESA DE TRABAJO Y/O PANEL**

NOMBRE DEL GRUPO UNIVERSITARIO	PROGRAMAS OFRECIDOS	LOCALIDADES DONDE SE PRESENTARON	NÚMERO DE FUNCIONES OFRECIDAS	TOTAL DE ASISTENTES
	Necesidad de tener presente cuales son los contenidos, procedimientos y habilidades		Alineación constructiva de las competencias	
	Visión para apuntalar el conocimiento social, comunitario, ecológico. . . que nos llevara a alcanzar los sueños.		Los ambientes de aprendizaje tiene que enriquecerse (materiales y herramientas) así como distribuirlo (recursos tecnológicos medio de comunicación), determinación de evidencias y plan de aprendizaje	
	Hablamos entonces de un proceso de aprendizaje basado en el apoyo de las competencias de nuestros docentes		Mente abierta para lo que nos espera y adónde vamos	
	Partir de un plan para desarrollar el desempeño		Posturas socio-formativas: Genera propuestas educativas, conformación de redes, grupos, nodos,	
	La perspectiva, el aula al revés, propone que a través del uso de las TIC, los alumnos se lleva sus paquetes de contenido, capacidad, situación		Competencias específicas a relacionar con los estudiantes	
	Reto como enseñar a los docentes		Aprendizaje base fundamental del enfoque por competencias	
	El ciclo del aprendizaje asociado con los datos, información, conocimiento, comprensión, apropiamiento, sabiduría, acciones concretas transformadoras		Productos terminado, postura que nunca termina	
	Haber Logrado Acciones, Haber Transformado nuestro entorno.		Se generara el proceso de aprendizaje con la movilización de saberes	
	EL conocimiento una perspectiva desde las competencias		Las competencias conforman una estructura compleja de atributos	

Fuente: Dirección de Extensión Universitaria. **Enero 2012.**

8.2.4.2. CONFERENCIA MAGISTRAL:
JAIME OYARZO

I. Reflexiones Centrales de la Conferencia

- En el contexto de las fórmulas y metodologías que permitan hacer más efectiva la enseñanza-aprendizaje, esta conferencia hizo un rápido recorrido de la innovación educativa en las IES y de la tecnología utilizada, como herramienta para lograr esa innovación.
- Una de las preguntas que surge de este recorrido es: Si la tecnología no es indispensable para innovar, ¿porqué tenemos una educa-

ción estancada durante decenios o casi siglos? (Parafraseando e Albert Einstein, “Es un milagro que la curiosidad sobreviva a la educación reglada.”)

- Rol de los campos virtuales y estudios de posgrado en-línea (e-learning) para reforzar la docencia, la investigación, construcción de conocimiento y el aporte significativo al desarrollo.

II. Contenidos

- Introducción: Educación, Investigación, Innovación y Tecnología

- Introducción: Educación, Investigación, Innovación y Tecnología
- ¿Qué es la innovación educativa?, ¿Podríamos hablar de innovación sin hablar de tecnología?
- Aplicación de la tecnología en la educación ha revolucionado la educación.

III. Videos ilustrativos

Ken Robinson: Changing Paradigms (Castellano) <http://youtu.be/eNL0qPEvqac> (0:10-2:35)

- La educación y formación presencial basada en el aula es caro y engorroso.
- Costo prohibitivo del aprendizaje si los profesores de una IES y empleados de una empresa tuvieran el tiempo para asistir a todos los cursos y seminarios, así como para leer todos los libros e informes para mantenerse al día en su área de trabajo.

e-Learning intitucional: una alternativa más moderna, eficiente y flexible. (Fuente: Training Magazine).

- Misión del e-learning: aprendizaje actualizado y rentable que produzca trabajadores motivados, capacitados y leales. (IES/empresas)
- Información y aprendizaje "just-in-time" (en el momento preciso), "just-in-case" (en caso de)
- Remplazo de formación presencial por e-learning: 50-70% ahorro en las empresas. Sesiones más cortas, diferentes ritmos, etc.)
- Mayor retención de contenido a través de aprendizaje personalizado: 50-60% mejor que el aprendizaje tradicional en el aula
- Las soluciones tecnológicas permiten más espacio para los diferentes estilos individuales de aprendizaje. Con acceso 24 x 7, puedes aprender a tu propio ritmo y personalizar el material de aprendizaje a sus propias necesidades

- Especialmente útil para aprender habilidades blandas: liderazgo y toma de decisiones

IV. Las plataformas de gestión de cursos y del aprendizaje

- Apoyan la enseñanza-aprendizaje online.
- Proporcionan datos sobre la actividad del usuario, recolección de datos educativos personalizados, datos de evaluación, ayuda a los investigadores para comprender y comparar los procesos del aprendizaje presenciales y en línea.

V. Fundamental: Cómo se implementa el proyecto e-Learning

- Es una oportunidad de futuro para la universidad.
- La dirección universitaria debe estar involucrada y comprometida.
- Parecemos diferentes (color, idioma), pero somos muy parecidos
- Utilidad y aplicabilidad de lo que se aprende.

VI. La investigación en la Web

- Puede contribuir a la construcción de conocimiento estratégico y metodológico
- Promueve nuevas estrategias de aprendizaje, desarrollar y reforzar el autoaprendizaje y una metodología de investigación.
- Debe dar respuesta a problemas actuales y desarrollar nuevas metodologías, pedagogías y soluciones para aplicar efectivamente las tecnologías emergentes.

Los resultados de investigación apuntan a unos claros beneficios del uso y creación de recursos educativos abiertos (REA*), la necesidad de definir licencias de atribución no-comercial, que especifican la libertad de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

* REA: Recurso Educativo
Abiertos.

OER: Open Educational
Resources. Recursos
educativos, de aprendizaje y
de investigación de dominio
público o bajo una licencia
que permite su uso libre.

VII. Obstáculos y desafíos:

- Fragmentación de la investigación del uso de las TIC en el aprendizaje. A menudo, el ciclo de vida de la investigación por lo general termina con la publicación de los resultados con una limitada aplicación de estos resultados.
- La transferencia de conocimientos de la investigación a la práctica es insuficiente, es necesario establecer incentivos institucionales.
- Deficientes recursos para los estudios de doctorado y de investigación de alto nivel.
- La inversión en proyectos piloto genera a menudo resultados no sostenibles.

VIII. Cuestiones prácticas

- En las Fase a distancia: <http://www.cifu.uni.edu.ni/forociie/login/index.php> se publicó, previo a la conferencia algunas de las reflexiones que estaría presentes en la exposición.
- Con el objetivo de alcanzar el máximo de participación, previa al congreso y durante su celebración, un espacio en Twitter fue habilitado. El hashtag de la conferencia es #VICIE, es decir, si un mensaje es enviado desde Twitter a #VICIE es posible leer todos los mensajes (tweets) relacionados con la conferencias. Los tweets serán también mostrados durante la conferencia.
- Para subir preguntas y votar por la preguntas más populares, se generó un espacio con Google Moderator <http://goo.gl/mod/hGcZ>

IX. Casos de referencia

Campus Virtual: Etiopía <http://digital-campus.org/>, Construcción de un programa de Master Online, implementación de Diplomados sobre Competencias Pedagógico Técnicas en universidades hispanoamericanas.

8.2.5. PANEL DE EXPERTOS

8.2.5.1. TRABAJO 01

EL USO DE LOS RESULTADOS EN LA INVESTIGACIÓN EN LA DOCENCIA EN UN PROYECTO MULTIDISCIPLINARIO

Liliana Suárez Téllez. lsuarez@ipn.mx

Coordinación General de Formación e Innovación Educativa,
CGFIE.

Instituto Politécnico Nacional

A finales de 2010 el Instituto Politécnico Nacional, a través de la Secretaría de Investigación y Posgrado¹, hace un llamado a sus docentes investigadores a participar en una convocatoria de Proyectos Multidisciplinarios de Investigación y Desarrollo Tecnológico. Esta convocatoria intenta modificar la concepción de cuerpo de trabajo al interior de los proyectos de investigación que ha apoyado durante más de una década. Para la RIIIEEME⁴ fue el momento de consolidar un proyecto de innovación educativa desarrollado para el área de matemáticas y transferirlo a otras áreas del conocimiento, en principio: bioquímica, cultura financiera y comunicación.

El Seminario Repensar las Matemáticas (SRM) surge en 2004. La situación que se observaba en los profesores de matemáticas del IPN era una cultura incipiente en matemática educativa; había profesores con una maestría (incluso un doctorado) en matemática educativa con escasas oportunidades de aprovechar los aprendizajes adquiridos en su práctica cotidiana y los espacios de formación permanente también eran reducidos; así mismo, en las discusiones para la planeación y la evaluación del quehacer docente pocas veces se recurría a los conocimientos generados de la investigación educativa.

Se identificó el desafío de fortalecer una cultura en matemática educativa entre los profesores y que así fuese habitual discutir la problemática que se enfrenta y acostumbrar apoyarse en la investigación en matemática educativa que se ha hecho, especialmente la realizada en el país.

Hasta el momento se han realizado seis ciclos, con 43 sesiones en total y ya se inició el séptimo ciclo. Estas sesiones se transmiten por internet, pudiéndose conectar por videoconferencia; cada sesión consta de dos partes: en la primera se realiza un diálogo entre un profesor y un investigador, generalmente de Matemática Educativa, alrededor de una problemática específica en la que el investigador ha obtenido resultados concretos publicados en artículos arbitrados o tesis de posgrado. En la segunda parte, se responden preguntas de los participantes (ya sea en forma presencial, vía Internet, videoconferencia o teléfono) en torno a la temática en cuestión. Todas las participaciones quedan registradas en un foro electrónico que permanece abierto para la continuación asincrónica de las discusiones, ya que, poco tiempo después de realizada la sesión presencial por videoconferencia, se pone a disposición de los interesados el video del diálogo en la modalidad bajo demanda.

⁴ Red de Investigación e Innovación Educativa en Educación Estadística y Matemática Educativa.

Entre los productos de este seminario se cuenta con:

- Una base de datos que pone a disposición de los profesores los resultados de la investigación en Matemática Educativa. El acceso a esta base de datos es a través de la comunidad virtual.
- Módulos, compuestos por el video de un diálogo entre un especialista y un profesor sobre los resultados de investigación obtenidos por el especialista, un documento que contiene los trabajos de investigación que sirven de referencia al diálogo y las interacciones de los participantes.
- Contacto con alrededor de 30 investigadores reconocidos a nivel nacional e internacional que son miembros de asociaciones como la Academia Mexicana de Ciencias (AMC), el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), el Comité Latinoamericano de Matemática Educativa (CLAME) y el International Commission on Mathematical Instruction (ICMI), entre otros.

El SRM sirvió para conformar un proyecto multidisciplinario que fue propuesto y aprobado por la Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) del IPN con una duración bianual 2011-2012. El SRM fue el primer módulo de este proyecto y en 2011 se realizó el sexto ciclo. El SRM, de acuerdo a los criterios y fases del Modelo de Innovación del IPN, es una innovación educativa enfocada a la mejora del aprendizaje de las matemáticas, como parte de una formación profesional integral, pero que además en este proyecto multidisciplinario fue la referencia para otras tres innovaciones educativas que dieron lugar a tres Seminarios Repensar más: la Bioquímica, la Cultura Financiera y la Comunicación, que cumplieron su primer ciclo. Cada uno

de ellos constituyó un módulo del proyecto multidisciplinario.

Como disciplina la bioquímica tiene una tradición y desarrollo científico sólido, junto con disciplinas afines como física, química y biología y es tan basta que se ha subdividido en bioquímica microbiana, clínica, farmacéutica, etc. Pero apenas se nota la emergencia de una didáctica propia, distinguiéndose de la didáctica de las ciencias (como lo hizo ya la física con la física educativa). Con las cuatro sesiones del primer ciclo del Seminario Repensar la Bioquímica se establecieron las bases para reflexionar sobre la enseñanza y aprendizaje de la bioquímica, reflexión que se continúa en su segundo ciclo, que ya inició.

En cuanto al Seminario Repensar la Cultura Financiera se encuentra una situación diferente. Se tiene el reconocimiento de su importancia como parte de la cultura de todo ciudadano, pero no hay mucho trabajo sobre la manera en que las escuelas deben contribuir a ella. Por lo pronto se tienen dos alternativas: incorporar una unidad de aprendizaje en los planes de estudio o establecer un eje transversal común a desarrollarse en unidades de aprendizaje ya existentes. También ya cumplió su primer ciclo y el segundo ya inició.

Para el Seminario Repensar la Comunicación se tiene ya un sólido trabajo de investigación sobre la importancia y complejidad de la comunicación, incluyendo el uso de las TIC (cada vez más omnipresentes), por ello no fue difícil encontrar investigadores con los cuales dialogar y el mismo seminario fue una muestra de las ventajas tecnológicas con las que se contó, pues de sus siete sesiones que constituyeron su primer ciclo, cinco tuvieron invitados de países latinoamericanos con los que se estableció comunicación por videoconferencia.

El quinto módulo se detuvo en analizar las interacciones que se tuvieron en los foros de cada sesión del SRM, pero no del sexto ciclo, sino de los tres primeros. Esto permite tener una mirada retrospectiva e identificar hallazgos que serán aprovechados en los siguientes ciclos de los Seminarios Repensar.

El sexto módulo se concentró en indicadores de innovaciones educativas que permitan evaluar los Seminarios Repensar como innovaciones educativas. Dado que una innovación educativa es necesariamente compleja, sus indicadores también lo son.

En el séptimo módulo se hizo un trabajo exhaustivo para documentar los proyectos de investigación educativa del 2005 al 2010 en el Nivel Medio Superior del IPN. Se está aplicando un cuestionario a estudiantes y otro a docentes para saber si conocen de las investigaciones educativas realizadas en el IPN y si las han aprovechado. Ya se cuenta con la relación de las investigaciones y una clasificación sobre sus temáticas. Hay investigación, aunque con asimetrías de acuerdo al CE-CyT, que puede servir de respaldo para fortalecer una cultura sobre su uso y de profesionalización docente.

Metodología

Para los Seminarios Repensar la instrumentación de los mismos fue básicamente la siguiente:

1. Revisión de trabajos publicados por el investigador al que se pretende invitar;
2. Establecimiento del contacto con el investigador al que se pretende invitar;
3. Una vez que acepta, acordar con él cuál de sus publicaciones servirá como material base para la sesión y cuáles como materiales complementarios, si es pertinente; además las

preguntas que servirán para la primera parte de la sesión, el ensayo de esa parte y el contacto para que personal de la Unidad Politécnica para la Educación Virtual (UPEV) haga la semblanza del invitado, elaboración de la escaleta de la sesión;

4. Estar al pendiente de que se suba oportunamente al sitio en internet de la sesión (dentro del portal www.riieeme.mx), el material base y materiales complementarios, los avisos para la sesión, el cartel y que se abra el foro de discusión;
5. Precisar con el personal de la Dirección de Cómputo y Comunicaciones (DCC) los requerimientos técnicos para la sesión, en cuanto al uso de alguna presentación en PowerPoint, conexión a internet, etcétera, además de copia en DVD de la sesión;
6. Coordinar al equipo de apoyo a la sesión para hacerse cargo de atender el foro, correo electrónico, alguna pregunta por teléfono, conexiones por videoconferencia, participación por videoconferencia;
7. Continuar la comunicación con el investigador invitado para responder preguntas que llegaron al foro durante la sesión (o posterior a ella) y que no pudieron mencionarse durante la transmisión de la sesión, entrega de copia de la sesión y semblanza y posible posterior participación durante otro ciclo del SRM;
8. Moderar el foro de la sesión.

Para el Seminario Repensar la Comunicación se tuvieron algunas variantes como el que la transmisión de las sesiones se hiciera desde la UPEV y que la página de comunicación en línea fuera <http://www.ikografico.com.mx/pruebaSEMINARIO/>

Se ha tenido el apoyo de la Dirección de Educación Superior (DES), del Centro de Formación e In-

novación Educativa (CFIE), de la Dirección de Educación Media Superior (DEMS), de la Dirección de Cómputo y Comunicaciones (DCC), de la Unidad Politécnica para la Educación Virtual (UPRV), de la ESCA Santo Tomás, de la ENCB, campus Santo Tomás, de los CECyT 5, 7, 11, 12, 13 y 14, del CICS UMA, además de la UNAM y el ITESM, campus Monterrey.

Conclusiones

Con lo realizado del proyecto se ha avanzado en la generación de conocimiento sobre el carácter profesional de las prácticas de los educadores que hacen uso de los resultados de la investigación en didácticas específicas; en el uso de los resultados de investigación educativa, la práctica del docente; en la contribución de la cultura de la investigación e innovación educativa.

Se tienen diferencias entre los Seminarios Repensar, como corresponde a toda transferencia de innovación educativa, pues en cada caso se tienen que tomar en cuenta las particularidades del contexto en que se llevan a cabo.

Los módulos 5 y 6 fortalecen a los seminarios al analizar las características de las participaciones en los foros de discusión y el ensayo final. Con esto se fortalece el carácter profesionalizante de los seminarios y su característica dual de servir como proyecto de investigación y ser, además, proyectos de innovación educativa.

El módulo 7 completa a los demás en cuanto proporciona un panorama de la investigación educativa que se ha realizado en el nivel Medio Superior del IPN, sus tendencias, sus fortalezas y debilidades. Es útil a la comunidad politécnica.

Por las características del foro como un diálogo entre docente e investigador, el comportamiento de la comunidad se dirige principalmente a

plantear preguntas y en menor sentido externar comentarios, aclaraciones, planteamientos de ejemplos, análisis de argumentos y búsqueda de evidencias. En un alto porcentaje de las sesiones se observa una relación unilateral de preguntas dirigidas al investigador con pocos intercambios entre los participantes.

El diálogo docente investigador es un recurso para el fortalecimiento del pensamiento crítico; generándose actitudes de colaboración y autonomía, responsabilidad e iniciativa, y se desarrollan habilidades de solución de problemas y se construye conocimiento.

En las fases de evolución de la comunidad, los participantes que se benefician más de una situación de aprendizaje colaborativo son los que cuestionan, elaboran, clarifican o justifican sus argumentos, conformando un fluido en la interacción de los mensajes. La falta de consideración de las participaciones fragmenta la intervención.

Un factor fundamental en el comportamiento de la comunidad alrededor del SRM se observa en la identificación de las participaciones: la presentación de sus nombres, instituciones o regiones de procedencia; los saludos y felicitaciones al investigador invitado; el reconocimiento al conjunto de sesiones, como aporte fundamental a la docencia; la identificación de participaciones grupales (firmando dos participantes o a nombre de toda una comunidad).

El impacto del 'Seminario Repensar las Matemáticas' ha trascendido a otras instituciones, tal es el caso de la participación activa de docentes pertenecientes a diferentes subsistemas del NMS CECyT, COALEP, CCH, Preparatorias), instituciones públicas de Nivel Superior (UPIBI, ESCA, Facultad de Matemáticas y ESIME) y de instituciones nacio-

nales e ITESM en el Campus Monterrey, así como de estudiantes de postgrado en países como Francia,

Uruguay y Argentina. Contar con estas participaciones permite socialmente hablando integrar otras formas de relaciones e ideologías derivadas de sus contextos de trabajo, las cuales enriquecen la micro sociedad que se integra en el foro.

Del análisis realizado se desprende que los foros de discusión asíncronos constituyen un medio que permite describir la evolución de la calidad de la interacción docente-investigador en la construcción colaborativa de conocimiento. Además, la participación de los profesores en los foros-e contribuye a la construcción del conocimiento que requiere para su profesionalización.

La física (Suárez y Ramírez, 2010), la comunicación, la cultura financiera (Navarro y Cruz, 2011) y la bioquímica (Luna, Suárez y Ortega, 2011) son algunas de las primeras áreas en las que, a mediano plazo, nos hemos propuesto transferir (Torres, 2011) esta innovación educativa.

8.2.5.2 TRABAJO 02

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, LA TERCERA FUNCIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. DESARROLLO EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS

Teresa de Jesús Guzmán Acuña
Josefina Guzmán Acuña

Resumen

Los diferentes estudios y análisis muestran que a lo largo de la historia de la educación superior, es la extensión universitaria la que surgió como la tercera función. Como función relevante, su ma-

yor importancia está en su transversalidad y en que las acciones impactan en la pertinencia y en el cumplimiento de la responsabilidad social de las instituciones. Entonces, corresponde a cada institución educativa, analizar la pertinencia y el impacto del tipo de programas que ofrece acorde con el tipo de institución. En este trabajo se presentará el desarrollo de esta función en la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Palabras clave: extensión, pertinencia, responsabilidad social e institución educativa.

Eje temático: "Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social en las IES"

Introducción

Muchas y muy variadas han sido las políticas aplicadas a la función de extensión en las instituciones de educación superior. Los diferentes estudios y análisis muestran que a lo largo de la historia de la educación superior, es la extensión universitaria la que surgió como la tercera función, y dependiendo del perfil institucional o profesional, las instituciones de educación superior fueron definiendo ámbitos, pero sobre todo se caracterizó como un conjunto de actividades que se desarrollan de manera diversa y heterogénea. Es necesario subrayar que como función relevante, su mayor importancia está en su transversalidad y en que las acciones impactan en la pertinencia y en el cumplimiento de la responsabilidad social de las instituciones.

El Plan de Desarrollo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas 2010 – 2014 establece como eje estratégico la Extensión, difusión y vinculación.

Difusión cultural, científica y tecnológica

Objetivo: Ampliar los beneficios de la extensión universitaria a los diversos sectores de la sociedad

y difundir ampliamente las diversas manifestaciones de la cultura, el arte, la ciencia y la tecnología, a través de programas puntuales que favorezca la participación amplia y decidida de la comunidad universitaria.

Políticas: La Universidad deberá integrar los esfuerzos y programas de difusión que realizan sus dependencias, alinear los medios, así como redefinir las prácticas de información y comunicación social, a efecto de reposicionar la identidad institucional y lograr que los esfuerzos realizados por la institución, tengan un alto impacto en la sociedad.

Líneas de acción

- Fortalecer la imagen institucional ante la comunidad universitaria y entre los diversos sectores de la sociedad.
- Integrar una oferta permanente de programas de difusión cultural de amplia cobertura y penetración social a través de los diferentes medios de que dispone la Universidad.
- Incrementar la participación de la comunidad universitaria en la práctica y difusión de las diversas manifestaciones del arte y la cultura.
- Incrementar la presencia de la institución en actividades internacionales que promuevan el dialogo intercultural y los valores del humanismo.
- Promover el estudio, la preservación e incremento del patrimonio cultural de la Universidad y la región.
- Reorientar el área editorial de la Universidad para atender la producción de publicaciones y dar soporte a la Librería UAT.

Responsabilidad social Universitaria

Objetivo: Fortalecer la relación y el impacto que tiene la Universidad en la sociedad a través de sus prácticas, así como mejorar su receptividad para

incorporar las expectativas que los diversos actores sociales tiene sobre esta institución educativa.

Políticas: Las autoridades de la UAT, en sus diversos niveles de competencia, pugnarán porque la Universidad asuma su responsabilidad social en cuanto a la formación profesional de los estudiantes, la gestión del conocimiento y su participación en la comunidad.

- Promover la participación social de la Universidad en la comunidad, vinculándose con actores externos para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social.
- Impulsar el desarrollo de programas y proyectos de servicio a la comunidad que le permitan a la institución contribuir al estudio y solución de problemáticas sociales y a la formación integral de los estudiantes.
- Fortalecer la atención a grupos vulnerables y el desarrollo de una cultura de responsabilidad social.
- Incrementar la presencia universitaria en actividades de educación, preservación y protección ambiental.

Impactos de la extensión universitaria

Una de las funciones sustantivas de la Universidad Autónoma de Tamaulipas es hacer accesibles y útiles a los diversos sectores de la sociedad los resultados de su quehacer académico, así como el de difundir ampliamente las diversas manifestaciones de la cultura, el arte y las humanidades en general, a través de programas puntuales que favorezca la participación amplia y decidida de la comunidad universitaria.

La cultura y el arte siempre se ha destacado por ocupar un lugar relevante del quehacer cotidiano del universitario, y es en la difusión de la cultura

a través de programas permanentes donde participan intensamente los grupos de estudiantes, tanto de aquellos que representan a la Universidad, como los que practican actividades artísticas y promueven la cultura dentro de las dependencias educativas. **Cuadro 1.**

CUADRO 1
EXTENSIÓN DE LA CULTURA Y LOS SERVICIOS » PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN ARTÍSTICA
PRESENTACIONES DE GRUPOS UNIVERSITARIOS A NIVEL NACIONAL Y ESTATAL

NOMBRE DEL GRUPO UNIVERSITARIO	PROGRAMAS OFRECIDOS	LOCALIDADES DONDE SE PRESENTARON	NÚMERO DE FUNCIONES OFRECIDAS	TOTAL DE ASISTENTES
Ballet Folklórico Universitario	Repertorio del Estado de Tamaulipas	Villa Hermosa, Tabasco	1	1,200
Ballet Folklórico Universitario	Repertorio Nacional	Cd. Victoria, Tamaulipas	3	4,000
Ballet Folklórico Universitario	Repertorio del Estado de Tamaulipas	Tula, Tamaulipas	1	500
Ballet Folklórico Universitario	Repertorio Regional	Villa de San Carlos, Tamaulipas	1	450
Ballet Folklórico Universitario	Danza y Bailes Regionales	Cd. Victoria, Tamaulipas	3	1,500
TOTAL			9	7,650

Fuente: Dirección de Extensión Universitaria. **Enero 2012.**

El servicio social se concibe como instrumento de formación profesional y axiológica de los estudiantes, a través de acciones que atienden a problemática sociales. En este sentido se destacan los centros comunitarios y las brigadas de servicio social. **Cuadro 2.**

CUADRO 2
PRESTATARIOS DE SERVICIO SOCIAL POR CICLOS

CICLO 2007 - 2008	CICLO 2008 - 2009	CICLO 2009 - 2010	CICLO 2010 - 2011
5,828	6,085	6,319	6,411

Fuente: Dirección General de Servicio Social. Enero 2012.

Para el fortalecimiento de los valores humanos, la universidad desarrolla el Programa Valores UAT donde estudiantes, académicos y trabajadores, participan en campañas de apoyo a comunidades marginadas o en situación de vulnerabilidad por eventos extremos. **Cuadro 3.**

CUADRO 3
ACCIONES DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO VALORES UAT

ACTIVIDAD	UNIVERSITARIOS PARTICIPANTES	ACADÉMICOS PARTICIPANTES	DEPENDENCIAS EDUCATIVAS	IMPACTO SOCIAL (BENEFICIARIO)	
Gente con Valor	102	733	23	9,200	6
Curso Coaching	103	94	1	103	1
Conferencias	2,984	241	16	2,984	2
Actividades del Programa de Valores	3,750	647	25	3,750	8
Entrega de Jueguetes	190	121	25	45,765	8
Expo Fiesta Infantil	102	8	1	11,214	10
Entrega de Cobertores	3,884	154	11	8,223	6
Vinculación Inter Institucional	2,005	103	3	4,963	1

Fuente: Programa Valores UAT. Enero 2012.

En el rubro de extensión de los servicios destacan también las facilidades que la Universidad ofrece a la población en general para aprovechar sus instalaciones en actividades físicas, recreativas y deportivas a través de los programas universitarios de deporte, recreación y cuidado de la salud. **Cuadro 4.**

CUADRO 4
ALUMNOS QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS INTRAMUROS

DEPORTE	TOTAL	DEPORTE	TOTAL
Ajedrez	160	Futbol Soccer Varonil	1,258
Atletismo	215	Futbol de Salón Femenil	1,075
Basquetbol Femenil	1,227	Futbol de Salón Varonil	1,062
Basquetbol Varonil	1,149	Judo	235
Beisbol	820	Karate	147
Futbol Americano Intermedio	465	Tae Kwon Do	41
Futbol Americano Novatos	409	Tenis Femenil	34
Futbol Americano Juvenil "AA"	291	Tenis Varonil	34
Futbol Americano Juvenil "A"	318	Tenis de Mesa Femenil	48
Futbol Americano Mayor	60	Tenis de Mesa Varonil	49
Futbol Americano Selección Juvenil	45	Pesas	14
Futbol Segunda División	38	Voleibol de Playa Femenil	80
Futbol Tercera División	48	Voleibol de Playa Varonil	92
Futbol Cuarta División	35	Voleibol de Sala Femenil	730
Futbol Quinta División	30	Voleibol de Sala Varonil	729
Futbol Soccer Femenil	1,193	Atletas con Capacidades Diferentes	4
SUB TOTAL	6,503	SUB TOTAL	5,632
		TOTAL	12,135

Fuente: Dirección de Deportes y Recreación. **Enero 2012.**

En otra vertiente de la extensión de los servicios académicos, la Universidad oferta programas de educación continua, cursos de idiomas y servicios académicos especializados hacia el sector productivo.

La divulgación de la ciencia, la tecnología y las humanidades es una de las tareas institucionales por excelencia, que esta realiza a través de eventos dirigidos al público en general y con los medios de difusión de que dispone la institución.

En este aspecto en especial, se incluye el mantener informada a la sociedad del quehacer universitario.

Cada año, la Universidad avanza a paso firme vinculándose con los diversos actores de los sectores social y productivo conformando alianzas que fortalecen la formación de alumnos, el desarrollo de la investigación y la prestación de servicios académicos especializados.

Conclusiones

La concepción de universidad actual se basa en tres funciones prioritarias sobre las que descansa el quehacer universitario: la trasmisión del conocimiento basado en la docencia, la generación del conocimiento centrada en la investigación y el trabajo científico; y la extensión universitaria. De estas tres funciones la más amplia la engloba la tercera, pues la extensión universitaria comprende una multiplicidad de acciones y programas que tienen como fin el fortalecimiento de la vida académica. Carlos Tünnermann (2000) comenta son actividades “consideradas como una proyección a la comunidad de ese quehacer, como una extensión de su radio de acción susceptible de permitir la participación en la cultura universitaria de sectores más amplios.”

Al tener la universidad como institución estos tres ejes rectores es fundamental que no se encuen-

tren aislado y que la extensión se realice de forma interrelacionada con la docencia y la investigación, lo cual enriquece y complementa la formación de las nuevas generaciones de jóvenes que buscan en la instituciones de educación superior el espacio en el cual desarrollen sus competencias para la vida.

8.2.5.3 TRABAJO 04

EL USO DE LOS RESULTADOS EN LA INVESTIGACIÓN EN LA DOCENCIA EN UN PROYECTO MULTIDISCIPLINARIO

Liliana Suárez Téllez, lsuarez@ipn.mx

**Coordinación General de Formación e Innovación Educativa, CGFIE.
Instituto Politécnico Nacional**

Ante la generación incesante de conocimiento hay una necesidad de acortar el periodo que transcurre entre la obtención de resultados de investigación de la práctica educativa y su uso en la docencia. El Seminario Repensar las Matemáticas sirve de base para conformar un proyecto multidisciplinario de investigación educativa en el IPN, transfiriéndose a las áreas de Comunicación, Cultura Financiera y Bioquímica. Se establece un diálogo entre docentes e investigadores en torno a las producciones científicas de su autoría. Transversalmente estudiamos los foros de discusión, el diseño de indicadores y el estado del conocimiento de la investigación educativa en el bachillerato.

Palabras clave: innovación educativa, investigación educativa, docencia, disciplinas específicas.

Área temática: Investigación e innovación como eje del que hacer educativo de las IES.

Subtema: Prácticas relevantes de gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior.

8.2.5.4 TRABAJO 05

PROPUESTA PARA EL DISEÑO, USO Y EVALUACIÓN DIDÁCTICA DE MATERIALES EDUCATIVOS MULTIMEDIA

Norman René Trujillo Zapata,

norman.trujillo@uni.edu.ni

Universidad Nacional de Ingeniería

Eje temático

Nuevos roles de la docencia en las Instituciones de Educación Superior.

Resumen / Introducción

El trabajo investigativo consistió en la construcción y validación de propuestas técnico – pedagógicas, que orientaran los procesos de diseño, desarrollo, aplicación y evaluación de Materiales Educativos Multimedia (MEM), para que fueran considerados como recursos didácticamente adecuados para el autoestudio y el aprendizaje.

La investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo y según sus particularidades fue de tipo aplicada y teórico – práctica. Se circunscribió en la delimitación geográfica de la ciudad de Managua, Nicaragua; en el Recinto universitario Simón Bolívar de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). La investigación se aplicó en la asignatura de Dibujo y geometría descriptiva II, con el fin de contribuir al desarrollo de las competencias espaciales de interpretación visual, que requieren las asignaturas y carreras de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Justificación / Antecedentes

La sociedad contemporánea se caracteriza por sus notables niveles de avances científicos y tecnológicos. Uno de los efectos de estos avances es la presencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en todos los ámbitos de la vida, dentro de éstos se encuentra la educación,

donde actualmente se utilizan Materiales Educativos Multimedia (MEM).

Los MEM son sistemas de índole tecnológica, que están innovando de forma sorprendente el sistema educativo tradicional. Éstos facilitan información, enriquecen la comunicación, integran distintos tipos de recursos, lenguajes, códigos, símbolos, medios o canales (texto, sonido, vídeos, imágenes). Además, aprovechan la recepción de información y conocimientos de diferentes maneras, facilitando el aprendizaje de contenidos y la generación de conocimientos.

Ante esta realidad, la Universidad Nacional de Ingeniería, con el propósito de elevar la calidad de sus procesos de aprendizaje, desarrolló su Modelo Educativo Institucional y su Modelo Curricular. Esto dio origen a un proceso de modernización educativa, expresada en el replanteamiento de los contenidos, procedimientos y recursos didácticos, principalmente en la incorporación progresiva de las TIC para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En el año 2009, se descubrió el siguiente problema: los docentes de la UNI carecían de orientaciones técnico – pedagógicas que encausaran de forma integral los procesos de diseño, desarrollo, aplicación y evaluación didáctica de Material Educativo Multimedia institucional.

La elaboración de un MEM no es una tarea fácil, implica poner en práctica una serie de conocimientos y habilidades que no todos los docentes poseen. Esta situación provocaba que no se aprovecharan al máximo las potencialidades didácticas que ofrecen los recursos TIC a la actividad docente que se llevaba a cabo en la UNI.

Lo descrito anteriormente, dio origen a la investigación que tuvo como propósito principal la formulación y validación de propuestas técnico – pedagógicas para el diseño, desarrollo, aplicación y evaluación didáctica de MEM, que fuesen utilizados como soporte para el aprendizaje de los estudiantes de ingenierías y arquitectura.

Los MEM serían elaborados con aplicaciones de propósito general, específicamente con las herramientas para presentaciones multimedia (Microsoft PowerPoint o similares). Se seleccionaron las herramientas de propósito general, porque están disponibles en el contexto institucional y son de fácil acceso y manejo, por parte de los docentes involucrados en la investigación.

Las razones concretas que invitaron a realizar esta investigación fueron:

- Los docentes de la UNI desarrollaban muy pocas actividades de enseñanza - aprendizaje utilizando las TIC, además, los materiales que se desarrollaban con soporte tecnológico eran muy básicos.
- En la elaboración de MEM, los docentes evadían algunos elementos claves como: realización del análisis de necesidades educativas, determinación de la finalidad formativa del material, acompañamiento del material multimedia con otro tipo de recursos educativos, desarrollo de actividades de aprendizaje con los multimedia educativos y la contextualización del material.
- Carencia de documentación institucional que orientara los procesos de diseño, desarrollo, aplicación y evaluación didáctica de MEM, a ser empleados como soportes para el aprendizaje.

- A nivel internacional existían algunas investigaciones relacionadas con el tema de los MEM, pero la mayoría estaba en idioma inglés y se enfocaban solamente a uno de los elementos del proceso; sin haber una guía sólida, completa, integral y que interrelacione todos los elementos del proceso.
- Los docentes de la UNI diseñaban, desarrollaban, aplicaban y evaluaban MEM, pero lo realizaban de forma empírica y sin una orientación técnica – pedagógica que sustentara didácticamente los procesos antes señalados.

Contenido

El enfoque metodológico que se aplicó en la investigación fue el cualitativo, Éste se aplicó desde la perspectiva de la investigación acción. Esto implicó la participación desinteresada, conjunta y decidida de docentes y estudiantes. La propuesta de investigación consistió en un análisis de caso, dirigido a la comprensión de la actividad de enseñanza y aprendizaje de la asignatura de Dibujo y geometría descriptiva II.

Los referentes ideológicos que orientaron el desarrollo de este trabajo investigativo estaban compuestos por los siguientes rasgos: **(1)** se asumió un modelo pedagógico de tipo socio constructivista, que presenta una panorámica centrada en el estudiante, donde el rol del docente es ayudar al estudiante y facilitar su tarea de aprendizaje. **(2)** La tecnología es sólo una herramienta al servicio de la educación, la cual puede favorecer, desarrollar y mejorar las condiciones para la construcción del conocimiento. **(3)** Lo más importante del aprendizaje es el aprender a aprender. **(4)** Los Materiales Educativos Multimedia deben acompañarse de estrategias de aprendizaje con metodologías activas, reflexivas, constructivas, contextualizadas, auto reguladas y colaborativas.

El proceso de investigación llevado a cabo para formular las propuestas, se realizó a lo largo de once meses de trabajo. En este tiempo se cumplieron los siguientes momentos y acciones principales: Preparación de las condiciones óptimas para el proceso de investigación y análisis de necesidades. Selección del grupo de docentes y estudiantes involucrados en el proyecto. Caracterización del contexto institucional donde se desarrollaba la práctica educativa. Identificación de las necesidades educativas en la asignatura. Potencialidades didácticas que ofrecen los MEM para el aprendizaje. Determinación de los recursos disponibles. Formulación de las propuestas técnico – pedagógicas. Diseño, Desarrollo, Aplicación y Evaluación de los MEM. Validación y mejora de las propuestas técnico – pedagógicas.

Los principales resultados de la investigación fueron: los MEM son compatibles con el modelo pedagógico socio constructivista asumido e impulsado por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Se evidenció la necesidad de utilizar MEM, como apoyo didáctico en el aprendizaje de la asignatura de Dibujo y geometría descriptiva II.

El proceso investigativo dio origen a la formulación y validación de una propuesta técnico – pedagógica institucional, donde se indican una serie de criterios, conceptos y pautas fundamentales de orden técnico, estético, didáctico y pedagógico, necesarios para el diseño, desarrollo, aplicación y evaluación didáctica un MEM.

El trabajar directamente con los docentes que participaron en el proyecto, permitió desarrollar propuestas técnico – pedagógicas contextualizadas en función de la realidad educativa, social y tecnológica de la institución.

El uso de MEM desarrolla las habilidades para comprender, representar e interpretar visual y espacialmente los contenidos, siendo ésta una de las habilidades genéricas de los profesionales de las ingenierías y la arquitectura.

La estrategia para impartir la asignatura varió, gracias al acompañamiento del MEM, y al utilizar estrategias didácticas innovadoras, que facilitaron la motivación participación, ejercitación y reflexión, lo que generó nuevas posibilidades para el aprendizaje.

El elemento innovador que se destaca de esta experiencia investigativa es que se logró la construcción de un manual institucional, sencillo, claro e integral y que aborda de forma interrelacionada los procesos de diseño, desarrollo, aplicación y evaluación de MEM.

Las propuestas técnico – pedagógicas facilitaron a los docentes la construcción personal y el uso apropiado de MEM, para permitir una comunicación y gestión atractiva, novedosa, efectiva, fluida, didáctica y pertinente de ideas, mensajes y conocimientos.

El desarrollo y uso de Materiales Educativos Multimedia, no necesita de una inversión fuerte en infraestructura, ni en aplicaciones informáticas. Puesto que se pueden utilizar las herramientas de propósito general, que permiten la integración de una gran cantidad de aplicaciones para manipular textos, imágenes, vídeos y sonidos.

El desarrollo de MEM que se caractericen por su originalidad, pertinencia, eficacia, calidad e impacto, demanda de mucho tiempo, práctica y recursos, pero sobre todo de mucha iniciativa, paciencia, responsabilidad, innovación, interdisciplinariedad y creatividad.

En todo momento se debe estar consciente de que los MEM por sí solos no aportan todo lo que los estudiantes necesitan para aprender. La calidad de los MEM depende de la información expuesta y de la forma como ésta se presente.

Bibliografía

1. Córica, J. L., Holloway Creed, E. J., Hernández Aguilar, M. d., & Dimou, C. (2003). Desarrollo de un modelo destinado al seguimiento y evaluación de diferentes documentos multimedia educativos. Recuperado el 11 de agosto de 2006, de http://www.ateneonline.net/datos/93_03_corica.pdf
2. Endicott, J., & Lee, S. W. (2001). The presentations survival skills guide. Distinction Publishing.
3. Peón Aguirre, R. (2004). Criterios para evaluar materiales multimedios. Recuperado el 12 de marzo de 2008, de <http://www.educadis.uson.mx/Educ-bibliovirt-doc/Articulos%20Educacion/Art-Educacion-Eval/Criterios-eval-mat-multimedios-RPA-04.pdf>
4. Universidad Nacional de Ingeniería. (2008). Modelo Educativo Institucional. Managua, Nicaragua.

8.2.5.5. TRABAJO 06

MÓDULOS INTEGRADOS DE APRENDIZAJE: UNA PROPUESTA INNOVADORA PARA LA FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DEL GRADUADO DE LA CARRERA DE INGENIERÍA ELÉCTRICA DE LA UNI.

Carlos Rosales Robles,
carlos.rosales@usr.uni.edu.ni
Universidad Nacional de Ingeniería

Eje temático

Transformaciones de las IES y Modelos Educativos

Resumen

La Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) en consecuencia con los nuevos retos de la educación y demandas sociales, declara un nuevo Modelo Educativo Institucional (MEI) [8] y en correspondencia con éste, pone en marcha el proceso de Cambio e Innovación Curricular a desarrollarse en las distintas carreras que oferta.

El proceso de Cambio e Innovación Curricular comprende como una de sus etapas centrales, el diseño curricular de las carreras, estructurado a la vez en tres grandes fases de trabajo: el diseño del Perfil del Graduado, de la Malla Curricular y de los Módulos Integrados de Aprendizaje (MIA). Con base en los resultados de las dos primeras fases de trabajo, la Carrera de Ingeniería Eléctrica avanza la fase de diseño de los MIA.

Este trabajo tiene como objetivo compartir la experiencia desarrollada en el proceso de diseño de los MIA de la carrera de Ingeniería Eléctrica de la UNI, su concepción, estrategias de trabajo y metodología utilizada para su desarrollo.

El diseño de los Módulos Integrados de Aprendizaje, permite la integración de las competencias genéricas y específicas declaradas en el Perfil del Graduado y ordenadas lógicamente y pedagógicamente en la malla curricular, de la nueva oferta académica de Ing. Eléctrica.

La propuesta de MIA se sustenta en una estrategia que combina la construcción de procedimientos metodológicos, la modelación y el diseño mismo mediante el trabajo en equipos interdisciplinarios integrados por especialistas o expertos de las distintas áreas de los saberes que integran las competencias, a formar en el futuro graduado.

De la experiencia de diseño de módulos integrados de aprendizaje se concluye que este es un proceso complejo, dinámico, recursivo de reflexión, construcción, valoración y toma de decisiones donde el trabajo en equipo, el aprender a desaprender y aprender a emprender es determinante para el logro de los resultados deseados.

Palabras Claves: Curriculum por Competencias, Diseño de Módulos Integrados de Aprendizaje, Perfil del graduado, Estrategia de Modelación.

Objetivo: Reflexionar sobre las experiencias, estrategias de trabajo y metodología empleada en el diseño de los Módulos Integrados de aprendizaje, como propuesta innovadora para el desarrollo de las competencias declaradas en la nueva oferta académica de la Carrera de Ingeniería Eléctrica de la UNI.

Justificación

Las corrientes psicopedagógicas contemporáneas de la educación superior, generan grandes desafíos con relación al aprendizaje significativo y la formación centrada en el sujeto [2] que aprende. Las instituciones educativas, a fin de brindar respuestas pertinentes requieren realizar procesos de cambio e innovaciones curriculares profundas y sistemáticas.

En este sentido, la UNI, desarrolla un proceso de Cambio e Innovación Curricular que le permita transitar de un modelo curricular basado en objetivos a un modelo curricular basado en competencias con enfoque socioformativo [3], a fin de brindar una respuesta pertinente y de calidad a las aspiraciones, demandas y necesidades más sentidas de la sociedad, sustentada en una estrategia de calidad académica.

En este contexto, la UNI define a las competencias como: “procesos complejos, mediante los cuales las personas integran y movilizan saberes y recursos necesarios para el desempeño idóneo en diferentes contextos y situaciones de incertidumbre para aportar a la solución de problemas y transformar la realidad” [5].

A fin de brindar una respuesta coherente con los lineamientos del MEI y el Modelo Curricular por Competencias, se asume la organización modular como la forma de organización de las competencias en el trayecto formativo.

En consecuencia con lo anterior la Carrera de Ingeniería Eléctrica avanza significativamente el diseño de los Módulos Integrados de Aprendizaje, para garantizar el desarrollo integrado de las competencias declaradas en el perfil del graduado de su nueva oferta académica.

Contenido:

Diseño del Perfil del Graduado La carrera de Ingeniería Eléctrica inicia su proceso de diseño curricular con la declaración del perfil del graduado, que se fundamenta en el diagnóstico de la situación actual de la carrera, así como, en el análisis de las tendencias nacionales e internacionales del desarrollo de las ciencias y tecnologías y de su incidencia en el ejercicio de la profesión de Ingeniería Eléctrica.

El diseño curricular del perfil comprendió la determinación de los problemas que aborda la carrera, la definición de su objeto de estudio, el análisis de las funciones profesionales, la determinación de los dominios de competencia, competencias genéricas y específicas, así como la descripción del campo laboral y ámbitos de realización del profesional [5].

Diseño de la malla Curricular El proceso de diseño de la malla comprende la estructuración y organización gráfica, preliminar, de los módulos del programa de formación de la carrera de Ingeniería Eléctrica, considerando el alcance y graduación en el tratamiento de las competencias declaradas en el documento de Perfil del Graduado.

En este sentido, la UNI, asume la determinación de los Módulos Integrados de Aprendizaje a partir de las subcompetencias, que son la expresión de un logro parcial de las competencias declaradas en el Perfil del Graduado. De esta manera se logra la organización preliminar de la malla curricular, en donde se visualiza la secuenciación y graduación de las competencias en el trayecto formativo **[6]**.

Diseño de los Módulos Integrados de Aprendizaje (MIA) En el Modelo Curricular por Competencias, de la UNI, “se entiende que los Módulos Integrados de Aprendizaje constituyen una estructura integradora, sistémica e interdependiente de componentes que posibilitan la organización y secuenciación lógica y pedagógica del trayecto formativo, así como la integración y articulación de los componentes didácticos en el diseño e implementación del currículo” **[7]**.

En correspondencia con este planteamiento, surgen las siguientes interrogantes: ¿Cómo dar significado a las competencias genéricas, en el contexto de las competencias específicas? ¿Cómo abordar integralmente los componentes de competencias genéricas y específicas? ¿Cómo convertir la interdisciplinariedad en una alternativa de aprendizaje **[1]** en la propuesta de los MIA?

En busca de estas respuestas se consultó diferentes propuestas de modelos curriculares por com-

petencias aplicados en otras universidades **[10]** y pudimos constatar que en ninguno de estos modelos se daba respuesta plena a estas preguntas. Por tanto debíamos innovar y crear nuestros propios procedimientos que dieran solución a las interrogantes planteadas.

En este sentido se da continuidad a la experiencia de modelación en la Carrera de Ingeniería Eléctrica, sustentada en la investigación acción educativa, para ello se organizaron equipos interdisciplinarios, quienes realizaron un proceso de innovación y creación mediante el cual surgen los procedimientos metodológicos, para el diseño de los MIA.

El proceso de diseño de los MIA inicia con la identificación de los MIA a abordar en el primer año de la carrera y se toma como referencia los Módulos tentativos y la malla preliminar determinada en la fase dos, los lineamientos y condiciones de borde declarado en el documento Estructura Curricular de la oferta académica de la UNI **[9]** (en construcción). Así como, los procedimientos preliminares orientados por la Dirección de Desarrollo Educativo (DDE).

La identificación consistió en declarar el nombre del módulo, el problema de la práctica profesional, los componentes de competencia, las secuencias didácticas **[4]** y los contenidos específicos del módulo.

Uno de los procedimientos cruciales del diseño lo constituyó la identificación e integración de las competencias genéricas abordadas en el módulo, para esto se contrastó los contenidos específicos del módulo, con contenidos por indicadores de logros y nivel de progresión de las Competencias Genéricas.

Esto implicó el adecuar y graduar los contenidos de las competencias genéricas conforme el requerimiento de los contenidos de la subcompetencia específica y la lógica vertical de adquisición del conocimiento, cuidándose siempre la correspondencia horizontal entre los tres tipos de contenidos.

En paralelo al proceso de integración se realizó la estimación del tiempo de la duración del MIA, considerando el trabajo con el docente y el trabajo del estudiante, la complejidad del conocimiento implícito en los contenidos, las alternativas y estrategias de aprendizaje. También la identificación preliminar de posibles actividades formativas (cursos, seminarios y talleres) para el desarrollo de contenidos genéricos y específicos integrados.

Concluida la integración de las CG y definido los contenidos a desarrollar en el módulo, se procedió a organizar los componentes curriculares del MIA según la estructura orientada por la DDE, obteniendo como producto final la Cartografía General del mismo, la cual será retomada por las Comisiones Interdisciplinarias para la determinación y diseño de los componentes didácticos.

Conclusiones

La organización del trayecto formativo mediante Módulos Integrados de Aprendizaje, garantiza el desarrollo integrado de las competencias declaradas en el Perfil del Graduado.

El diseño de los Módulos Integrados de Aprendizaje es un trabajo complejo que requiere la conformación de equipos interdisciplinarios, integrados por docentes de las carreras y especialistas de las distintas áreas del conocimiento que abordan las competencias.

La propuesta de MIA establece la interdisciplinariedad como una alternativa de aprendizaje, rompiendo con los esquemas tradicionalistas del quehacer docente.

El diseño de los MIA, facilita la determinación de uno de los componentes del Modelo Curricular por Competencias de la UNI, específicamente lo relacionado a la Gestión de la Implementación del Modelo Curricular.

Referencias:

- [1]** C. Perdomo (2005). Pensando la Escuela de Nuestro Tiempo. Ideas Litográficas, Honduras
- [2]** J. García Fraile, M. López Calva, N. López Rodríguez y A. Aguilar Álvarez (2012). Gestión curricular por competencia en la educación media y superior. Grafa ediciones, México
- [3]** J. García Fraile, N. López Rodríguez y L. Frade Rubio (2012). La formación de competencias a través de la metacognición. Grafa ediciones, México
- [4]** S. Tobón, J. Pimienta Prieto y J. García Fraile (2010). Secuencias didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. Pearson educación, México.
- [5]** Universidad Nacional de Ingeniería (2009). Metodología para el Diseño Curricular de las Carreras de la UNI-Fase Uno: Diseño de Perfil del Graduado. Vice Rectoría Académica, Dirección de Desarrollo Educativo. Managua
- [6]** Universidad Nacional de Ingeniería. (2011). Metodología para el Diseño Curricular de las Carreras de la UNI-Fase Dos: Diseño de la Malla Cu-



rricular de las Carreras. Vice Rectoría Académica, Dirección de Desarrollo Educativo. Managua

[7] Universidad Nacional de Ingeniería. (2012). Metodología para el Diseño Curricular de las Carreras de la UNI-Fase Tres: Diseño de los Módulos Integrados de Aprendizaje. Vice Rectoría Académica, Dirección de Desarrollo Educativo. Managua (En construcción).

[8] Universidad Nacional de Ingeniería. (2006). Modelo Educativo Institucional. Managua

[9] Universidad Nacional de Ingeniería. (2012). Estructura Curricular de la oferta académica de la UNI. Vice Rectoría Académica, Dirección de Desarrollo Educativo. Managua (En construcción).

[10] J. Bozo. y S. Roncagliolo. (2007). Diseñando Módulos para un Currículum Basado en Com-

petencias. Extraído el 16 de febrero de 2010 desde http://www.tecnocam.org.sv/tecnocam/ciesc_75.pdf

[12] Ministerio de Educación-Chile. (2003). Manual para la elaboración de módulos de formación técnica con enfoque de competencias laborales. Extraído el 24 de febrero de 2010 desde <http://www.docstoc.com/docs/39022647/MANUAL-PARA-LA-ELABORACION-DE-MODULOS-DE-FORMACION-TECNICA>

[13] R. Schmal S. y A. Ruiz-Tagle A. (2007). Una Metodología para el Diseño de un Currículo Orientado a las Competencias. Extraído el 5 de Diciembre de 2011 desde <http://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v16n1/ART04.pdf>

IX

Conclusiones Generales

Esta es la primera experiencia del Congreso de Innovación Educativa que promueve el Instituto Politécnico Nacional de México en unión con otras universidades mexicanas, que trasciende las fronteras de su país en esta ocasión como sede la Universidad Nacional de Ingeniería que desde el año 2010 es miembro del comité organizador y universidad convocante a este evento educativo, en el cual académicos de América Latina, Europa y otras latitudes convergen para el fortalecimiento del quehacer de las Instituciones de Educación Superior en respuesta a las demandas que exige el encargo social de nuestra región mesoamericana. En esta ocasión con la temática "hacia una visión de gestión y calidad en la innovación educativa en la educación superior que contribuya al desarrollo social sustentable", nos queda claro la importancia de una visión de gestión que tenga como referencia de orientación el desarrollo social sustentable sobre la base fundamental de la innovación educativa de la práctica docente con calidad, pertinencia y mayor compromiso.

X

Recomendaciones Generales

- Mejorar los flujos de comunicación entre las universidades del comité internacional para los procesos de planificación, organización de este magno evento.
- Definir estrategias que precisen los contenidos de los ejes temáticos en estrecha relación a la innovación educativa.
- Que se amplíe el horizonte de buenas prácticas docentes como escenarios de la mejora de la labor educativa en nuestras instituciones con la divulgación de los resultados al concluir los congresos.



XI | Anexos

11.1. PONENCIAS APROBADAS

Nº	NOMBRE DEL MAESTRO	TEMA	UNIVERSIDAD	PAÍS	CORREO	EJE TEMÁTICO
1.	ROSMERY CIFUENTES BONETT	DOCENCIA Y CREATIVIDAD EN EL PROCESO FORMATIVO	Universidad de La Salle	Colombia	rcifuentes@unisalle.edu.co	Nuevos roles de la Docencia en las IES
2.	Rosmary Cifuentes Bonett	MODELO DE FORMACIÓN PROFESIONAL: LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA	Universidad de La Salle	Colombia	rcifuentes@unisalle.edu.co rcifuentes@unisalle.edu.co	Nuevos roles de la Docencia en las IES
3.	Rocío Arce Durán	Una propuesta evaluativa para las plataformas virtuales en la Educación Superior	UNED	Costa Rica	rarceduran@gmail.com	Gestión como eje articulador de los procesos de las IES
4.	MSc. Rocío Arce Med. Karla Salguero	La evaluación de los Servicios Universitarios: una visión integral	UNED	Costa Rica	rarceduran@gmail.com	Gestión como eje articulador de los procesos de las IES
5.	Lorein Powel Benard Nandayure Valenzuela Arce	Un Modelo Innovador a Partir de una Pedagogía Multiétnica Reflexiva para la Sana Convivencia en la Diversidad	Universidad Nacional de Costa Rica	Costa Rica	lo.pobe@hotmail.es nandayure.valenzuela@ice.co.cr	Trasformaciones de las IES y modelos educativos
6.	Nandayure Valenzuela Arce Gustavo Álvarez Martínez Lorein Powel Benard	Más Allá de la Capacitación: Programa de Capacitación para Maestros de Inglés (PROCAMI)	Universidad Estatal a Distancia	Costa Rica	csancho@uned.ac.cr erodriguezc@uned.ac.cr	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
7.	César Alonso Sancho Solís Erick Rodríguez Corrales	Innovando la planificación y el desarrollo regional de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica a partir de la implementación de sistemas de información geográfica	UNED	Costa Rica	rarceduran@gmail.com	Gestión como eje articulador de los procesos de las IES
8.	Rocío Arce Karla Salguero	La evaluación institucional: Un compromiso con la calidad en educación superior a distancia	UNED	Costa Rica	rarceduran@gmail.com	Gestión como eje articulador de los procesos de las IES
9.	Rony Ríos Guzmán Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala	Estrategias para el aprendizaje por competencias en estudiantes de Medicina.	Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	rios.rony@usac.edu.gt rorios63@yahoo.com	Nuevos roles de la Docencia en las IES

11.1. PONENCIAS APROBADAS

Nº	NOMBRE DEL MAESTRO	TEMA	UNIVERSIDAD	PAÍS	CORREO	EJE TEMÁTICO
10.	Alonso Irán Sánchez Hernández	La innovación educativa para el fortalecimiento de la percepción remota y la investigación en estudiantes de la licenciatura en Geografía de la Universidad Veracruzana	Universidad Veracruzana	México	alosanchez@uv.mx	Nuevos roles de la Docencia en las IES
11.	Arturo García Mata	Factores endógenos de la participación en el aula	Colegio Froebel Universidad	México	arturogarciamata@hotmail.com	
12.	M.L Pérez Reveles, H. Martínez Gutiérrez, H. Rodríguez Gerwert	Experiencia del Centro de Nanociencias y Micro y Nanotecnologías del IPN como herramienta de aprendizaje innovador en la investigación científica y tecnológica.	IPN	México	arturogarciamata@hotmail.com	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
13.	Rafael Javier Flores Mavil	Las TIC's como herramientas aplicadas en la educación musical en el género del jazz.	Universidad Veracruzana	México	raflores@uv.mx	Nuevos roles de la Docencia en las IES
14.	Helga Rodríguez Gerwert (autor) Dra. Carmen Trejo Cázares (co autor)	PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD PARA EL CENTRO DE NANOCIENCIAS Y MICRO Y NANOTECNOLOGÍAS DEL IPN	Escuela Superior de Comercio y Administración del IPN	México	herodriguez@ipn.mx ctrejo@ipn.mx	Gestión como eje articulador de los procesos de las IES.
15.	González Carmona Emma, Kacir Vania Itaballia, Mendoza González Horacio Darsú	La educación ambiental para la sostenibilidad, una estrategia de transformación innovadora en la Educación Superior; una perspectiva de especialistas en el tema	Facultad de Planeación Urbana y Regional	México	emmagcarmona@yahoo.fr	Nuevos roles de la Docencia en las IES, eco-educación como estrategia para la transformación de la educación superior en la innovación
16.	Dr. José Cuauhtémoc Méndez López	El Arte y su aplicación -la usabilidad teórica, práctica y artística de la semiótica en un problema social-	Universidad Veracruzana	México	jomendez@uv.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES

11.1. PONENCIAS APROBADAS

N°	NOMBRE DEL MAESTRO	TEMA	UNIVERSIDAD	PAÍS	CORREO	EJE TEMÁTICO
17.	Carlos Zavala Hernández, Claudia Hernández González, Raymundo Polanco Olguín	Proyecto para el fortalecimiento de la innovación e investigación educativas y de las redes de colaboración en las unidades académicas del IPN.	Instituto Politécnico Nacional	México	cazavala@ipn.mx chemandezg@ipn.mx raypolanco@ipn.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
18.	Tepetla Montes, Julia (Autora) Agüero Rodríguez, José C. (Coautor)	¿Pueden hablar los sujetos subalternos: estudiantes y docentes en la carrera de Sociología-SEA-UV? Reflexiones desde el Proyecto Aula.	Universidad Veracruzana	México	jtepetla@uv.mx caguero@uv.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
19.	Juan José Rodríguez Peña Marisol Alvarado Alvarado	Incorporación de recursos educativos digitales como mediación pedagógica entre el desempeño académico docente y las comunidades de aprendizaje	Centro de Investigación en Ciencia Aplicada y Tecnología Avanzada del IPN	México	jdrodriguezp@ipn.mx malvaradoa@ipn.mx	Nuevos roles de la Docencia en las IES
20.	Raúl Junior Sandoval Gómez (Autor), Mendoza Domínguez Jorge Alberto (Coautor)	LA CADENA DE CONOCIMIENTO, SU APLICACIÓN A LAS COMPETENCIAS Y EL DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS DE POSGRADO.	Instituto Politécnico Nacional – UPIICSA	México	jsandovalgomez@yahoo.com.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
21.	Arenas Romero J.J. García Lira J, Castillo Sánchez M.	LA ENSEÑANZA A NIVEL SUPERIOR Y EL TRADICIONALISMO EDUCATIVO	Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) Unidad Azcapotzalco, IPN,	México	jarenasr@ipn.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
22.	Bastién, M. G. M., Rodríguez, S. A. L. 1gmbm@correo.azc.uam.mx Suárez R. C. del P.	Un instrumento de diagnóstico para asignar rutas didácticas	UAM-Azcapotzalco, UASLP, Coord. Academ. Reg. Huasteca sur	México	gmbm@correo.azc.uam.mx	Investigación e Innovación como eje del qué hacer educativo de las IES

11.1. PONENCIAS APROBADAS

N°	NOMBRE DEL MAESTRO	TEMA	UNIVERSIDAD	PAÍS	CORREO	EJE TEMÁTICO
23.	ROCIO ENRIQUEZ CORONA, JORGE DIAZ ENRIQUEZ	INCLUSIÓN DE ALUMNOS UNIVERSITARIOS EN LA INVESTIGACION DE FUENTES PRIMARIAS, DENTRO DEL DESARROLLO DE LAS E.E., CON BASE AL APRENDIZAJE SOCIAL, PARA GENERAR EL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS.	S.E.A. UV. IXTACZOQU	México	rec1983mx@yahoo.com.mx dylan7dz@hotmail.com.mx	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
24.	Rebeca Flores Delgado Patricia Acevedo Nava Adelia Gpe. Copas Osio	LA INTERACCION EN EL AULA DE PROFESORES DE EDUCACION SUPERIOR DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS ALUMNOS	Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica -ZACATENCO-IPN	México	reflores@ipn.mx, pacevedo21@yahoo.com.mx acopasuy@yahoo.com	Nuevos roles de la Docencia en las IES
25.	JUAN JORGE GALÁN GARCÍA ROBERTO LASARTE ALDASORO VÍCTOR MANUEL RODRÍGUEZ CARRERA	PERSPECTIVA, PARTICIPACIÓN E INTERACCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA, EN EL PROCESO DE INNOVACIÓN PARA LA EDUCACIÓN A DISTANCIA	Universidad Veracruzana	México	jgalangarcia@hotmail.com	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
26.	Lilian Marisa Méndez Ravina, Jessie Paulina Guzmán Flores	EL DOCENTE Y SU ROL COMO TUTOR, DIPLOMADO VIRTUAL PARA LA GENERACIÓN DE COMPETENCIAS TUTORIALES	Escuela Superior de Turismo Escuela Superior de Computo	México	mendezravina@gmail.com, guzman.jessie@gmail.com,	Nuevos roles de la Docencia en las IES
27.	María Luisa Miranda Bouille	Articulación curricular del Servicio Social a los Planes de Estudio de Pregrado en la Universidad Centroamericana UCA- Nicaragua	UCA	Nicaragua	mlmiranda@ns.uca.edu.ni	Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social de las IES
28.	Luis María Dicovskiy Riobóo	Evolución Académica de la carrera de Ingeniería Agroindustrial, UNI Sede Regional Norte, período 2005-2012	UNI - Sede Regional Estelí	Nicaragua	luisdi@norte.uni.edu.ni	Transformaciones de las IES y Modelos Educativos

11.1. PONENCIAS APROBADAS

Nº	NOMBRE DEL MAESTRO	TEMA	UNIVERSIDAD	PAÍS	CORREO	EJE TEMÁTICO
29.	Federico Matus Vega	Lineamientos para un modelo didáctico sistémico de las prácticas profesionales en la extensión de la carrera de arquitectura.	UNI	Nicaragua	federicomatusvega@gmail.com	Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social universitaria Introducción
30.	Alba Veranay Díaz Corrales	La importancia de estudiantes monitores, para el rendimiento académico.	Universidad Nacional de Ingeniería	Nicaragua	Alba.Diaz@norte.uni.edu.ni	Investigación e innovación como eje del quehacer educativo de las IES
31.	Carlos Rosales Robles	Módulos Integrados de Aprendizaje: una propuesta innovadora para la formación de competencias del graduado de la Carrera de Ingeniería Eléctrica de la UNI.	UNI	Nicaragua	carlos.rosales@usr.uni.edu.ni	Transformaciones de las IES y Modelos Educativos
32.	Dr. Norbert-Bertrand Barbe	ACERCA DE SI, EN LA ELABORACIÓN DE SUS PROCESOS ACADÉMICOS, LA INSTITUCIÓN TIENE EL DERECHO DE SOÑAR UN ESTUDIANTE IDEAL	UNI	Nicaragua	postgradofarq@gmail.com	

11.2. PANELES DE EXPERTOS

FECHA / HORA	PANEL / TEMA	PANELISTAS	LOCAL	MODERADOR Y RELATOR	RESPONSABLE
Miércoles 24 de Octubre 10:30 A.M. - 12:00 P.M.	Extensión como garante de la pertinencia y responsabilidad social en las IES	1. Msc. Guadalupe Martínez Valdivia CONICYT 2. Mtra. Soledad Rocha Flores (UV) 3. Dra. Teresa de Jesús Guzmán Acuña. (BUAP) 4. Lic. Silvia Herminia Olvera Sánchez (IPN)	Auditorio Salomón de la Selva	Moderador: Msc. Alonso Luna Doña (DDE) Relator: Dra. Heimdall Verónica Hernández (DDE)	UNI
Jueves 25 de Octubre 8:30 A.M. - 10:15 A.M. 10:45 A.M. - 12:00 M.	"Nuevos roles de la Docencia Universitaria"	1. Dr. Rafael Lucio (UNI) 2. Dr. César Ignacio Beristáin Guevara (UV) 3. Dra. Carmen Trejos Cáceres (IPN)	Auditorio Salomón de la Selva	Moderador: Mtra. Lourdes Watty Urquidi UV Relator: Dra. Heimdall Verónica Hernández. DDE. UNI	UV
	"Investigación e innovación como eje del quehacer educativo"	1. Dr. Miguel de Castilla Urbina (UNI) 2. Dra. María Teresa Montalvo Romero (UV) 3. Dr. Miguel Ángel López Carrasco (BUAP) 4. Dra. Liliana Suárez Téllez (IPN)	Sala de lectura del IES	Moderador: Mtro. Francisco de la Torre Flores Relator: Mtra. Jazmín Delfín Meza.	BUAP
Jueves 25 de Octubre 10:45 A.M. - 12:00 M.	Gestión como eje articulador de los procesos en las IES.	1. MBA. Salvador Vanegas (UNI) 2. M.A Héctor Julián Vargas Rubín (UV) 3. Mtra. Alejandra Ortíz Boza (IPN)	Auditorio Salomón de la Selva	Moderador: Dr. Isaías Miranda Relator: Mtra. Isabel Rosalina Vela Espinoza	IPN

1.1.3. SEMBLANZAS DE LOS PONENTES, EXPOSITORES, PANELISTAS

GUADALUPE MARTÍNEZ VALDIVIA

Administradora de Empresa egresada de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Centroamericana, UCA, Managua. Posee una Maestría en Economía, Gestión y Políticas Públicas en la Facultad de Ciencias, Físicas y Matemáticas en la Universidad de Chile. Se ha desempeñado como profesora en Evaluación y Proyectos de la Universidad Centroamericana (UCA), en Managua, Nicaragua. Actualmente labora como Secretaria Ejecutiva del Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología (CONICYT), adscrito a la Vicepresidencia de la República de Nicaragua. Como parte de su trabajo es la encargada de ejecutar, de dar seguimiento, coordinar y supervisar los programas, proyectos y actividades delegadas por el Vicepresidente de la República y el Consejo Ejecutivo, en pro del desarrollo Científico y Tecnológico del País. Es enlace ante organismos nacionales e internacionales. Asimismo, ha trabajado en la coordinación y elaboración de varios documentos para fortalecer el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología como son: Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, Proyecto de Ley Creadora del Instituto de Ciencia y Tecnología, en eventos de promoción de la Ciencia y Tecnología en todo el país en diferentes sectores, en Diagnósticos de CyT en los Sectores Empresariales, Gubernamentales y Académicos. Forma parte de la Comisión de Investigación, así como la Comisión de Biodiversidad. Ha recibido reconocimiento por parte de la Academia de Ciencia de Nicaragua por su apoyo en el Proceso de transformación del Sistema Nacional de CyT.

Ha participado en diversos seminarios y talleres enfocados a la Gestión, Políticas Públicas, Políticas Educativas, Equidad, Reformas Económicas, Gestión Tecnológica e Innovación y Transferencia Tecnológica.

Participación en reuniones de altas autoridades y ministros representando a Nicaragua con exposiciones como: La situación de la Innovación en Nicaragua, Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología en Nicaragua.

Ha trabajado para el sector público durante 15 años, de los cuales 8 años han sido en el CONICYT, los temas principales han sido: Planificación, Gestión Financiera, Políticas Públicas, Gestión de la Innovación y Políticas Públicas de CyTel y Emprendedurismo.

MANUEL HERNÁNDEZ TÉLLEZ

- Ingeniero Agrícola-Universidad Nacional de Ingeniería.
- Especialista en Didáctica para la Ingeniería y la Arquitectura
- Especialista en Evaluación y Acreditación Universitaria
- Estudiante de la carrera de Ingeniería Agronómica en la Universidad Nacional Agraria (UNA).
- Asesor en proyecto de agricultura urbana e investigaciones monográficas en el campo de manejo orgánico de cultivos agrícolas.
- Asistencia técnica y metodológica en procesos de autoevaluación institucional y de programas.

LILIÁN MARISA MÉNDEZ RAVINA

- La Maestra Lilián Marisa Méndez Ravina es originaria de Montevideo, Uruguay, donde estudió la Licenciatura en Enfermería y Obstetricia, posteriormente por motivos académicos cambió su residencia a la ciudad de México donde realizó la Licenciatura, Maestría y Doctorado en Administración de las Organizaciones y la Especialidad en Competencias

Docentes, siendo actualmente docente certificado.

- Actualmente cursa la Maestría en Desarrollo de Competencias Docentes.
- En el aspecto laboral es docente investigador del Instituto Politécnico Nacional donde imparte clases en la Licenciatura en Línea y en el Posgrado de Administración e Innovación de Empresas Turísticas.
- También es tutor en Línea en la Especialidad en Competencias Docentes de la Universidad Pedagógica Nacional de México.
- Ha realizado múltiples investigaciones en el área administrativa y de educación, al igual que publicaciones y conferencias en México y otros Países.
- Es miembro fundador de la Red de Gestión del conocimiento del CGFIE, Instituto Politécnico Nacional.

LIZBETH YESENIA CONTRERAS RIVAS

Es recién egresada de la Licenciatura en Informática en la Facultad de Estadística e Informática de la Universidad Veracruzana. Al finalizar sus estudios recibió un reconocimiento especial por parte de la institución por haber obtenido un promedio de 9.02 a lo largo de su carrera. Se tituló con el tema de tesis "Halconix para personas con discapacidad visual", he impartió un curso para los usuarios finales. Participó como ponente en el 3er Foro Universitario 2012 "Liderazgos regionales y perspectiva global" con el tema "Ampliación de espacios educativos para personas con discapacidad en la Universidad Veracruzana", mismo que fue llevado a cabo en la ciudad de Xalapa. Tomó un curso titulado "Introducción a GNU/Linux" por parte de La Dirección General de Tecnología de Información y la Dirección de Extensión de Servicios Tecnológicos a través del Departamento de Servicios Corporativos. Sus áreas de interés son Redes, GNU/Linux y diseño gráfico.

LUIS MARÍA DICOVSKIY RIOBÓO

Formación Universitaria:

- Ingeniero Agrónomo, Universidad Nacional de Rosario, Argentina, 1981.
- Especialidad en "Mejora Vegetal", en el Instituto de Altos Estudios del Mediterráneo, Zaragoza, España, 1987. Maestría en "Estadística e Investigación de Operaciones", Universidad de Valencia, España, 1997.
- Maestría en "Métodos de Investigación Social Cualitativa", Universidad Politécnica, UPOLI, Nicaragua, 2009. Diplomado en Formación y Actualización en un Nuevo Modelo Educativo, IPN UNI, 2011
- Diplomado de Didáctica en Entornos Virtuales, UNI 2012

Experiencia Laboral Académica:

Docente: Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí, Nicaragua, 1982-2003, Universidad Nacional de Ingeniería, UNI, Sede Regional Norte 2005-2012. Cargos: Jefe del departamento de Investigación y Post-grado en la de la Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí (EAGE), hoy UCATSE, 1992-1999; Director Ejecutivo (UCATSE) 1999-2000; Miembro de la Comisión de Directores Investigación y de la Comisión de Directores de Postgrado del Consejo Nacional de Universidades, CNU; 1998- 2002. Coordinador de la Carrera de Agroindustria a UNI, Sede Regional Norte, Estelí 2005-2007; Desde el 2006 a la fecha Subdirector Sede UNI, Sede Regional Norte, Estelí.

MASTER ARQ. FEDERICO JOSÉ MATUS VEGA

Master en Planificación y Administración Ambiental de Proyectos, Universidad Nacional de Ingeniería, (UNI) Nicaragua. Master en Didáctica para la Enseñanza de la Ingeniería y Arquitectura, UNI. Especialista en

Gestión y Evaluación de Impacto Ambiental, UNI. Arquitecto, UNI. Diplomado en Formación Docente para un Nuevo Modelo Educativo, Instituto Politécnico Nacional de México- UNI, Nicaragua. Artista Plástico, Escuela Nacional de Arte "Rodrigo Peñalba", Nicaragua. Cuenta con experiencia académica a nivel de grado y posgrado en: Experiencia en dirección de centros educativos: Escuela Nacional de Artes Plástica "Rodrigo Peñalba", Vice-Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería. Ha participado como organizador en eventos internacionales. Diseño y ejecución de curso sobre Gestión del Conocimiento para docente de la Universidad Central de Nicaragua UCN, Diseño y ejecución el Diplomado en Pedagogía Virtual para docente de la Universidad Central de Nicaragua UCN.

Dirigió el taller de Extensión con estudiantes de arquitectura, para la construcción de viviendas adecuadas, con sistema constructivo de adobe mejorado en 5 comunidades de Totogalpa, Nueva Segovia. Dirigió el taller de Extensión con estudiantes de arquitectura, para el diseño del Plan Maestro del Santuario de Cuapa, Chontales, 2009. Tutoreó el trabajo de Extensión de jóvenes arquitectos en proyectos de construcción de los Institutos de Educación Media: Instituto Maestro Gabriel, Instituto Ramírez Goyena, Managua. Instituto de Matagalpa. Instituto Salomón de la Selva de León, como supervisores de construcción para el Ministerio de Educación Nicaragua. Organizador del tercer encuentro de la Unión de Escuela y Facultades de Arquitectura y Diseño de América Central, UDEFADAC, 2010 "Arquitectura y Diseño Integrado para el Desarrollo Sostenible de la Región" y coordinador del Taller Académico de dicho evento. Actualmente trabaja como Especialista en Formación Integral del Centro Institucional de Formación Integral Universitario, de la Universidad Nacional de Ingeniería. Coordina el Diseño e Implementación del Diplomado en Gestión Transdisciplinar del Conocimiento, como parte del Subsistema de Formación Docente de la UNI.

SARA MÉNDEZ GARCÍA

Teléfonos: 57 68 69 85 (Local) / 044 55 254 254 54 (TELCEL) / 044 55 17 54 27 74 (Movistar)
e-mails: smendez@ipn.mx / sara-m-g@hotmail.com
site: UPIICSA SARA MENDEZ en google

Objetivo: Mejorar cada día mi desempeño laboral y personal.

Formación académica

- 1979-1983 Licenciatura en ciencias de la informática en Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales (UPIICSA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) México, D.F.
- 2000-2005 Candidato a maestro en ciencias con especialidad en informática.
- Diplomado en competencias docentes impartido por la Dirección de Estudios Superiores (DES) del IPN.
- Diplomado en El Modelo Educativo Institucional (MEI) basado en competencias del IPN. Impartido en modalidad semi-presencial.
- Coordinador Académico de la 7ª. Generación del Diplomado en el MEI basado en competencias del IPN, modalidad semi-presencial.
- Diplomado en Formación Integral del Tutor impartido en la UPIICSA.

Experiencia Académica

1991-a la fecha:

- UPIICSA
- Profesor interino (siete años).
- Profesor de asignatura (cuatro horas)
- Profesor de tiempo completo (Titular "C")
- Enseñanza de más de 25 asignaturas diferentes del área de computación e informática a nivel Licenciatura

1989-1993 UNITEC

- Profesor.

- Enseñanza de page- maker para la Licenciatura en Mercadotecnia.
- 1989-1993 Universidad del Valle de México
- Coordinador del centro de cómputo y.
- Profesor de tiempo completo.
- Enseñanza de herramientas computacionales a nivel bachillerato.

1988-1989 ICM de México

- Profesor en inglés para programadores analistas.

Aficiones: Atletismo, ciclismo, desarrollo humano, inglés, docencia e informática.

MARÍA LUISA MIRANDA BOULLIE

Licenciada

- Ecología y Recursos Naturales con mención en Flora, Fauna y áreas silvestres. Universidad Centroamericana (UCA), Nicaragua (1986).

Especialista

- Química Universidad Centroamericana (UCA) Nicaragua (2002)
- Desarrollo de habilidades docente. Instituto Tecnológico de Monterrey (2004)
- Gestión de la calidad en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú (2011)
- Máster: Educación y Aprendizaje. Universidad Landívar, Guatemala (2008)

Experiencia Profesional

- Directora de Pregrado de la Universidad Centroamericana desde el 2009
- Miembro de la Comisión Académica del Consejo Nacional de Universidades (CNU) desde el 2009.
- Tutora de asignaturas e investigación en programa de Maestría en Educación y Aprendizaje.

je. Universidad Rafael Landívar y Universidad Centroamericana.

- Docente de Química, Desarrollo Sostenible y Biología en Pregrado Universidad Centroamericana desde 2003. Docente de Química y Ecología de la Universidad Americana UAM (2003-2004). Docente de educación Media (1989-2002) Colegio Centro América.
- Docente de cursos de formación continua para profesores universitarios, de educación media y educadores populares de Fe y Alegría desde 2003.
- Consultora de Evaluación educativa institucional en instituciones de educación en Panamá (2007 y 2008) y Honduras (2005)
- Coautoría en Investigación publicada: Análisis del Papel Tutorial en el Curso Piloto ELAC -UCA. (2006)

SOLEDAD ROCHA FLORES

- Estudios Profesionales y de Posgrado. Licenciada en Biología. Facultad de Biología. Xalapa. Universidad Veracruzana.
- Maestría en Ciencia. Biología. Facultad de Ciencias. UNAM.
- Maestría en Evaluación Institucional. Facultad de Pedagogía. Universidad Veracruzana.
- Candidata a Doctora en Ciencias del Medio Ambiente. Universidad Politécnica de Valencia, España.
- Experiencia profesional Secretaria Académica. Facultad de Biología. Xalapa. Universidad Veracruzana.
- Directora de la Facultad de Biología. Xalapa. Universidad Veracruzana.
- Asesora en la Dirección General de Desarrollo Académico.
- Actualmente. Jefa del Departamento de Estímulos a la Productividad Académica de la Dirección de Desarrollo Académico.

Experiencia docente

Docente en la Facultad de Biología. Xalapa.

1980-2006. Durante ese tiempo impartió 75 cursos en las áreas de ecología general, edafología, educación conservacionista y educación ambiental.

- Tres Congresos Nacionales
- Curso internacional de Edafología
- Además de 15 Cursos y Talleres
- Participación académica.

Participante en 22 comisiones académicas entre las que destacan las coordinaciones para el diseño curricular de la carrera de Licenciado en Biología

- Nombramientos académicos Miembro de la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica de la Universidad Veracruzana
- Vocal de la Asociación Nacional de Escuelas y Facultades de Biología ANFEB. 2000.
- Jurado evaluador en el PREMIO ESTATAL DEL MEDIO AMBIENTE 2001, 2002, 2003 y 2004.
- Presidenta del Consejo Estatal para la Transparencia y Combate a la Corrupción de la SEMARNAT y Órganos Desconcentrados. 2003-2006.
- Miembro del Consejo Técnico del CENEVAL para la construcción del EGEL-BIO. 2005-2006.
- Miembro de la Comisión del Consejo Universitario para el Seguimiento y Evaluación del Programa de Estímulos a la Productividad Académica.
- Más de 24 conferencias impartidas, sobre diferentes tópicos de la disciplina biológica, la conservación de los recursos y educación ambiental.

NORBERT-BERTRAND BARBE

El Dr. Norbert-Bertrand Barbe es Máster en Historia (Universidad de Paris X-Nanterre, 1991, "Les Tentations de Saint Antoine aux XIVème-XVIème siècles", bajo la dir. del Prof. Karol Heitz, q.e.p.d.) y Doctor en Literatura ("Roland Barthes et la théorie esthétique", Universidad de Orléans, 1996, bajo la dir. del Prof. Robert Smadja). Una de los problemas centrales de su labor investigativa en los últimos 20 años ha sido lo que él mismo denomina: "los problemas epistemológicos del estudio de las producciones simbólicas", temática a la que se dedicó su tesis doctoral, así que parte de sus trabajos con la UNAN-Managua en la segunda mitad de los años 1990, finalizándose con la publicación del libro Arturo Andrés Roig y el problema epistemológico (UNAN, 1997, 2a ed. 1998). Es de más de 1200 artículos y de unos 100 libros como autor en los campos de la filosofía, la historia, la literatura, la mitología, el arte, la arquitectura y el cinema, y de más de 200 libros como editor. Sus trabajos han sido publicados en 11 países (Bélgica, Francia, España, Estados Unidos, México, Nicaragua, Colombia, Puerto Rico, Venezuela, República Dominicana, Costa Rica). Sus libros se encuentran actualmente en las principales Bibliotecas y Universidades (La Sorbonne, Biblioteca del Congreso, Princeton, Yale, Harvard, Oxford, Heidelberg, Munich, Tokyo, Kyoto,...). Es Coordinador de la Estructura de Postgrado de la Facultad de Arquitectura de la UNI. Su labor de autor y como editor ha sido reconocida en varias ocasiones, en Francia (Lire/Aimer, Connaître/Ecrire, Editer/Publier : du Rêve à la Réalité, in Un éditeur, un homme, Bulletin d'information et Relation L'Estracelle de la Maison de la Poésie Nord-Pas de Calais, N° 4, 2002, pp. 30-33), y en Nicaragua (El regreso del Papalote - Una entrevista de Porfirio García Romano con Norbert-Bertrand Barbe, El Nuevo Diario, 02/08/2002).

Asimismo, en enero del 2009, el Dr. Barbe recibió Homenaje por el conjunto de su obra de parte del Centro Nicaragüense de Escritores.

- 2009: http://fr.wikipedia.org/wiki/Norbert_Bertrand_Barbe
- 2011: http://en.wikipedia.org/wiki/Norbert-Bertrand_Barbe
- 2012: http://it.wikipedia.org/wiki/Norbert-Bertrand_Barbe

En bibliografía pasiva, más de 250 textos (artículos, tesis, libros) han sido dedicados a la labor del Dr. Barbe, incluyendo una tesis entera por Ana Santos Ríos (La obra poética y pictórica de Norbert-Bertrand Barbe, tesis de Licenciatura en Literatura Hispánica, UNICA, 2007).

RAFAEL LUCIO GIL

Es licenciado en Ciencias de la Educación con Especialidad en Física, máster en Ciencias de la Educación y Didáctica de las Ciencias Experimentales y Doctor en Educación y Didáctica de las Ciencias Experimentales, por parte de la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha realizado estudios de postgrado en el área pedagógica y didáctica, relacionados con Metodología de la Educación Superior, Educación a Distancia, La Transformación del currículum de la educación superior, Metodología de la Enseñanza de las Ciencias, etc.

El Dr. Lucio ha coordinado, dirigido e impartido importantes cursos de postgrado. De éstos se mencionan algunos: Didáctica de las ciencias experimentales, Cumbre Mundial de Educación, Evaluación de los Aprendizajes, Educación y Desarrollo Local, Pedagogía y Gestión Universitaria, Métodos de Investigación Cualitativa.

Entre las conferencias impartidas por el Doctor, se destacan: El Currículum en tiempos de globalización, El desarrollo científico y la enseñanza técnica como plataformas del desarrollo humano, impartida a profesores de diversas universidades en el contexto del

curso sobre Grandes Declaraciones Mundiales de Educación e Inteligencia Emocional y Estrategias de Aprendizaje, ambas en el año 2000.

Así mismo ha realizado y asesorado importantes investigaciones en educación, en temas sobre evaluación de procesos de transformación curricular, cultura de paz, formación docente, entre otros.

De igual manera se destaca como miembro de tribunal en más de 50 trabajos de tesis de pre y postgrado. Ha dirigido trabajos de investigación en temas sobre: educación, didáctica, física, metacognición, didáctica de las ciencias experimentales, entre otros.

Entre las muchas publicaciones del Dr. Lucio, se señalan: La Cuestión Docente, el caso de Nicaragua, del pasado al presente pensando el futuro (2010), Rutas Innovadoras del Cambio Docente: Sistematización de cuatro experiencias de formación, Programa PASEN, Banco Mundial (2011),

Ha participado e integrado organismos nacionales e internacionales de educación, por ejemplo: Red Latinoamericana de Educación a Distancia. Fue miembro fundador de INICIATIVA POR NICARAGUA en el Foro de Educación y Desarrollo Humano y participante en diversas actividades de UNESCO. Coordinador por Nicaragua de FLAPE, Foro Latinoamericano de Política Educativa. Coordina el Grupo de Trabajo de CLACSO con investigadores de 10 países, sobre Políticas Educativas y desigualdades en América Latina.

MTRA. JULIA TEPETLA MONTES

Nacida en Orizaba, Ver. en México, es estudiosa en temas de Género, Familia y Vulnerabilidad Social. Licenciada en Antropología Social, Maestra en Psicología y Desarrollo Comunitario, estudios de Doctorado en Historia y Estudios Regionales por la Universidad

Veracruzana. Actualmente es Profesora de Tiempo Completo Titular "C" de la carrera de Sociología del Sistema de Enseñanza abierta de la Universidad Veracruzana. Obtiene Reconocimientos de Perfil PROMEP (2009 y 2012) Es integrante del Cuerpo Académico Riesgos Socioambientales, Vulnerabilidad y Derechos Humanos (Registro PROMEP). Evaluadora de CIIES. Ha sido, Secretaria Académica del Sistema de Enseñanza Abierta.

Publicaciones reciente

- (2011) Agüero Rodríguez, José; Tepetla Montes, Julia. Torres Beristain, Beatriz; Resistencia Social ante el Proyecto Hidroeléctrico el Naranjal, Veracruz. Simposio: Veracruz ante los Retos de la Sustentabilidad, Ixtaczoquitlán, Veracruz, México
- (2011) Agüero Rodríguez, José Cruz y Julia Tepetla Montes. DESARROLLO URBANO E IN-SUSTENTABILIDAD, EL CASO DE RÍO BLANCO, VER. (ISBN 978-959-261-373-7). Memoria. Medioambiente Construido y Desarrollo Sustentable. Built Environment and Sustainable Development.
- (MACDES 2011. SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL, La Habana, Cuba.
- (2009) Tepetla Montes, Julia. Migración femenina y dinámica doméstica en Ixhuatlancillo, Veracruz, en Cuadernos de Trabajo, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICO SOCIALES. Edit. UNIVERSIDAD VERACRUZANA ISSN 1405 5600, MEXICO
- (2009) Tepetla Montes Julia Desarrollo Sustentable y Poder Local. Una Propuesta para la Transferencia Metodológica. (ISBN 978-607-00-899-3) Memoria. Primer foro de Desarrollo local Regional Sustentable ORIZABA , VER. México
- (2008) Tepetla Montes, Julia Cap- 1 Mirar desde la Sociología. Hacia un proyecto alternati-

vo de la carrera de Sociología-SEA. en SOCIOLOGÍA EDUCACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS Impresos Museo ISBN978-607-00-0061-4. México

TERESA DE JESÚS GUZMÁN ACUÑA

Es profesora de tiempo completo adscrita a la UAM Ciencias, Educación y Humanidades, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Con reconocimiento de Perfil PROMEP y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Autora de artículos y capítulos de libros. Ostenta el grado de Doctora en Educación Internacional por el Centro de Excelencia de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Maestría en Educación Superior y Licenciada en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Victoria en British Columbia en Canadá y en la Universidad McGill en Montreal Canadá. Ponente en diversos congresos a nivel nacional e internacional. Directora y asesora de tesis de maestría y doctorado. Imparte clases en la Licenciatura en Ciencias de la Educación y Maestría en Docencia, así como también es profesora del Doctorado en Educación de la UAM Ciencias, Educación y Humanidades de la UAT. Integrante del Cuerpo Académico Consolidado de Política, Administración y Gestión Educativa. Sus líneas de investigación son Políticas y Planeación de la Educación Superior, así como la Profesión Académica en México.

CLEMENTINA BARRERA BERNAL

Clementina Barrera Bernal es bióloga por la Universidad Veracruzana, México. Realizó estudios de doctorado en Ciencias e Ingeniería Línea ambiental en la Universidad Autónoma Metropolitana, México y

cuenta con el reconocimiento al perfil PROMEP (Programa de mejoramiento del profesorado). Actualmente es profesor de tiempo completo, titular C de la licenciatura en Biología de la Facultad de Biología de la Universidad Veracruzana, donde imparte cinco asignaturas. Pertenecer al Cuerpo Académico en formación "Calidad Ambiental", desarrolla las líneas de generación y aplicación del conocimiento: impacto ambiental y diagnóstico de cuencas hidrológicas. Trabaja en red con varios cuerpos académicos consolidados de la Universidad Veracruzana como el de Gestión y control de la contaminación ambiental. Ha realizado investigación relacionada con sistemas de tratamiento biológico de agua residual, impacto ambiental, y restauración ecológica, bajo los enfoques de manejo integrado de cuencas y desarrollo sustentable. Actualmente coordina y ejecuta dos proyectos financiados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y PROMEP, enfocados a la restauración de cuencas hidrológicas en la región centro del estado de Veracruz y tratamiento biológico de aguas residuales. Adicionalmente participa en el proyecto institucional de innovación educativa. Ha dirigido tesis a nivel de licenciatura y especialidad, participa activamente en encuentros académicos a nivel nacional e internacional y cuenta con publicaciones en revistas científicas indexadas. Varios de sus trabajos de investigación han sido premiados y obtuvo la medalla al mérito universitario por el Doctorado en Ciencia e Ingeniería en la Universidad Autónoma Metropolitana.

**DRA. MARÍA TERESA
MONTALVO ROMERO**

Licenciada en Derecho, Doctora en Derecho Público por la Universidad Veracruzana, Docente de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Veracruzana, y catedrática de la Facultad de Derecho en el sistema de enseñanza

Abierta de la misma Universidad, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel I, profesor con perfil deseable (promep) por parte de la SEP. Integrante del Cuerpo Académico "Transformaciones Jurídicas" del Centro de Estudios sobre Derecho, Globalización y Seguridad de la Universidad Veracruzana. Ha desempeñado diversos puestos en la administración pública en los Estados de Michoacán y Veracruz. Ha participado docencia a nivel internacional en la Universidad de Texas, en Austin Texas, EUA, en la titulación de Relaciones Laborales de la Universidad Rey Juan Carlos, España y en la Maestría en Historia de la Universidad Industrial de Santander, Colombia. Ha coordinado y participado diversos foros, congresos nacionales e internacionales del área jurídico-económica como: conferencista magistral en el cuadro del Seminario intercontinental sobre "Democracia y Políticas Públicas en Iberoamérica", celebrado en el ISEG de la Universidad técnica de Lisboa en Portugal, en coordinación con la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid España 2008; participación como panelista en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 2008; Ponente el Tema "La tercera revolución tecnológica, al servicio de la delincuencia económica global. Un análisis económico", en el 2º Seminario de Globalización, Migraciones y Derecho del Trabajo que se llevó a cabo los días 27 y 28 de mayo del 2010, en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UMSNH y en la universidad Latina de América; participación en calidad de ponente en el IV Seminario Taller Internacional del Centro de Investigación VENDIMIA 2010 "Construcción de la nación: la universidad del futuro en Iberoamérica" Boyacá, Colombia, 2010. Además de ser autora de diversos artículos y capítulos de libros, entre otros los siguientes: capítulo "derecho" de la Guía Artes, Ciencias y Humanidades en Internet, editado por la universidad veracruzana; "Breves antecedentes del derecho de la competencia en México", Publicado en el Boletín de Historia de las Instituciones Jurídicas, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universi-

dad Veracruzana; "El materialismo y el neoliberalismo como corrientes inspiradoras del derecho económico en la globalización" en la Revista Jurídica Internacional Academia, Universidad Veracruzana; "La Constitucionalidad del Derecho Económico Mexicano", Publicado en el Boletín de Historia de las Instituciones Jurídicas, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Veracruzana; "Y El Derecho Económico", Derecho y Realidad Social del Instituto Electoral Veracruzano, Xalapa, Ver.; "La globalización corporativa y su impacto en el Derecho" en Actas del II Encuentro Iberoamericano sobre Derecho y globalización 2005, "La globalización económica y el Derecho contemporáneo" en Working Paper 2006, ambas de la Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España; "La planeación nacional ¿buenos deseos?", Los retos del derecho en el México de Hoy, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Universidad Veracruzana, Morelia, Michoacán 2006; "El marco jurídico de la propiedad intelectual en México", publicado en la revista Letras Jurídicas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Veracruzana 2007; "El Ámbito jurídico económico en la era de la Información" en el Libro Globalización, Derechos Humanos y Sociedad de la Información, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UMSNH y la Red de Investigación "Transformaciones Jurídicas" de la Universidad Veracruzana. Morelia, Michoacán. 2007; "El ser y deber económico de los Estados frente a la globalización", en el libro El efecto jurídico, económico y financiero en el contexto de la globalización, Vol. IV. Universidad Veracruzana, 2007; "Las estructuras institucionales y la agenda digital en México", 2008. "Las políticas públicas y la gerontología social", 2009. "El análisis económico del Derecho en la delincuencia económica" 2010, todas estas en la revista Letras Jurídicas, del Centro de Estudios sobre Derecho, Globalización y Seguridad de la Universidad Veracruzana. El financiamiento de la universidad mexicana basado en indicadores: una visión global. Anuario Jurídico y Económico Escurialense 2011.

Coordinadora y coautora del libro "El Efecto Jurídico Económico Y Financiero en el Contexto de la Globalización", dentro de la colección Transformaciones Jurídicas en el Contexto de la Globalización, de igual manera del libro "Trabajo sociedad y economía sus transformaciones en el siglo XXI" Universidad Veracruzana, 2010. Es coordinadora del libro Democracia y políticas públicas, publicado con la UMSNH, La Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España, el Instituto Superior de Economía y Gestión de la Universidad Técnica de Lisboa, Portugal y la Universidad Veracruzana, tiene publicado los siguientes libros El nuevo derecho Económico en el contexto de la globalización y El Derecho internacional económico en los flujos comerciales, este último financiado por PROMEP, dentro de la colección derecho y educación. Miembro del proyecto "AULA" de la Universidad Veracruzana. Es integrante de la RED DE TRANSFORMACIONES JURIDICAS Y SOCIALES, de la Universidad Veracruzana, donde participa en la organización, gestión, realización y evaluación de las actividades propias de la red.

LIZBETH YESENIA CONTRERAS RIVAS

Es recién egresada de la Licenciatura en Informática en la Facultad de Estadística e Informática de la Universidad Veracruzana. Al finalizar sus estudios recibió un reconocimiento especial por parte de la institución por haber obtenido un promedio de 9.02 a lo largo de su carrera. Se tituló con el tema de tesis "Halconix para personas con discapacidad visual", he impartió un curso para los usuarios finales. Participó como ponente en el 3er Foro Universitario 2012 "Liderazgos regionales y perspectiva global" con el tema "Ampliación de espacios educativos para personas con discapacidad en la Universidad Veracruzana", mismo que fue llevado a cabo en la ciudad de Xalapa. Tomó un curso titulado "Introducción a GNU/Linux" por parte de La Dirección General de Tecnología de Información y la Dirección

de Extensión de Servicios Tecnológicos a través del Departamento de Servicios Corporativos. Sus áreas de interés son Redes, GNU/Linux y diseño gráfico.

NANDAYURE VALENZULA ARCE

Obtiene sus títulos de bachillerato, licenciatura y maestría en la Universidad Nacional de Costa Rica en el área de Lingüística Aplicada. Cuenta con experiencia profesional como capacitadora y extensionista, siendo miembro del equipo de trabajo del Programa de Capacitación para Maestros de Inglés (PROCAMI) del 2002 hasta la fecha. Imparte cursos de Evaluación, Cultura, Investigación y Diseño Curricular a nivel de pre y post grado. En los últimos seis años se desempeña como coordinadora del Programa de Maestría en Segundas Lenguas y Culturas de la UNA y como docente a cargo de los cursos de Evaluación Continua, Evaluación y Medición, Etnografía e Investigación de dicha Maestría. Ha dirigido múltiples proyectos de trabajos finales de graduación a estudiantes de licenciatura y maestría. Diseñó e implementó un Programa Piloto de Especialización para Másteres en el proceso preparatorio para su integración como docentes de postgrado en Evaluación y Etnografía. Diseñó el currículo del programa de Evaluación Continua para el Programa Multilingüe a nivel nacional denominado "Capacitación a Docentes de Inglés en Servicio del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. Ha desarrollado igualmente diversas investigaciones individuales y conjuntas, incluyendo, "Research on the BEIC curriculum: Unveiling What Lies Beneath the Tip of the Iceberg," Revista LETRAS N.44, 2008; "A Proposal for the Implementation of an English for Specific Purposes Specialization in a Master's Degree Program in Second Languages and Cultures with Emphasis in English as a Foreign Language," Revista de Lenguas Modernas N.11, 2009; and "The Challenge Approach: An Innovative Teaching and Learning Pathway," Revista de Lenguas Modernas N.11, 2009.

MSC. NORMAN RENÉ TRUJILLO ZAPATA

Es Ingeniero en Computación y Máster en Didáctica de la Enseñanza de la Ingeniería la Arquitectura en la Educación Superior, por parte de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Ha realizado estudios de postgrado en áreas relacionadas con: pedagogía, didáctica, diseño y gestión del currículo en un modelo basado en competencias, comunicación, investigación educativa, tecnología educativa, educación virtual, entre otros.

Participó en la construcción del Modelo Educativo Institucional de la Universidad Nacional de Ingeniería y en la formulación de estrategias para su implementación.

Es especialista en temas relacionados con la didáctica, diseño de materiales para educación, tecnología educativa y educación virtual. Cuenta con trayectoria como facilitador y tutor en ambientes virtuales de aprendizaje. Desde el año 2004 ha dedicado tiempo y esfuerzos en investigaciones relacionadas con la integración didáctica de las tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ha formulado y ejecutado diversas ponencias, cursos y talleres sobre herramientas de tecnología educativa, como los siguientes: blogs educativos, wikis en educación, webquest, Powerpoint en educación, estrategias de búsqueda avanzada en Internet, Las TIC en el proceso de aprendizaje, TIC y educación.

11.4. EVALUADORES DEL VII CONGRESO INTERNACIONAL DE INNOVACIÓN EDUCATIVA 2012

N°	NOMBRE	CORREO ELCTRÓNICO	INSTITUCIÓN
1.	Dr. Luis Iván Sánchez Rodríguez		Universidad Autónoma de Tamaulipas
2.	Dra. Evelia Resendiz Balderas		Universidad Autónoma de Tamaulipas
3.	Dr. Mauricio Hernández Ramírez		Universidad Autónoma de Tamaulipas
4.	Dra. Olga Hernández Limón		Universidad Autónoma de Tamaulipas
5.	Dra. Teresa de Jesús Guzmán Acuña		Universidad Autónoma de Tamaulipas
6.	Mtra. Margarita Gómez Medina		Universidad Autónoma de Tamaulipas
7.	Mtro. Gerardo González García		Universidad Autónoma de Tamaulipas
8.	Ing. Francisco Javier Jiménez García		Instituto Politécnico Nacional
9.	Dr. Isaías Miranda Viramontes		Instituto Politécnico Nacional
10.	Lic. Martha Edith Arjona Gordillo		Instituto Politécnico Nacional
11.	Lic. Concepción Lidia Evangelista Romero		Instituto Politécnico Nacional
12.	M. en C. Claudia Hernández González		Instituto Politécnico Nacional
13.	M. en C. María de Lourdes Esther Jiménez Salazar		Instituto Politécnico Nacional
14.	M. en C. Carlos Ugalde León		Instituto Politécnico Nacional
15.	Lic. Carlos Zavala Hernández		Instituto Politécnico Nacional
16.	Dra. Liliana Suárez Téllez		Instituto Politécnico Nacional
17.	Lic. Lilia Martínez Villegas		Instituto Politécnico Nacional
18.	M. en C. Raymundo Polanco Olguín		Instituto Politécnico Nacional
19.	Mtra. Cohinta Murray Osuna		Instituto Politécnico Nacional
20.	Mtra. Soledad Rocha Flores		Universidad Veracruzana
21.	Mtra. Maite M. Teresa Sampieri Croda		Universidad Veracruzana
22.	Mtra. Estela Acosta Morales		Universidad Veracruzana
23.	Dra. María Teresa Montalvo Romero		Universidad Veracruzana
24.	Mtro. Héctor Julián Vargas Rubín		Universidad Veracruzana

11.4. EVALUADORES DEL VII CONGRESO INTERNACIONAL DE INNOVACIÓN EDUCATIVA 2012

N°	NOMBRE	CORREO ELCTRÓNICO	INSTITUCIÓN
25.	Mtra. María de Lourdes Watty Urquidi		Universidad Veracruzana
26.	Dra. Marcia Vargas Hernández		Universidad Nacional de Ingeniería
27.	Mtra. Marisela Quintana		Universidad Nacional de Ingeniería
28.	Arq. María Auxiliadora Reyes García		Universidad Nacional de Ingeniería
29.	Máster Luis Mariano Malta Díaz		Universidad Nacional de Ingeniería
30.	Máster Valinda Sequeira Calero		Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua)
31.	Mtra. Ana Ma. Bañuelos Márquez		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
32.	Mtro. Jorge Méndez Martínez		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
33.	Mtra. Ofelia Eusse Zuluaga		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
34.	Dra. Guadalupe Vadillo Bueno		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
35.	Dra. Julieta Valentina García Méndez		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
36.	Lic. Guillermo Roquet García		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
37.	Mtra. Carmen Gil Rivera		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
38.	Dra. Irma Fuentes Viruette		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
39.	Lic. Leobardo Rosas Chávez		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
40.	Lic. Hector Barrón Soto		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
41.	Mtra. Rosalinda Cáceres Centeno		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
42.	Dr. Alejandro Canales Cruz		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
43.	Mtro. Horacio Durán Macedo		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
44.	Mtra. Larisa Enríquez Vázquez		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
45.	Lic. Julieta Mónica Hernández Hernández		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
46.	Lic. Ma. Alejandra Lastiri López		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
47.	Lic. Eduardo Pérez Trejo		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)
48.	Dr. Víctor Germán Sánchez Arias		Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED-UNAM)

11.4. EVALUADORES DEL VII CONGRESO INTERNACIONAL DE INNOVACIÓN EDUCATIVA 2012

Nº	NOMBRE	CORREO ELCTRÓNICO	INSTITUCIÓN
49.	Mtro. Víctor Hugo Montiel Pérez:		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
50.	Mtro. Omar Gutiérrez Peral		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
51.	Mtra. Guadalupe Sánchez Espinoza		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
52.	Mtra. Silvia Armenta Zepeda (Fac. de Cultura Física)		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
53.	Mtra. Judith Molina Guzmán		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
54.	Mtro. Javier Bautista Álvarez		Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
55.	M. en C. Eduardo René Rodríguez Avila		Instituto Politécnico Nacional
56.	M. en C. Eduardo Vega Alvarado		Instituto Politécnico Nacional
57.	M. en C. Martha Jiménez García		Instituto Politécnico Nacional
58.	M. en C. Reynaldo Rocha Chávez		Instituto Politécnico Nacional

11.5. FORMATOS DE PRESENTACIÓN DE PONENCIAS Y TRABAJOS

11.5.1. TÍTULO DEL TRABAJO

(EL TÍTULO ES LA IDEA RESUMIDA DEL CONTENIDO GENERAL DEL TRABAJO. EN POCAS PALABRAS DEBE EXPRESAR AQUELLO QUE SE QUIERE DAR A CONOCER)

Nombre Apellido paterno Apellido materno

Nombre de la Institución

Correo@electrónico

Eje temático

(Deberá seleccionar el eje temático del VII CIE, que de soporte al trabajo que presenta. Para la selección podrá identificar los contenidos que el eje temático aborda y buscar situar su trabajo en uno de ellos.

Introducción / Resumen

(Se refiere al primer acercamiento que el lector tendrá sobre su trabajo, en ella se detallan los aspectos más relevantes es una explicación sencilla pero a profundidad sobre lo que se encontrará a lo largo del trabajo).

Objetivo

(Es la pregunta de investigación redactada sin signos de interrogación debiendo especificar elementos del marco teórico o marco de referencia utilizado. A lo largo de la investigación se pretende dar respuesta a dicha interrogante a través de un método).

Justificación / Antecedentes.

(¿Cómo surge la inquietud de trabajar en el tema?, ¿qué información previa se tenía al respecto?, ¿A partir de qué identificó que se requiere llevar a cabo un trabajo de investigación con resultados hacia la innovación?).

Contenido

(Es la estructura formal del trabajo en ella se describe el proceso que incluye la innovación, además de indicar: ¿Dónde se realizó la investigación (aula, laboratorio, departamento, comunidad, etc.)? ¿Qué metodología(s) estableció para el desarrollo de su investigación? ¿Con base en qué teorías y/o conceptos se soporta el trabajo de investigación?)

Conclusiones

(Desarrollado el contenido se pueden exponer los logros obtenidos a partir de la investigación aplicada que tengan como referencia puntos de seguimiento y/o valoración que permiten identificar la innovación en el contexto).

Referencias

(En formato APA, enlistar las fuentes de consulta: libros, páginas web, publicaciones, videos, etc., que permitan apoyar en otros autores nuestro trabajo o bien contraponer puntos de vista que favorezcan el

análisis. Al hacer una lista de referencia en un trabajo escrito, estamos dando crédito a los autores que hemos usado como referencia a lo largo del documento. De este modo evitamos cometer plagio, lo cual constituye una fuerte violación a los derechos de autor).

11.5.2. TÍTULO DEL TRABAJO

(El título es la idea resumida del contenido general del trabajo. En pocas palabras debe expresar aquello que se quiere dar a conocer)

Nombre Apellido paterno Apellido materno
Nombre de la Institución
Correo@electrónico

Eje temático.

(Deberá seleccionar el eje temático del VII CIEE, que de soporte al trabajo que presenta. Para la selección podrá identificar los contenidos que el eje temático aborda y buscar situar su trabajo en uno de ellos).

Introducción / Resumen

(Se refiere al primer acercamiento que el lector tendrá sobre su trabajo, en ella se detallan los aspectos más relevantes. Es una explicación sencilla pero a profundidad sobre lo que se encontrará a lo largo del trabajo)

Justificación / Antecedentes

(¿Cómo surge la innovación?, ¿cómo fue la experiencia?, ¿qué se pretendía con la realización de la experiencia?, ¿qué información previa se tenía al respecto?, ¿qué características considera usted que tiene su experiencia de trabajo para que el resultado posea un carácter innovador?).

Contenido

(Es la estructura formal del trabajo. En ella se detalla la Descripción del proceso que incluye la innovación, puede responder a preguntas como: ¿en qué contex-

to surge la experiencia?, ¿con base en qué supuestos, conceptos, teorías se soporta el trabajo?, ¿cómo se llevó acabo el trabajo?, ¿quiénes y cómo fue su participación?)

Conclusiones

(Desarrollado el contenido se pueden exponer los avances (logros, reflexiones, resultados...) obtenidos que tengan como referencia puntos de seguimiento y/o valoración de la experiencia expuesta. Por lo cual es importante recordar que no toda experiencia es exitosa y quizá de dicho resultado se obtienen elementos que favorecen a la integración de aportes innovadores: líneas de investigación, aplicación de acciones concretas, desarrollo de materiales, etc.)

Referencias

(En formato APA, enlistar las fuentes de consulta: libros, páginas web, publicaciones, videos, etc., que permiten apoyar en otros autores nuestro trabajo o bien contraponer puntos de vista que favorezcan el análisis. Al hacer una lista de referencia en un trabajo escrito, estamos dando crédito a los autores que hemos consultado como referencia a lo largo del documento. De este modo evitamos cometer plagio, lo cual constituye una fuerte violación a los derechos de autor.



11.6. FORMATO DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS Y TRABAJOS

11.6.1. FORMATO 01

VII Congreso Internacional de Innovación Educativa

“Hacia una visión de Gestión y Calidad en la Innovación Educativa en la Educación Superior que contribuya al Desarrollo Social Sustentable”

Rúbrica para la Evaluación Académica de Experiencias de Trabajo

Nombre del Evaluador				
Clave de Trabajo	Título del Trabajo	Fecha de Evaluación		
		Día	Mes	Año

Instrucciones de llenado: Estimado evaluador, de acuerdo con la lectura, análisis y revisión del trabajo, le pedimos seleccionar el recuadro que mejor defina su evaluación respecto de cada uno de los criterios incorporados, marcándolo con una X. Al final se encuentra una columna denominada observaciones, en la cual se puede detallar algún aspecto que debió considerarse para la evaluación y que usted lo puede describir en el espacio correspondiente.

Al finalizar la evaluación le pedimos describir todos aquellos aspectos que fundamenten la misma.

	ATRIBUTOS	INDICADORES		OBSERVACIONES
1	Título	El título del trabajo no tiene relación con el contenido que se presenta en el trabajo	Existe relación entre el título del trabajo y el contenido que se detalla en el mismo	
2	Introducción	No especifica lo que se encontrará en el trabajo	La explicación que presenta da cuenta de lo que se encontrará a lo largo del trabajo.	
3	Justificación	No existe una estructura en la que se observe la relación entre la(s) teoría(s) en la(s) que se basa el trabajo, el contexto en el que se llevó a cabo y lo que se pretende dar a conocer a través de la experiencia	En ella se identifica cómo es que surge el trabajo, los supuestos y teorías en los que se basa, así como la intención que lo llevó a trabajar en la propuesta además de aquello por lo que se puede considerar la propuesta como innovadora.	
4	Contenido	No describe las fases en que se lleva a cabo la propuesta para el desarrollo de la innovación	Presenta una descripción detallada del proceso que se lleva a cabo para desarrollar la innovación	
		No menciona referentes que sirvan como base del proceso que reporta una innovación	Incorpora logros y avances que permiten reportar el desarrollo de una innovación	
		No menciona indicadores que soporten la propuesta con un carácter innovador	Señala indicadores que soportan la experiencia reportada y la expresa en relación al contexto en el que se desarrolla, lo que permite hacerla evidentemente innovadora.	

	ATRIBUTOS	INDICADORES	OBSERVACIONES
5	Conclusiones	Los logros, reflexiones o resultados expuestos no logran dar muestra de los alcances de la innovación	Los logros, reflexiones o resultados expuestos muestran claramente los alcances de la innovación. Deja entrever posibles líneas de investigación, aplicación y acciones que favorezcan una experiencia innovadora.
6	Referencias consultadas	No están escritas de acuerdo con el estilo APA. Las citas del cuerpo del texto no corresponden con las referencias al final de éste.	Están escritas de acuerdo con el estilo APA. Las citas del cuerpo del texto corresponden con las referencias al final de éste. Además de ser confiables, muestran estrecha relación con el trabajo.

Terminada la lectura del proyecto y la valoración de los atributos asigne un status

ACEPTADO	RECHAZADO
Tiene la calidad requerida para ser publicado	No tiene la calidad requerida para ser publicado

En el siguiente espacio le pedimos argumente el status asignado al trabajo

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

11.6.2. FORMATO 02

VII Congreso Internacional de Innovación Educativa

“Hacia una visión de la Gestión y la Calidad en la Innovación
en la Educación Superior que contribuya al
Desarrollo Social”

Rúbrica para la Evaluación Académica de Trabajos de Investigación en
Innovación

Nombre del Evaluador					
Clave de Trabajo	Título del Trabajo	Fecha de Evaluación			
		Día	Mes	Año	

Instrucciones de llenado: Estimado evaluador, de acuerdo a la lectura, análisis y revisión del trabajo, le pedimos seleccionar el recuadro que mejor defina su evaluación respecto de cada uno de los criterios incorporados, marcándolo con una X. Al final se encuentra una columna denominada observaciones, en la cual se puede detallar algún aspecto que debió considerarse para la evaluación y que usted lo puede describir en el espacio correspondiente.

Al finalizar la evaluación le pedimos describir todos aquellos aspectos que fundamenten la misma.

	ATRIBUTOS	INDICADORES		OBSERVACIONES
1	Título	El título del trabajo no tiene relación con el contenido que se presenta en el trabajo	Existe relación entre el título del trabajo y el contenido que se detalla en el mismo	
2	Objetivo	El objetivo no se relaciona con el contenido de la investigación, ni precisa la finalidad de ésta.	El objetivo muestra de manera clara la finalidad de la investigación y guarda relación con la pregunta de partida y el contenido de ésta.	
3	Introducción	No especifica lo que se encontrará en el trabajo	La explicación que presenta da cuenta de lo que se encontrará a lo largo del trabajo.	
4	Justificación	No se presentan antecedentes que muestren la necesidad de generar una investigación.	La exposición que antecede la necesidad e investigar sobre ese tema se encuentra fundamentada.	
		No se justifica, con argumentos, la importancia del tema.	La importancia de investigar en el tema se encuentra argumentada a lo largo de la justificación.	

	ATRIBUTOS	INDICADORES		OBSERVACIONES
5	Contenido	No describe el proceso que se lleva a cabo para desarrollar la investigación	Señala concretamente el objeto de estudio de acuerdo con los aspectos del contexto donde se aplicó, detallando la metodología, los supuestos y teorías en que se basa la investigación	
		No menciona logros ni avances obtenidos a lo largo del proceso.	Incorpora logros y avances que permiten reportar el desarrollo de una investigación innovadora	
		No hace mención de indicadores que soporten que el trabajo es un trabajo innovador	Señala indicadores que soportan la investigación como innovadora	
6	Conclusiones.	Los logros, reflexiones y/o resultados que se exponen, no logran dar muestra de los alcances de la investigación	Los logros, reflexiones o resultados que se exponen, muestran claramente los avances de la investigación en cuanto al tema de la innovación	
7	Referencias consultadas	No están escritas de acuerdo con el estilo APA. Las citas del cuerpo del texto no corresponden con las referencias al final de éste.	Están escritas de acuerdo con el estilo APA. Las citas del cuerpo del texto corresponden con las referencias al final de éste. Además de ser confiables, muestran estrecha relación con el trabajo.	

Terminada la lectura del proyecto y la valoración de los atributos asigne un status

ACEPTADO	RECHAZADO
Tiene la calidad requerida para ser publicado	No tiene la calidad requerida para ser publicado

En el siguiente espacio le pedimos argumente el status asignado al trabajo

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

1.1.8. COMITÉ ORGANIZADOR

COMITÉ DE RECTORES

Dra. Yoloxóchitl Bustamante Diez
Directora Instituto Politécnico Nacional

MBA. Aldo José Urbina Villalta
Rector Universidad Nacional de Ingeniería

Dr. Raúl Arias Lovillo
Rector Universidad Veracruzana

Dr. Enrique Agüera Ibáñez
Rector Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Ing. José María Leal Gutiérrez
Rector Universidad Autónoma de Tamaulipas

Dra. Judith Zubieta García
Coordinadora Coordinación de Universidad Abierta y
Educación a Distancia (CUAED-UNAM)

COMITÉ ORGANIZADOR

Instituto Politécnico Nacional

Lic. Alejandra Ortiz Boza
Encargada de la Coordinación General de Innovación Educativa

Dr. Isaías Miranda Viramontes
Subdirector de Investigación Educativa

Mtra. Claudia Hernández González
Jefa del Departamento de Innovación y Desarrollo de Recursos

Mtra. Ma. De Lourdes E. Jiménez Salazar

Universidad Nacional de Ingeniería

Arq. Víctor Emilio Arcia Gómez
Vice- Rector General y Coordinador General VII CIE

Lic. Isidro Antonio Rivera Guadamuz
Sub-Director de Relaciones Internacionales.
Coordinación General.

Lic. Pedro René Brenes Alvarado
Director de Recinto /Programa UNI-NORTE
Resp. Organización de Promoción y Actividades Culturales del evento

Lic. Lucía López Fonseca
Directora de la Dirección de Relaciones Internacionales
Resp. Coordinación Internacional

Ing. Juan Martínez Toribio
Director de la Dirección Universidad en Línea (UOL)
Resp. Organización de Fase a Distancia del evento

Msc. Liseth Zúniga González
Directora del Programa de Desarrollo Educativo
Resp. Gestión de expositores nacionales e internacionales y coordinación
del Equipo de Evaluación del evento

Msc. Ninnette López Martínez
Directora del Centro Institucional de Formación Integral
Universitario (CIFIU).
Resp. Organización Académica

Msc. Zoraya del Carmen Pérez Zelaya
Técnica Especialista
Miembro de Comisión Organización Académica

Ma. Briselva Molina
Técnica Especialista
Asistente de Coordinación General

Universidad Veracruzana

Dr. Raúl Arias Lovillo
Rector Universidad Veracruzana.

Mtro. Héctor Julián Vargas Rubín
Director General de Desarrollo Académico

Mtra. María de Lourdes Watty Urquidi
Coordinadora de Planes y Programas de la Dirección General de
Desarrollo Académico

L. C. Natalia Murrieta Martínez
Colaboradora de la Coordinación de Planes y Programas de la DGDA

Dra. Mónica Rubiette Hakim Krayem
Colaboradora de la Coordinación de Planes y Programas de la DGDA

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Mtra. Elsa María Fueyo Hernández
Directora General de Innovación Educativa de la BUAP

Mtro. Víctor Hugo Montiel Pérez
Coordinador del Área de Diseño Instruccional

Mtro. Gabriel Huerta Córdova
Coordinador General de la Escuela de Formación Docente

Mtra. Jazmín Delfín Meza. Coordinadora
Administrativa de la Escuela de Formación Docente

Universidad Autónoma de Tamaulipas

Dra. Olga Hernández Limón
Secretaria General

Dra. Teresa Guzmán Acuña
Representante Institucional de Promep



División de Comunicación
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

(505) 2278 - 3135 • (505) 8966 - 3158 • (505) 8966 - 3151
division.comunicacion@uni.edu.ni



Congreso Internacional de Innovación Educativa

Del 23 al 26 de octubre de 2012
Universidad Nacional de Ingeniería
Managua, Nicaragua



www.uni.edu.ni



Universidad Nacional de Ingeniería
Managua, Nicaragua.