



75
Años
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
1934-2011

Oportunidad
Renovada



VI Foro Internacional de Innovación Educativa

Obstáculos que enfrentan profesores de educación superior en la búsqueda de nuevas formas de docencia

Rebeca Flores Delgado
Instituto Politécnico Nacional
rbk08@hotmail.com, reflores@ipn.mx

Guadalupe Adelia Copas Osio
Instituto Politécnico Nacional
acopasuy@yahoo.com

Raquel Flores Delgado
Instituto Politécnico Nacional
rafloresd@ipn.mx

Eje temático 1. El impacto de la innovación educativa en ciencia, tecnología y sociedad.

Resumen

Se realizó un estudio exploratorio entre profesores del nivel superior del Instituto Politécnico Nacional que indagó sobre la aplicación que realizan del modelo educativo institucional en sus aulas. Los profesores de distintas escuelas mencionaron lo que hacen así como los obstáculos que enfrentan al buscar estrategias diferentes de trabajo con sus alumnos. A partir de los resultados se proponen algunos lineamientos para reforzar las acciones formativas dirigidas a los docentes a fin de fortalecer los cambios en sus prácticas, de tal forma que logren una mayor vinculación con su entorno social desde las diferentes disciplinas que abordan.

Palabras clave: formación docente, modelo educativo, educación superior.

Introducción

En el Instituto Politécnico Nacional (IPN) en los últimos quince años se han propuesto tres cambios en sus modelos educativos: el primero en el periodo de 1994 al 2000 donde en la búsqueda de una reforma académica integral, como la llama Guerra (1994), se impulsó el modelo de competencia como marco para el diseño curricular; en el siguiente periodo del 2000 al 2010 se propuso una Reforma que reorientó hacia un nuevo modelo educativo basado en el constructivismo y finalmente en el periodo de 2010 a la fecha se propone un modelo con enfoque de competencias. Estos cambios que si bien parecen mostrar un deseo organizacional por tener las mejores propuestas educativas también implica una serie de retos al considerar la aplicación de los modelos primero en el nivel curricular y después en el trabajo diario del aula.

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación educativa “Formación de formadores en el diseño de estrategias didácticas para el modelo educativo institucional en el marco de los enfoque constructivistas” y en una de sus etapas se enfoca a indagar la percepción de profesores del IPN acerca de su práctica docente con respecto a sus logros al buscar cambios que se correspondan con los modelos que se les proponen institucionalmente y los obstáculos que enfrentan al buscar mayor vinculación de la formación con las necesidades de la sociedad.



Hoy día, de acuerdo a las estadísticas del reporte final de Villa (2010) el IPN atiende una matrícula de cerca de 179 mil estudiantes con una planta docente de aproximadamente 15 mil profesores en una edad promedio de 52 años. En la tabla No. 1 se muestran los datos que se reportan sobre aprobación, reprobación y deserción de estudiantes, también el reporte refiere a la formación de profesores a través del Diplomado para el Nuevo Modelo Educativo del cual el informe menciona que se creó: “Para formar al personal docente en las directrices del Modelo Educativo, con la convicción de que ellos hacen posible el cambio en la orientación de los procesos formativos, se diseñó e impartió el Diplomado en Formación Docente para un Nuevo Modelo Educativo. En esta experiencia han participado más de 9,600 profesores del Instituto, que diseñan un proyecto educativo innovador, desarrollan las competencias asociadas con enseñar para aprender y se constituyen en comunidades de aprendizaje.” Pág. 47 del informe final Dr. Villa, 2009.

2003/2004		2008-2009	
Aprobados	49%	Aprobados	49.3%
Reprobados	37.7%	Reprobados	38.4%
Deserción	13.3%	Deserción	12.3%

Tabla No. 1--- Educación Superior
Fuente Informe final Dr. Villa. Línea 2

2004	1,361 participantes
2005	2,100 participantes
2006	1,878 participantes
2007	1,625 participantes
2008	1,488 participantes
2009	1,202 participantes
TOTAL	9, 654 participantes

Tabla No.2 Profesores formados en el DFDNME. Fuente Informe final Dr. Villa. Línea 2
Nota Total incluyendo sólo sedes institucionales

Los índices de reprobación y deserción siguen sin modificarse sustancialmente (tabla No.1) se mantienen en porcentajes muy altos, esto a pesar de que se reportan más de 9 mil profesores (tabla No. 2) que han recibido una formación específica para la aplicación del modelo académico centrado en el aprendizaje, de ahí que surja la inquietud de preguntar a los profesores sobre su concepción sobre la enseñanza y su quehacer en el aula, ya que como menciona De Vincenzi (2009) las concepciones de los profesores acerca de los modelos no siempre corresponde con sus prácticas docentes y si bien la formación docente es un pilar fundamental para los cambios curriculares como lo propone Coll (2002), también es cierto que el impacto de la formación no siempre es el esperado como lo muestra en su estudio Ramírez (1999).

Metodología

Se realizó un estudio exploratorio de tipo cualitativo-descriptivo con profesores del IPN a quienes se les pidió responder a un instrumento compuesto por cinco secciones donde se indagan diversos aspectos de su docencia. En este trabajo se reporta lo relativo a las tres últimas



preguntas abiertas que fueron: a) ¿Qué has aplicado del modelo en tu aula?, b) ¿Cuáles son las dificultades que has enfrentado? y c) ¿Qué consideras que requieres para realizar una mayor aplicación?

Para el análisis de la información las respuestas se organizaron en categorías que permiten agrupar las diferentes respuestas obtenidas. Para la pregunta sobre la aplicación se definieron cuatro categorías: a) respuestas que indican que no lo aplican; b) las que consideran aspectos tecnológicos como nuevas aplicaciones; c) aquellas que refieren en algún sentido a los alumnos y d) la aplicación se refiere a algún aspecto de su docencia. Para la pregunta sobre las dificultades que enfrentan se determinaron tres categorías: a) respuestas que refieren a los alumnos, b) las que involucran a los pares y autoridades y c) las que mencionan aspectos de estructura o personales. Con la pregunta sobre lo que requieren se definieron tres categorías: a) lo que necesitan esta en ellos es decir es interno, b) lo que requieren se dirige hacia algo que no depende directamente de ellos o externo y c) cuando lo que se plantea es recibir de un tercero lo que está requiriendo.

Resultados

En total participaron 25 profesores del área física matemáticas, 15 del área químico-biológicas y 20 del área de ciencias sociales y administrativas, su promedio de antigüedad en el IPN es de 18 años y con 40 horas en más del 90% de los casos. Su edad promedio es de 47 años y reportan haber cursado del área educativa, en promedio, un curso y medio.

Se presentan tres tablas con las respuestas tal y como fueron expresadas por los profesores, la elección de los ejemplos se hizo tomando de los diferentes instrumentos un cierto número, indistintamente del tipo de respuesta que se tuviera, ya que la finalidad es ejemplificar las respuestas para mantener una perspectiva cualitativa de las mismas. La tabla No. 3 refiere a la aplicación.



No lo aplica	Tecnológicas	Orientadas al alumno	Orientadas a la docencia
No lo he aplicado por que cuando dejo que los estudiantes aprendan un tema no lo hacen	Las exposiciones con cañón	Plantear problemas y motivar a los alumnos para que puedan resolverlos individual y en equipo	Flexibilidad y centrar mi enseñanza en el aprendizaje de los alumnos como eje central
El modelo no ha llegado aún al aula	La aplicación actual es por el momento subir las tareas a la red con su información y algunas animaciones	El que el alumno participe activamente en su aprendizaje	Nuestras técnicas de aprendizaje enseñan al alumno a aprender el estudio de casos llevar especialistas para un mejor aprendizaje
No conozco a fondo el modelo educativo	El uso de las TIC'S	El trabajo colaborativo general sobre temas de interés colectivo relacionan con el contenido del programa	El constructivismo a partir de problematización
No he podido aplicar el nuevo modelo educativo	Técnicas de enseñanza, tics y evaluación	Que los conocimientos los aplique a la vida cotidiana	Práctica de nuevos modelos y poco a poco desechar el modelo tradicional
Algunos pocos puntos pues se hace difícil	Trabajo colaborativo las nuevas tecnologías	La orientación, la autonomía de su aprendizaje les doy confianza	Nuevos conocimientos más información didáctica y herramientas
		Nuevas estrategias de aprendizaje a través de mayor número de actividades	Flexibilizar la evaluación, promover el aprendizaje autónomo, utilizar estrategias de aprendizaje validadas o diferentes.
		Algo sobre atención individualizada. Participación en tutorías	Con idea previas, puntos de vista, investigación y participación en clase y cómo manejar tic's
		Cambiar la enseñanza tradicional en enseñanza en competencias, estimular al alumno en la construcción de su aprendizaje	El escuchar con intención de mejorar y lograr crecimiento dentro de un clima de flexibilidad
			Que se desarrolle en mayor grado el trabajo colaborativo, el desarrollo de proyecto aplicando el conocimiento de sus asignaturas y acompañar a los alumnos en el descubrimiento del conocimiento
			He cambiado la forma de evaluación

Tabla No. 3. Aplicaciones que realizan del modelo. Elaborada por las autoras.



La tabla No. 4 muestra las respuestas a la pregunta sobre las dificultades.

Referidas a los alumnos	Referidas a pares y autoridades	Referidas a estructura y personales
Los alumnos son apáticos y algunos perezosos las bases son malas	La complejidad del modelo	Que no se pueda hacer de la noche a la mañana
Los alumnos se vuelven más flojos es más fácil	Mala administración académica y sin orientación sobre el nuevo modelo educativo a nivel autoridad	Cuando no hay una planeación adecuada suceden tropiezos pero ello hay manera para cortar y buscar nuevas formas de enseñanza
Principalmente es la situación económica que atraviesan nuestros jóvenes que no cuentan con los recursos necesarios	La burocracia y la resistencia	Muy poca resistencia
Algunos alumnos no pudieron modificar su papel en el aula es más cómodo que el maestro diga que tiene que hacer	Resistencia a modificar los planes que son muy antiguos falta de cooperación entre mis colegas y equipo de cómputo obsoleto	Las instalaciones, los espacios y equipo
No todos los alumnos quieren participar	la adaptación flexibilidad y no respetar la legislación existente	En primer lugar los grupos tan numerosos falta de disciplina fuera del salón
La inercia que traen los alumnos	Desaliento en la cátedra por la falta de comprensión de las autoridades	Los tiempos y contenidos
Que los alumnos se ven al inicio sorprendidos e inquietos integrados a conocer estos métodos	La no aceptación al cambio	Formación adecuada del docente se requiere aprender más actualización
Que los estudiantes están acostumbrados a que el profesor le facilite la información y les cuesta trabajo buscar la información	No les gusto a mis compañeros, se sintieron comparados y exhibidos	Falta de tiempo para cubrir al 100% los programas
Que el alumnado no le es grato escuchar aspectos que para ellos no les es de importancia	Resistencia y pasividad con los mismos docentes.	La tecnología básicamente
Que los alumnos no investigan	Reacción al cambio	Me cuesta trabajo el cambio en mis paradigmas
La falta de conocimientos para lograr el cambio por parte del alumno	La resistencia al cambio, los reglamentos rígidos. La falta de infraestructura.	Lo extenso de los programas
Algunos participan otros no		Seguimos contando con a misma infraestructura de NME 15 años. El modelo rígido actual. Falta de movilidad académica
		Desconocimiento propio y dificultad para desechar mis ideas y creencias.

Tabla No. 4 Dificultades para la aplicación del modelo. Elaborada por las autoras



La tabla No. 5 presenta lo que les gustaría tener para el cambio en su docencia.

Condiciones internas	Condiciones externas	Recibir
Hacer un montón de ejercicios prácticos (análisis de casos)	No fueran enjuiciados para mal	Se den más cursos en relación a este tema
No perdiera mis ganas	Un espacio para escuchar diferentes opiniones y puntos de vista	Mi capacitación en el tema de la docencia fuera muy bueno para lograr el cambio
Conocer más estrategias de enseñanza	La academia tuviese apertura para permitir mayor libertad	Contar con información del perfil promedio del grupo a atender
Ejecutar lo que aprendo en los cursos de actualización	Contar con el suficiente material individual	Conocer más sobre estrategias de enseñanza
Ser audaz	La institución aporte económicamente	La administración no este sobre lo académico
Saber más sobre pedagogía	Los demás profesores se involucraran en ellos	Todo se concilie con los alumnos
Pudiera obtener de alguna manera resultados que me ayuden a ver mis errores o aciertos	Se proporcionara más casos de metodología didáctica	Hubiera intercambio de información

Tabla No. 5 Elementos para el cambio de docencia. Elaborada por las autoras

Conclusiones

La indagación permite apreciar que en general los profesores buscan hacer cambios en sus aulas para darles mayor presencia a sus alumnos y buscan una participación activa en su aprendizaje, otros con la inclusión de más actividades como ellos lo mencionan o bien flexibilizando algunos aspectos de su docencia por ejemplo en el ámbito de la evaluación. Sin embargo al indagar sobre los obstáculos para la aplicación éstos adquieren mayor presencia resaltando en ello la referencia a los alumnos en aspectos que desearían ya tuvieran en lugar de asumirlos como parte de su quehacer al buscar cambios.

En ese mismo rubros de los obstáculos también se aprecia con persistencia la referencia al tamaño de los grupos, a lo extenso de los programas, a los tiempos asignados, lo que en parte denota una comprensión limitada del modelo sustentado en el constructivismo el cual permite buscar alternativas para que esos factores sean superados con acciones innovadoras en los programas y la organización de las academias. También la falta de una cultura institucional o unificación de enfoques se muestra en la parte referida a los obstáculos que la misma institución plantea a través de sus autoridades o de los mismos pares que no comparten el enfoque con ellos.

Lo que les gustaría para apoyar sus cambios muestra que si bien éste se desea, aun no se tienen los elementos didácticos para llevarlos al aula con formas, en su docencia, distintas de fondo, por ejemplo con el diseño de actividades en sus áreas de conocimiento que propicien una construcción de los alumnos que es muy distinto de pedirles que hagan investigaciones para tener información o bien que se conviertan ellos en los expositores de los contenidos.

Finalmente la falta de espacios para la construcción conjunta que les permita experimentar procesos de construcción de conocimientos en grupo de pares académicos se constituye en uno de los principales obstáculos para aplicar un modelo en el que no se tiene ningún referente profesional ya que su propia formación está teñida del modelo que se busca erradicar.



Las tareas que se desprenden de los resultados orientan a: a) reconceptualizar los procesos de formación docente para que sean espacios modeladores de las prácticas que buscan propiciar, así como, b) una revisión de fondo sobre la forma de lograr impactar a nivel de la cultura de la organización lo cual es difícil de alcanzar si cada administración plantea una nueva reforma o renombra la anterior sin mantener sus fundamentos hasta que esos se consoliden.

Referencias

- Coll C. (2002) *Desarrollo psicológico y educación. Psicología de la educación escolar*. Compilación de César Coll, J. Jesús Palacios, Alvaro Marchesi. Alianza Editorial, Madrid.
- Guerra, R., D. (1994) Discurso inaugural del Simposio “La prospectiva del IPN y los desafíos para el siglo XXI” p. IX, impresión IPN.
- De Vincenzi, A. (2009) *Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con Profesores universitarios*. Pedagógica Universitaria, Vol. 12, No. 2, Buenos Aires, Argentina. Pp. 87-101.
- Ramírez, R. J. L., (1999) “*Los programas de formación docente de profesores universitarios: sus resultados y Limitantes*”. Perfiles educativos, julio-diciembre. Núm. 85/86 Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.
- Villa, E. (2010). *Reporte final de gestión*, en página web institucional del IPN. www.ipn.mx. Estadísticas.