



Evaluación de las Competencias Docentes del Personal Académico de la ESCA, Unidad Santo Tomás del IPN

JUAN OLIVARES PONCE
olivaresjpc@hotmail.com

NADINA OLINDA VALENTÍN KAJATT
kajatt25@gmail.com

ELIA TZINDEJHÉ RAMÍREZ MARTÍNEZ
eliatzindejhe@hotmail.com

ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN (ESCA), UNIDAD SANTO TOMÁS-INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)

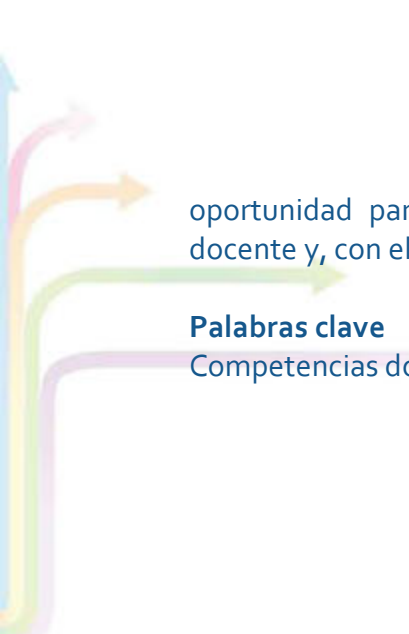
Línea temática

Docencia, investigación e innovación educativas

Resumen

El objetivo del presente estudio es el diseño y validación de un instrumento para la evaluación de las competencias docentes, que permita identificar áreas de oportunidad, y la propuesta de acciones de mejora con programas de capacitación y actualización de profesores que contribuya al fortalecimiento de la operación del Modelo Educativo Institucional del IPN. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 118 profesores de tres licenciaturas de la Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCA), Unidad Santo Tomás, del Instituto Politécnico Nacional (IPN), evaluados por 511 alumnos, mediante la aplicación de un cuestionario cimentado en los enfoques del constructivismo sociocultural, enseñanza situada y educación basada en competencias; instrumento que obtuvo un nivel alto de confiabilidad (alfa de Cronbach 0.993) y una varianza, explicada de 88.5%, cuya estructura factorial se integró por cinco factores: Planeación y Gestión, Interacción Didáctica en el Aula, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Tecnologías de la Información y la Comunicación, y Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto, este último factor resultó un hallazgo importante, muy congruente con el enfoque constructivista y de enseñanza situada en que se basó el diseño del instrumento, mismo que no formó parte del análisis factorial de un instrumento similar aplicado en otras instituciones de nivel superior. En general, el nivel de desarrollo de las competencias de los profesores se ubicó en el nivel alto para todos los factores; en cambio, por licenciaturas, el nivel de desarrollo que obtuvieron fue medio; en su caso, el nivel fue bajo para los factores 4 y 5, particularmente en los profesores que imparten unidades de aprendizaje en el Nivel 2 de los cinco que conforman un programa académico de licenciatura, que constituyen áreas de





oportunidad para la propuesta de programas pertinentes de actualización y capacitación docente y, con ello, la mejora de la operación de efectividad del Modelo Educativo Institucional.

Palabras clave

Competencias docentes, evaluación, capacitación, áreas de oportunidad, docencia.



Propósito

Identificar áreas de oportunidad relacionadas con las competencias docentes de los profesores de la ESCA, Unidad Santo Tomás, con base en la administración de un cuestionario de evaluación de competencias estandarizado en México, para determinar acciones de mejora mediante programas de capacitación y actualización de profesores que permitan el fortalecimiento de la operación del Modelo Educativo Institucional.

Destinatarios

Profesores de las licenciaturas de Contaduría Pública, Relaciones Comerciales, Negocios Internacionales de la ESCA, Unidad Santo Tomás, del IPN.

Contexto

Marco de referencia

El Instituto Politécnico Nacional, como parte de su proceso de modernización institucional, propuso un nuevo Modelo Educativo Institucional (IPN, 2003) como elemento central de su Reforma Académica, el mismo está centrado en el aprendizaje que concibe al profesor como guía, facilitador de este aprendizaje, quien distribuye su tiempo y dedicación entre la planeación y el diseño de experiencias de aprendizaje, más que en la transmisión de los contenidos. Para mejorar y fortalecer la práctica de los profesores en este nuevo rol, un elemento central en el Rediseño de Planes y Programas (IPN, 2003), el marco de este Modelo Educativo se refiere a la evaluación de los profesores y estudiantes, cuyo propósito es mejorar las prácticas de enseñanza e identificar necesidades de formación para mejorar el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes, a partir de los lineamientos generales que deben establecer las autoridades académicas centrales del Instituto.

En el Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012 (IPN, 2007) se propugnó una educación superior de calidad como la base para generar el capital humano que demandan los procesos de transformación económica y social, con tal fin, uno de sus objetivos es consolidar la nueva función del docente y la vinculación del aprendizaje con la investigación, a partir de la formación, actualización y profesionalización, como se destaca en el Modelo Educativo. En el Informe de Labores 2010-2012 de la Dra. Yoloxóchitl Bustamante Díez, Directora General del IPN (IPN, 2013), se señala que durante el último trienio se obtuvieron logros importantes en los campos de la docencia, sin embargo, faltan muchas tareas para consolidar proyectos institucionales, como el fortalecimiento de la operación del Modelo Educativo Institucional.

Estos esfuerzos institucionales por mejorar la calidad educativa y, en particular, la práctica docente están alineados con lo propuesto en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (Ejecutivo Federal, 2013), particularmente con el Eje: México con Educación de Calidad, y su objetivo: desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, así como con la estrategia de establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico, una de cuyas acciones es estimular los programas institucionales de mejoramiento del profesorado, del desempeño docente y de la investigación.

La Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás, es una de las unidades académicas que integra el IPN. La escuela tiene 168 años de existencia y en ella se imparten los siguientes programas académicos de licenciatura: Contaduría Pública, Relaciones Comerciales, Negocios Internacionales (en las modalidades presencial y virtual) y Comercio Internacional (en modalidad a distancia); es, actualmente, una de las escuelas con mayor población escolar, cuenta con una matrícula de 10,000 estudiantes y su planta docente está integrada con casi 650 profesores.

Después de cinco años de operación del Modelo Educativo Institucional en la ESCA, en junio de 2012, egresaron las primeras generaciones, en la modalidad presencial, de las licenciaturas: Contaduría Pública, Relaciones Internacionales y Negocios Internacionales, además de la primera generación de la licenciatura en Comercio Internacional en la modalidad a distancia. En junio de 2013 egresaron las primeras generaciones, en la modalidad virtual, de las licenciaturas en Contaduría Pública, Relaciones Internacionales y Negocios Internacionales.

Ante tales hechos, desde la teoría del diseño y evaluación curricular resultaba pertinente y muy conveniente llevar a cabo la evaluación de la efectividad de la operación del Modelo Educativo Institucional, particularmente, a partir de uno de los elementos centrales del modelo que son los profesores, en especial, su nivel de desarrollo de competencias docentes.

Para ello, era indispensable disponer de un instrumento de evaluación que garantizara criterios de validez y confiabilidad para llevar a cabo una evaluación objetiva e idónea de las competencias docentes, en tanto, en el contexto del Instituto Politécnico Nacional había escasas referencias de instrumento alguno que se hubiere utilizado para tal efecto, tales como: Evaluación de la práctica educativa en el aula y los servicios de apoyo estudiantil (Valentín, 2010), Evaluación de las competencias docentes de la práctica educativa en el aula (Cano y Valentín, 2011) y Evaluación de la práctica en el aula del profesor asesor en la modalidad no escolarizada a distancia (Valentín, 2012). Otros estudios relacionados con el diseño y validación de instrumentos de evaluación de competencias docentes son los efectuados por Calderón (2010), con base en la opinión de los alumnos; la evaluación de competencias docentes de

profesores de pregrado: diseño y validación de un instrumento de evaluación (Camargo y Pardo, 2008); y la evaluación de competencias docentes en posgrados (Guzmán, Marín, González, 2010).

Este instrumento debía responder a una estructura teórico conceptual, relacionado con los enfoques del constructivismo, social-cultural, la enseñanza situada y la educación basada en competencias que fundamentan el Modelo Educativo Institucional. Desde esta perspectiva, son varias las propuestas de modelos de competencias docentes, tales como las de Perrenoud (2007); Zabalza (2009); la Secretaría de Educación Pública (2008); García, Loredo, Luna y Rueda (2008); Calderón (2010), Tobón, Pimienta y García (2010); Tobón (2011), entre otras.

Con tal motivo, se llevó a cabo un estudio en la ESCA, Unidad Santo Tomás, del IPN, para el periodo enero-junio 2013, en el que 511 alumnos de tres licenciaturas: Contaduría Pública, Relaciones Internacionales y Negocios Internacionales evaluaron a 118 profesores que imparten clases en cada uno de los cinco niveles que integran cada programa académico de licenciatura.

Procedimiento

Los alumnos evaluaron las competencias docentes de los profesores mediante un cuestionario que respondieron en línea, integrado por 35 reactivos agrupados en cuatro factores. Se describen en el Cuadro 1:

Factores	Indicador
Planeación y gestión	Menciona la relación de algunos contenidos del curso con temas de otras materias del plan de estudios.
	Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.
	Ubica los contenidos del curso en el contexto profesional.
	Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.
	Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales.
	Propone fuentes de información que facilitan el aprendizaje de los temas.
	En las primeras clases identifica los conocimientos de los estudiantes sobre la materia.
	Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo.
	Plantea situaciones con problemas reales que favorecen el aprendizaje de los temas.
	Está disponible para dar asesorías individuales cuando se le necesite.
	Motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso.

Factores	Indicador
	Pone en operación actividades en el aula que facilitan el aprendizaje de los contenidos.
	Manifiesta claramente sus ideas cuando escribe en el pizarrón.
	Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, un desarrollo y una conclusión.
Interacción didáctica en el aula	Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula.
	Aborda los temas con una secuencia razonada.
	El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente.
	Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.
	Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase.
	Con el fin de facilitar la comprensión, define los conceptos mediante ejemplos.
	Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.
	Se asegura de que en las actividades en equipo cada integrante contribuya a su realización.
	Hace preguntas a los estudiantes cuando expone para asegurar la comprensión del tema.
	Cuando habla, expresa claramente sus ideas.
Evaluación y comunicación del proceso de enseñanza-aprendizaje	Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa de la materia.
	Explica los criterios de evaluación de la materia.
	Demuestra ser responsable en su trabajo.
	Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo.
	Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo.
	Respeto los criterios de evaluación planteados al inicio del curso.
	Realiza evaluaciones durante el curso, con fines formativos.
Tecnologías de la Información y la Comunicación	Utiliza diversos recursos didácticos en clase (por ejemplo: presentaciones en computadora, videos, fotos, diagramas, etcétera).
	Incorpora en sus clases el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (por ejemplo: Internet, uso de <i>software</i> , etcétera).

Cuadro 1. Cuestionario de evaluación de competencias docentes

El instrumento fue elaborado y aplicado por primera vez en el medio mexicano en profesores de nivel universitario de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), por Nohemí Guadalupe Calderón González (2010), para el que se obtuvo un índice de confiabilidad (coeficiente alfa de Cronbach) de 0.967 y, en sus cuatro factores, los valores variaban de 0.753 a 0.939, lo cual indicaba que el cuestionario era confiable para evaluar la competencia docente. En el presente estudio, este mismo cuestionario se aplicó a los profesores de la ESCA, Unidad Santo Tomás, con el cual se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.993 y, en este caso, se agruparon los reactivos en cinco factores, cuyos valores alfa se ubicaron entre 0.943 a 0.983, lo que representa un nivel de alta confiabilidad del cuestionario, de acuerdo con los criterios de Murphy y Davishofer (en Hogan, 2004).

Por su parte, en cuanto a la validez del instrumento, en el estudio de la UABC (Calderón, 2010) se obtuvo una estructura factorial con cuatro factores de 59.307% del total de la varianza; en el caso de su aplicación en la ESCA, Unidad Santo Tomás, IPN, se conformó una estructura factorial con cinco factores del 88.5% del total de la varianza, porcentaje aceptable de la varianza explicada, además de su congruencia con las bases conceptuales en que apoyaron el diseño del instrumento.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el Programa SPSS versión 21, por ello se aplicaron medidas de tendencia central, agrupación por cuartiles, índice de confiabilidad alfa de Cronbach, análisis de la varianza unidireccional ANOVA y análisis factorial con rotación Varimax.

Desarrollo

Después de cinco años de iniciar la implantación del Modelo Educativo Institucional en la ESCA, Unidad Santo Tomás, era necesario efectuar la evaluación de la operación del Modelo y su efectividad; en este caso, de uno de sus actores centrales que se refiere al personal docente. Para ello, fue necesario diseñar y validar un instrumento de evaluación de las competencias docentes que tuviera como punto de partida realizar una revisión del estado del arte acerca de los modelos de evaluación de competencias docentes, entre los que destacan las propuestas de Perrenoud (2007); Zabalza (2009); la Secretaría de Educación Pública (2008); García, Loredó, Luna y Rueda (2008), y Calderón (2010).

Para los efectos del presente trabajo, el concepto de competencia del cual se parte es el propuesto por Zabalza (2009), quien define a la competencia docente como la capacidad individual que debe reunir el profesor para realizar los procesos de planeación, desarrollo y la valoración de la enseñanza y el aprendizaje. Lo anterior implica el uso de conocimientos y habilidades para alcanzar un objetivo.

Después de la revisión del estado del arte, el modelo de evaluación de competencias que se eligió para el desarrollo de este estudio fue el propuesto por Calderón (2010), con el que diseñó y validó un cuestionario en el que se evaluaban cuatro factores: Planeación y gestión, Interacción didáctica en el aula, Proceso de enseñanza-aprendizaje, Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Este instrumento resultaba pertinente por los niveles de confiabilidad y validez que obtuvo, además de cumplir con diversos criterios (Cano, 2010; Luna, 2002a; Rueda, 2009; Zabalza, 2009), que debe caracterizar una opción diferente de evaluar el desempeño docente y que supere los enfoques tradicionales.

Impacto y resultados

El nivel de desarrollo de las competencias de los profesores se ubicó en el rango real de la escala de 35 a 175; por su parte, la media de los participantes fue de 145, con una desviación estándar de 29.73, de modo que la dispersión de las puntuaciones de los profesores se manifestó en el área más elevada de los puntajes de la escala.

Para establecer los niveles de desarrollo de las competencias docentes de cada profesor se utilizó el método de cuartiles (25, 50 y 75), tal como se describe en la Tabla 1:

Percentiles	Sumatoria factor 1	Sumatoria factor 2	Sumatoria factor 3	Sumatoria factor 4	Sumatoria factor 5	Puntaje total
25	40	35	25	15	15	130
50	48	40	30	17	18	152
75	53	44	34	19	19	170

Tabla 1. Cuartiles de las sumatorias de cada factor y del puntaje total

De este modo se establecieron tres niveles de desarrollo de sus competencias docentes y para cada uno de los cinco factores. Estos tres niveles fueron los siguientes: Alto (poseen competencias muy desarrolladas), Medio (se encuentran en el proceso del desarrollo y perfeccionamiento de sus competencias docentes) y Bajo (no tienen el mínimo de competencias esperadas para un docente).

Casi la mitad de los profesores obtuvieron puntajes de nivel alto en el desarrollo de sus competencias en los factores 1 (Planeación y gestión), factor 2 (Interacción didáctica en el aula), factor 3 (Proceso de enseñanza-aprendizaje) y factor 4 (Tecnologías de la Información y la Comunicación). En cambio, en el factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto) sólo poco más de la tercera parte de los profesores obtuvo puntaje de nivel alto.

Los niveles bajos de desarrollo de competencias docentes corresponden a una quinta parte de los profesores en los factores 1, 2, 3 y 5.

Conforme con las puntuaciones totales, casi la mitad de los profesores obtuvieron un nivel de desarrollo alto de sus competencias docentes, como se describe en la Tabla 2.

BAJO 0 a 103		MEDIO 104 a 127.5		ALTO 127.6 en adelante		Total factores	Total %
factor	%	factor	%	factor	%		
30	26%	31	26%	57	48%	118	100%

Tabla 2. Clasificación general de las competencias docentes de acuerdo con el nivel de desarrollo Alto, Medio y Bajo

En el caso de los resultados por factores, el nivel de desarrollo de las competencias docentes de los profesores correspondió al nivel alto en los factores 1, 2, 3 y 4; por su parte, el nivel de desarrollo de sus competencias fue medio/alto para el factor 5, como se detalla en la Tabla 3.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Total Profesores	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio/Alto

Tabla 3. Clasificación del nivel de desarrollo de las competencias del total de los profesores evaluados en tres niveles: Bajo, Medio y Alto.

Al considerar los cinco niveles que conforman cada uno de los programas académicos de estas tres licenciaturas en los que los profesores imparten sus unidades de aprendizaje, en el primer nivel las puntuaciones son de nivel bajo para el factor 2 en la carrera de Contador Público y en el factor 5 para la licenciatura en Negocios Internacionales, como se describe en la Tabla 4.

Nivel 1					
Licenciatura	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
CP (Contador Público)	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto
LRC (Licenciatura en Relaciones Comerciales)	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio
LNI (Licenciatura en Negocios Internacionales)	Alto	Bajo/Alto	Medio/Alto	Medio	Bajo

Nivel 2					
Licenciatura	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
CP	Alto	Alto/ Medio/Bajo	Alto	Bajo	Bajo
Nivel 3					
CP	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto/ Medio/Bajo
Nivel 4					
CP	Alto	Medio/Alto	Alto	Bajo/Medio	Medio/Alto
LRC	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Nivel 5					
CP	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Bajo	Bajo
LRC	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto

Tabla 4. Puntuaciones de los profesores que imparten unidades de aprendizaje en cada uno de los cinco niveles de los programas académicos de licenciatura

En general, para los profesores de las tres carreras en su conjunto, el nivel de desarrollo de sus competencias docentes es alto en los niveles 2 y 3 para los factores 1 y 3; y, en el nivel 3 para los factores 2 y 4. En cambio, el nivel de desarrollo de sus competencias resultó bajo en el nivel 2 para los factores 4 y 5, como se muestra en la Tabla 5.

Niveles	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Nivel 1	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio
Nivel 2	Alto	Alto/ Medio/Bajo	Alto	Bajo	Bajo
Nivel 3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto/ Medio/Bajo
Nivel 4	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
Nivel 5	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio

Tabla 5. Clasificación de desarrollo de competencias de los profesores por nivel de licenciatura

De acuerdo con la prueba ANOVA de un factor, para el análisis de varianza unidireccional o de un factor, sólo se encontraron diferencias significativas entre los grupos de antigüedad docente (2 a 10 años, 11 a 20 años y 21 a 31 y más años) y las puntuaciones del nivel de desarrollo de competencias docentes.

Por lo anterior, las áreas de oportunidad para mejorar el nivel de desarrollo de los docentes se relacionan, particularmente, con el factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto) en el que los docentes lograron un nivel de desarrollo de las competencias medio/alto.

Discusión

La confiabilidad del cuestionario, aplicado en la ESCA, Unidad Santo Tomás del IPN, tuvo un índice de confiabilidad (coeficiente alfa de Cronbach 0.993) muy bueno (Murphy y Davishofer, en Hogan, 2004), índice superior al que obtuvo Calderón (2010).

En cuanto a la validez del constructo, la estructura factorial se configuró con cinco factores que explican 88.5% de la varianza, resultado superior al 59.30% obtenido por Calderón (2010).

Estos resultados pusieron de manifiesto la concordancia con la estructura teórica del cuestionario, basada en el Modelo de competencias docentes propuesto por Zabalza (2003), la educación basada en competencias desde un enfoque constructivista sociocultural, la enseñanza situada y la educación basada en competencias. Este Modelo también ha sido refrendado por los trabajos de Camargo y Pardo (2008); Guzmán, Marín y González (2010), y García (2008a y 2008b).

El factor 5, por el contenido y significado de los cuatro reactivos que lo integran, se denominó: Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto; este factor se sustenta en la propuesta de Tobón, Pimienta y García (2010), relacionada con el aprendizaje pertinente de las competencias mediante el trabajo por proyectos formativos (una de las opciones de la enseñanza situada –Díaz Barriga, 2006–) de los estudiantes con los que se busca identificar, analizar y resolver problemas del contexto con idoneidad y compromiso ético, con los cuales los estudiantes logran aprendizajes significativos a partir de abordar y resolver problemas concretos del contexto (personal, familiar, institucional, social, laboral, empresarial, ambiental, cultural, político), lo que Tobón (2011) denomina la socioformación que es un enfoque educativo transversal, centrado en la actuación integral del estudiante.

Este quinto factor coincide con dos de los tres momentos (previsión del proceso enseñanza-aprendizaje, conducción del proceso enseñanza-aprendizaje y valoración del proceso enseñanza-aprendizaje) que conforman el Modelo de Evaluación para las Competencias Docentes para la Educación Media y Superior propuesto por García, Loredó, Luna y Rueda (2008), así como con los trabajos de Guzmán, Marín y González (2010) y de Asis (2007).

Es un hecho que son pocos los trabajos empíricos realizados, particularmente en el medio mexicano, a nivel de educación superior, relacionados con la evaluación de las competencias docentes, desde la perspectiva de la opinión de los estudiantes. Al respecto, cabe destacar los estudios realizados de evaluación a la práctica educativa en el aula y los servicios de apoyo estudiantil como parte de la evaluación de la operación del Modelo Educativo Institucional en la ESCA, Unidad Santo Tomás (Valentín, 2010); el de la evaluación de las competencias docentes de la práctica educativa en el aula (Cano y Valentín, 2011), y la Evaluación de la práctica en el aula del profesor asesor en la modalidad no escolarizada a distancia (Valentín, 2012).

En general, el nivel de desarrollo de las competencias docentes de los profesores de la ESCA, Unidad Santo Tomás, es alto en los factores 1 (Planeación y gestión), factor 2 (Interacción didáctica en el aula), factor 3 (Proceso de enseñanza-aprendizaje) y factor 4 (Tecnologías de la Información y la Comunicación), mas no así en el factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto), cuyo nivel es medio/alto, lo que constituye un área de oportunidad para futuras acciones de capacitación, con prioridad en este factor.

De acuerdo con los cinco niveles en que se desagrega cada programa académico de las licenciaturas, en los que los profesores imparten unidades de aprendizaje, los profesores que imparten clases en el nivel 2 obtuvieron un nivel bajo de sus competencias, particularmente en el factor 4 (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y en el factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto), los cuales se suman como áreas de oportunidad para futuros programas de capacitación y actualización docente.

En cuanto a la relación entre el nivel de desarrollo de las competencias docentes y las variables, años de servicio docente y haber cursado un Diplomado en Formación Docente, sólo presentaron diferencias significativas con la variable de años de servicio de los profesores, resultado que también se obtuvo con la aplicación del cuestionario aplicado por Guzmán, Marín y González (2010).

Cabe destacar que la evaluación de los docentes requiere incorporar otros aspectos desde una perspectiva integral que incluya: el contexto institucional, la satisfacción laboral de los docentes, la autoevaluación del propio docente, así como la evaluación de pares que permitan dar una visión más holística del desempeño docente en la que la opinión de los estudiantes es sólo uno de los aspectos que contribuye a este propósito, lo que ha sido la intención en la aplicación del presente cuestionario.

Los resultados de este cuestionario constituyen un insumo importante para la toma de decisiones en las estrategias y acciones para la capacitación y actualización del cuerpo docente en una institución educativa, pero, sobre todo, con carácter de retroalimentación a los docentes, como lo propone Marchesi (2007).

Conclusión

La evaluación de las competencias docentes debe ser asumida con un enfoque integral, es decir, con diversos factores que influyen en el desempeño docente y diversas modalidades (autoevaluación, evaluación de pares, evaluación de supervisores y opinión de estudiantes).

Este instrumento garantiza índices de confiabilidad y validez, además de poner en relevancia la inclusión de un quinto factor que es el de la Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto, factor que es muy congruente con el enfoque constructivista, sociocultural, de enseñanza situada y de la educación basada en competencias.

En general, los profesores de la ESCA tienen un nivel alto en el desarrollo de sus competencias docentes, este mismo nivel corresponde al factor 1 (Planeación y gestión), factor 2 (Interacción didáctica en el aula), factor 3 (Proceso de enseñanza-aprendizaje) y factor 4 (Tecnologías de la Información y la Comunicación), con la excepción del factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto) en el que el nivel de desarrollo de la competencia es medio/alto, por ello constituye un área de oportunidad para el diseño y ejecución de acciones futuras de capacitación y actualización docente.

Cabe destacar que los resultados del nivel de desarrollo de las competencias docentes de los profesores de la ESCA, Unidad Santo Tomás del IPN, es relevante si se toma en cuenta que el principio de la operación del Modelo Educativo del IPN en dicha escuela tiene apenas poco más de cinco años desde su inicio en el año 2008. Tales datos ponen de manifiesto la pertinencia, acierto y eficacia de las diferentes acciones de preparación y capacitación de los docentes que se realizaron en esta escuela, antes y después del año 2008 hasta la actualidad, para garantizar la efectividad y certidumbre en la operación del Modelo Educativo Institucional.

Conforme a los cinco niveles que integran cada programa académico de licenciatura, en los que los profesores imparten unidades de aprendizaje, las áreas de oportunidad se relacionan con los profesores del nivel 2 respecto del factor 4 (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y factor 5 (Dirección de aprendizajes pertinentes del contexto) ya que el nivel de desarrollo de sus competencias fue bajo.

Sólo se presentaron diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las competencias docentes y los años de servicio del profesor, mas no así con la variable de haber cursado el Diplomado de Formación y Actualización Docente.

Por la confiabilidad, validez de constructo y congruencia con las bases teóricas conceptuales en las que se soportó el diseño del cuestionario, como son el enfoque constructivista, sociocultural, enseñanza situada y la educación basada en competencias, se cuenta con un instrumento viable para la evaluación de las competencias docentes de los profesores, a partir de la opinión de los estudiantes, para ubicarlos en rangos de categorías como: alto, medio y bajo, lo que permite identificar, de manera más objetiva, las áreas de oportunidad para segmentos de docentes.

Con el fin de fortalecer la idoneidad en el uso de este instrumento es recomendable realizar nuevas aplicaciones a los mismos profesores para darle mayor solidez y certidumbre, no sólo en la ESCA, Unidad Santo Tomás, sino también en otras escuelas, centros y unidades del IPN, así como en otras instituciones de educación superior.

Referencias documentales

- Aguilar, J. (2010). Primer encuentro de las mejores prácticas de la modalidad a distancia de la Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás. *Gaceta ESCA* (03), 22-24.
- Calderón, N. (2010). *Diseño de un Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente con Base en la Opinión de los Alumnos* (Tesis de Maestría). México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Camargo, E. & Pardo, A. (2008). Competencias docentes de profesores de pregrado: diseño y validación de un instrumento de evaluación. *Universitas Psychologica*, 7(2), 441-455.
- Cano, E. (2007). *Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. España: Grao.
- Cano, E. (2010). El aprendizaje por competencias en el entorno universitario. En P. Canto (Coord.). *Bases para la enseñanza universitaria: estudios y experiencias*. México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Cano, N. & Valentín, N. (2011). Competencias docentes de la práctica educativa en el aula. *Gaceta ESCA* (05), 4-10.
- De Asis Blas, Francisco (2007). *Competencias profesionales en la formación profesional*. España: Alianza Editorial.

- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza Situada*. México: McGraw Hill.
- Díaz Barriga, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2.ª Ed.). México: McGraw Hill.
- Díaz Barriga, F. & Rigo, M. (2000). Formación docente y educación basada en competencias. En María de los Ángeles, V. (Coord.). *Formación en competencias y certificación profesional*. México: CESU-UNAM.
- Ejecutivo Federal (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México: Gobierno de la República.
- García Cabrero, B., Loredó, E., Luna, E. & Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. *IV Coloquio Iberoamericano sobre la Evaluación de la Docencia*. México, D. F.
- García Garduño, J. (2008). La investigación sobre la efectividad docente en E. U. y el uso de cuestionarios de evaluación. En M. Beltrán (Coord.). *La evaluación de la docencia, perspectivas actuales*, pp. 63-81. México: Paidós Educador.
- Guzmán, I., Marín, R. & González, A. (2010). Evaluación de competencias docentes: una experiencia en tres posgrados en educación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3, 264-286.
- Instituto Politécnico Nacional (2006). *Impulso a la Innovación de la Educación Tecnológica. Avances y Resultados*. México: IPN.
- Instituto Politécnico Nacional (2013). *IPN, Institución más fortalecida y cercana a la sociedad: Yoloxóchitl Bustamante Díez* [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/15127/COM-093-2013.pdf?sequence=1>
- Instituto Politécnico Nacional (2004). *Manual para el rediseño de planes y programas en el marco del nuevo Modelo Educativo y Académico. Materiales para la Reforma*. México: IPN.
- Instituto Politécnico Nacional (2003). *Un nuevo Modelo Educativo para el IPN. Materiales para la Reforma*. México: IPN.
- Luna, E. (2002). Aspectos implícitos sobre la enseñanza reflejados en los cuestionarios de evaluación de la docencia. En *Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales* (pp. 63-84). México: Paidós.
- Luna, E. (2002). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. México: Plaza y Valdés.
- Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. México: Grao-Colofón.

- Rueda, M. (2008). *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica*. México: Plaza y Valdés.
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2). Recuperado el día 20 de mayo de 2010, de: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>
- Rueda, M., Luna, E., García Cabrero & Loredó, J. (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1e). Recuperado el día 10 de agosto de 2010, de: http://www.rinace.net/riee/números/vol3-num1_e/art6.pdf
- Subsecretaría de Educación Media Superior (2008). Competencias que expresan el perfil del docente de la Educación Media Superior (Documento interno). México: Subsecretaría de Educación Pública.
- Tobón, S. (2011). *El currículo por competencias desde la socioformación. ¿Cómo podemos cambiar nuestras prácticas educativas para asegurar la formación integral?* México: Noriega Editores.
- Tobón, S., Pimienta, J. & García, J. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson.
- Valentín, N. (2010). Evaluación de la operación del modelo educativo institucional en la ESCA, Unidad Santo Tomás: La práctica educativa en el aula y los servicios de apoyo estudiantil. *Gaceta ESCA* (02), 24-29.
- Valentín, N. (2011). Evaluación de la práctica en el aula del profesor asesor en la modalidad no escolarizada a distancia. *Gaceta ESCA* (08), 16-20.
- Zabalza, M. (2009). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.