

Hacia un modelo de universidad: flexibilidad e innovación

Tomás Omar Castillo Montes
Paloany Margarita Valladares Gutiérrez
Universidad de Colima

Resumen

Ante los continuos cambios tecnológicos, científicos, económicos y sociales, es un hecho que la educación debe de transformarse y adaptarse al contexto actual, para atender, así, las necesidades de la sociedad del conocimiento. Al respecto, la Universidad de Colima, considera necesario brindar a su comunidad una educación para toda la vida, como dictan las políticas nacionales e internacionales, por lo que como primer paso se ha propuesto analizar la Educación Superior actual, en cuanto a dos términos claves: flexibilidad e innovación.

Palabras claves

Innovación
Flexibilidad

Abstract

Seeing the constant technologic, scientific, economic and social changes in the world, it is a fact that education must be transformed and adapted to the current context, to meet the needs of the knowledge society. In this regard, the University of Colima deems necessary to provide its community an education for life just as the national and international politics indicate. The first step it has been proposed is to analyze the current Higher Education, with the study of two key terms: flexibility and innovation.

Key words

Innovation
Flexibility

Introducción

El presente documento tiene por objeto dar a conocer el avance de un proyecto que será fundamental en la Universidad de Colima para los próximos años, la reconfiguración académica y administrativa, partiendo de dos aspectos relevantes para la educación superior en general: la flexibilidad y la innovación.

La flexibilidad y la innovación deberán conducir a una redefinición de los principios, políticas, estrategias, formas organizativas, operativas y de gestión, así como de los medios e

instrumentos que constituyan escenarios más dinámicos, abiertos y democráticos de formación, investigación y proyección social.

Partiendo de las normas no escritas, pero profundamente arraigadas y aceptadas en las instituciones educativas, como: disposición de las aulas, prácticas organizativas estandarizadas de división del espacio y el tiempo, compartimentación del conocimiento en asignaturas; nos planteamos dos cuestiones claves: ¿Es posible transformar las estructuras organizativas y simbólicas de las instituciones de educación superior?, ¿de qué forma se puede hacerlo?

Justificación

El proyecto nace de la necesidad de continuar con el desarrollo que ha tenido la Universidad en los últimos años, atendiendo a las políticas establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional 2006 – 2009. Las directrices generales se documentaron en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.2, con el propósito de diseñar una propuesta de estructura académica que responda a las necesidades actuales de configuración universitaria como objeción a los problemas derivados de la organización tradicional de escuelas y facultades que rige a la Universidad de Colima y que limitan la flexibilidad académica-administrativa, curricular y pedagógica.

Sin duda, la visión de la educación de clase mundial obliga no sólo a estudiar las fortalezas y áreas de oportunidad que existen al interior de la Universidad para implementar acciones de mejora, sino a mirar el contexto nacional e internacional, en este caso, políticas y tendencias del discurso educativo y formas de trabajo de otras instituciones, que permitirán dimensionar que tanto es posible innovar y hasta que punto ser flexibles.

Metodología

La primera etapa del proyecto, de la cual se presentan resultados, se basa en investigación documental. Se exploraron los conceptos de innovación y flexibilidad con la intención de conocer las implicaciones de su introducción en las prácticas universitarias.

Posteriormente se recabó información de Internet, principalmente en páginas de universidades nacionales y extranjeras, con datos de los años 2004, 2005 y 2006. Las nacionales se seleccionaron por incluir elementos de flexibilidad e innovación en su estructura académico-administrativa y las internacionales por ser reconocidas mundialmente en el *Academic Ranking of World Universities 2005*, realizada por el *Institute of Higher Education* de la *Shanghai Jiao Tong University* localizada en China. De cada universidad se estudiaron los siguientes aspectos: contexto, modelo educativo, programas, grados académicos, estructura administrativa y académica, y una experiencia educativa innovadora.

La segunda etapa, que esta por iniciar, contempla la visita a tres universidades nacionales y asesorías de expertos para la elaboración de propuestas, contemplando en un primer momento a los planteles del campus Manzanillo para implementar estrategias piloto. Una tercera etapa consiste en la discusión de las propuestas con autoridades e involucrados en los planteles, por medio de reuniones y mesas de trabajo. Y por último, la toma de decisiones y puesta en marcha del proyecto.

Análisis de resultados

Como análisis de resultados se presentan los hallazgos más importantes que se plasmaron en el documento "*Hacia un modelo de universidad: flexibilidad e innovación*", el cual será una herramienta que oriente a la Universidad de Colima hacia un nuevo modelo de universidad. Se exponen cinco rubros:

Contexto

Las demandas sociales sobre las universidades públicas han experimentado cambios profundos en los últimos años, tanto en su intensidad y extensión, como en relación a la expresión del tipo de servicios que la sociedad espera recibir de las instituciones. Ante esta presión de la demanda, las universidades han reaccionado buscando únicamente la eficientización de sus servicios, pero sin diversificarse y sin adoptar nuevos esquemas organizativos y de gestión. La naturaleza de los cambios que están teniendo lugar en los entornos universitarios señala que el modelo eficientista no es suficiente y que no basta con realizar un esfuerzo especial en el empleo de los recursos y en el desempeño tradicional de sus funciones, sino que deben plantearse ajustes más profundos en su estructura organizativa.

Estos aspectos han implicado el desarrollo de tres tendencias básicas: el desarrollo del conocimiento, los procesos de innovación y la capacidad de aprender. En dichas tendencias los procesos de innovación desempeñan un papel central, situación que ha demandado en las instituciones de educación superior una mayor flexibilidad en su organización y en sus relaciones internas, una mayor apertura y proyección al entorno social y mayor dinámica en sus cambios e innovaciones, con los cuales poder asumir las tres funciones clásicas o tradicionales: la docencia, la investigación y la extensión (cfr. Díaz, 2002, 59).

Conceptos básicos: flexibilidad e innovación educativa

El significado de innovación involucra una multiplicidad de sinónimos, se usa indistintamente como: transformar, reformar, renovar, modernizar, inventar, variar y descubrir (Guerra, 1997, 88). Charles Delorme, sugiere la clarificación semántica de este término, a partir de la distinción entre renovación e innovación, lo primero, admitido como un remozamiento, sin alteración, en la continuidad, de lo que existía anteriormente, lo segundo como una operación de una sola pieza cuyo objetivo consiste en hacer instalar, aceptar y utilizar un cambio (Ibíd).

Así, la innovación debe verse como un cambio planificado por la propia escuela que afecta a las personas en su desarrollo profesional, a la organización (desarrollo administrativo y de gestión) y a la enseñanza y aprendizaje (desarrollo curricular, académico y pedagógico) (cfr. Estebaranz, 1994 en Marqués, 2002).

Las innovaciones no se sustentan por si mismas, requieren de un soporte que les otorgue sentido. Este soporte es la filosofía en que se basa la innovación, la cual implica la visión de un nuevo individuo y de un nuevo proyecto de sociedad (cfr. Pallán, 1997, 28). Los cambios no tendrían sentido si no se vinculan los valores y compromisos de las instituciones y de la sociedad.

El término de flexibilidad aplicado al currículo se basa en el principio de que la educación debe centrarse en el aprendizaje de formas y métodos de pensamiento e investigación, bajo un enfoque holístico que rescate y ponga en práctica la formación integral y autónoma del estudiante, contando para ello con la participación directa y activa de éste en el diseño de su plan de estudios y en los procesos formativos o educativos que ello implica, promoviendo el

desarrollo humano, el ejercicio investigativo, la construcción de conocimiento, la construcción socio-cultural y el trabajo interdisciplinario como formas didácticas idóneas (Pulido, 2004, 1).

Como puede verse, la flexibilidad es una noción amplia que implica un cambio fundamental de las prácticas educativas centradas en el maestro y en los contenidos de las prácticas centradas en el alumno. Este cambio conlleva necesariamente la generación de alternativas educativas en cuanto a oportunidades, tiempos, espacios y modalidades de formación. De esta manera la flexibilidad aludida se define por la adaptación a las circunstancias cambiantes y la innovación por la capacidad de establecer nuevos servicios, nuevos aprendizajes y nuevos procedimientos para su adquisición (Rábago, 2003, 7).

Flexibilidad e innovación en la organización de la educación superior

El modelo tradicional de organización de una IES es el de escuelas y facultades, que está basado en dos aspectos: una estructura vertical, lo que significa que cada programa educativo es responsabilidad de un solo plantel y es atendido casi exclusivamente por profesores adscritos al mismo; y por la insularidad, que se refiere al trabajo aislado de cada dependencia, lo que afecta negativamente los planes y programas de estudio, ya que los contenidos de cursos de disciplinas de apoyo al eje central de una carrera se diseñan sin la participación de los académicos que cultivan profesionalmente dichas disciplinas¹ (cfr. Del Río H., F., 2002, 3-6).

La flexibilidad administrativa supone afrontar la gestión, planificación y la organización del trabajo académico de formación, investigación y proyección institucional. Así mismo reformar el diseño organizativo y el desarrollo de enfoques antiburocráticos y descentralizadores que permitan fortalecer las capacidades innovadoras de los grupos académicos y administrativos (cfr. Díaz, op. cit., 114). Siendo, de esta manera, la flexibilidad administrativa, en sí misma, un principio de innovación.

Así mismo, la flexibilidad académica se refiere a la forma de organización de las estructuras académicas, donde la cuestión administrativa tiene gran importancia en el adecuado desarrollo del proceso educativo. Es así que lo académico y lo administrativo representa un binomio, donde a partir de la estructura académica se conforma la organización administrativa de una institución.

Por lo tanto, es necesario replantear los aspectos académicos y administrativos, introduciendo esquemas organizativos y administrativos flexibles que impliquen innovación y cambio. Una propuesta en este sentido es la forma de funcionamiento que se le conoce como matricial, la cual se establece en dos dimensiones: la primera comprende las dependencias universitarias donde están adscritos los profesores, mientras que la segunda contiene los programas educativos que se atienden (cfr. Del Río H., F., op. Cit., 3-6).

Para establecer el funcionamiento matricial es indispensable la forma de organización, siendo la más ideal el modelo departamental, aunque puede dar resultados con una forma organizativa de escuelas y facultades. En cada institución es necesario identificar a las dependencias académicas que desempeñen el papel de 'departamentos' (en entidades más amplias reciben el nombre de DES), las cuales deben estar agrupadas por cercanía temática y geográfica (cfr.

¹ Los procedimientos institucionales de revisión y aprobación de planes de estudio, en los que participan instancias como los consejos universitarios, no contrarrestan las tendencias del funcionamiento insular, ya que suelen llevar a negociaciones no sustentadas en valores académicos.

Ibíd). Así mismo, esta forma de organización implica contar con diversos aspectos que posibiliten su adecuado funcionamiento (cfr. Celis; cfr. UAM):

- ◆ *Docencia especializada.* El modelo de departamentos permitirá que el alumno siempre cuente con el profesor experto en la disciplina, alguien que se dedique a hacer investigación en la misma. Es decir, mediante el trabajo del profesor-investigador se busca proporcionar a los alumnos una sólida formación profesional, el dominio de un amplio conjunto de habilidades y técnicas que les permitan incorporarse con éxito al mercado laboral.
- ◆ *Vinculación entre la docencia y la investigación.* Los profesores tienen a su cargo un proyecto de investigación, lo que implica que la formación de investigadores en el salón de clase ya no sea un aspecto tan teórico.
- ◆ *Compromiso con la formación de profesionistas y no con una profesión.* ¿Con qué están comprometidos los académicos?, con un modelo de la universidad o con su profesión o disciplina. Las profesiones se vuelven como una caja en donde todos los profesores que trabajan en el área quieren tener un espacio donde poner su materia.
- ◆ *Conocimiento del modelo y confianza en su valor.* Contar con un conocimiento muy claro del modelo por parte de la institución (significado, implicaciones, beneficios).²
- ◆ *Confianza en la capacidad y actitud de los colegas de otros departamentos.* El temor a reducir materias en la currícula es un aspecto fundamental pues mientras no se pierda el temor a quitar contenidos y a enfocarse en los fundamentales, en habilidades y en valores, el modelo no funciona.³
- ◆ *Promoción de valores y habilidades en el alumno, como elementos fundamentales.* La formación de valores se da de manera indirecta y no por ello menos significativa. El acercamiento a las diversas formas del pensamiento y la cultura exponen al estudiante a profundas problemáticas de valores, con una perspectiva histórica y contemporánea, en diversos ámbitos culturales y desde diversas miradas disciplinares. Proveer este ambiente intelectual y vivencial es la manera como una universidad puede intervenir en la formación de valores de sus estudiantes.

De esta forma, la instrumentación por departamentos tiene que fundamentarse en el compromiso institucional, es decir, que los directivos, profesores y administrativos estén comprometidos no con su carrera, no con su disciplina, no con su departamento, no con su escuela sino por el modelo de la institución.

Como podemos ver, el único problema de los estudiantes no se refiere sólo al aprendizaje, sino también a las condiciones regulativas que las instituciones poseen, referidas al acceso, diversidad de opciones de formación, movilidad estudiantil intra e interinstitucional (homologaciones, transferencias, formas de expedición de titulaciones) y las políticas y estrategias institucionales sobre las prácticas de formación.

Por lo tanto, es claro afirmar que todo grado de flexibilidad implica costo, ya que la libertad de los estudiantes de construir su propio programa de formación, genera un conflicto entre flexibilidad, recursos y racionalidad, porque es mucho más cómodo y práctico mantener un modelo curricular tradicional, ya que la exigencia de los currículos flexibles se constituye, con frecuencia, en limitante que frena su desarrollo.

² En donde menos se ha logrado impactar es en la renovación de la formación y la actividad docente. De hecho, no existe una preparación para que éstos se integren a las nuevas formas de trabajo.

³ Algunos profesores se enfocan en incrementar el número de materias de su disciplina, antes que pedir servicios departamentales de otra carrera.

IES: algunas experiencias de flexibilidad e innovación

Hablar de flexibilidad e innovación en las IES, es hablar sobre un proceso complejo de transformación, que debe estar fundamentado en un proyecto institucional, el cual expresaría la voluntad de la comunidad académica y su compromiso en la puesta en marcha. La experiencia ha demostrado que elevar la calidad de los programas educativos no es tarea sencilla, y que ninguna innovación, por novedosa que sea, puede sustituir al esfuerzo y la dedicación cotidiana de profesores y alumnos.

Las universidades nacionales analizadas han empezado, la mayoría, un proceso de flexibilidad curricular, académico-administrativa y pedagógica. Tal es el caso de la Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, entre otras. Algunas más se están consolidando como la Universidad Iberoamericana, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Universidad Autónoma Metropolitana, entre otras, que son IES que tienen una estructura organizativa departamental y se basan en el sistema de créditos.

Si bien las universidades extranjeras varían en muchas de sus condiciones (geográficas, sociales, culturales, económicas, educativas), cada una tiene experiencias educativas que en esta Universidad no se han implementado, como las que a continuación se mencionan.

En la Universidad Nacional de Australia se destacan carreras que si bien no son innovadoras, se caracterizan por su flexibilidad en las salidas terminales, como diplomas, licenciatura con especialidades o doble licenciatura. De la misma forma, el sistema de grados de la universidad francesa Pierre and Marie Curie, el sistema LMD (Licenciatura-Maestría-Doctorado) que permite la continuidad entre los niveles.

De formación integral se encontró un programa innovador en la Universidad Nacional de Singapur, una guía de aprendizaje llamada "El estudiante efectivo", que incluye recursos académicos, estrategias de aprendizaje, orientación, información general, entre otros. Información relacionada con actividades voluntarias, artísticas, científicas y tecnológicas, deportes y servicio social se obtuvo de la Universidad de Tsinghua, en China. Si bien la mayoría de las universidades extranjeras se organizan por un sistema departamental, a diferencia de la Universidad de Colima, no es requisito para que se de la innovación, aunque se facilita su desarrollo con una organización más flexible.

Aportaciones para la estructuración de un modelo de universidad integral

En este apartado se describen programas innovadores que se aplican en universidades nacionales e internacionales en apoyo a la formación integral del estudiante. Las aportaciones en este sentido van desde programas para el cuidado del medio ambiente hasta programas de inglés. Dichos programas institucionales son de suma importancia por que conforman la formación integral del estudiante.

Conclusión

Actualmente, el modelo en que se sustentan las universidades públicas impide el acceso a toda aquella persona que no cumpla con los requisitos establecidos para su admisión, sin importar que su interés se manifieste hacia la educación para el crecimiento personal o la adquisición parcial de conocimientos, habilidades o actitudes que la hagan más capaz de adaptarse a las condiciones del entorno globalizado. Ahora, en el nuevo modelo, cualquier persona, sin importar su edad o condición, podría acceder a las universidades en busca de esa intención descrita de

educación, sin otros límites que el espacio necesario en la institución y el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

Este nuevo modelo implica necesariamente que las universidades se adapten a él a partir de su operación en el proceso de aprendizaje. Para ello, las actuales estructuras no tienen por qué modificarse físicamente, pero sí transformarse en su conceptualización. Las escuelas y facultades deberían estar adscritas al área del conocimiento más afín y pertinente de acuerdo con la taxonomía internacional de las ciencias, las técnicas y las artes. Proporcionarían la oferta elaborada por su personal académico e incorporarían a ella la oferta que se proporcione por los sectores externos a la universidad, con propósitos de su adecuada certificación.

El cambio que se pretende lograr transitará junto con un nuevo modelo curricular que orientará la estructura de las carreras en la Universidad, necesario para dar congruencia entre el ámbito curricular y el académico-administrativo. Para ambos casos, la capacitación del personal directivo, administrativo y del profesorado es imprescindible desde antes de iniciar las actividades, por lo que se presenta el Programa de Formación del Personal Académico como un medio para acompañar el proceso de reconfiguración académica.

Fuentes de información

- Castellanos, A. Juan, et. al. (2002). *Un Modelo Pedagógico Holístico Alternativo para la formación de los Ingenieros en Cuba*. Cuba: Universidad de Cienfuegos.
- Celis C., G. *Experiencias de Flexibilidad Curricular: El caso de la Universidad Iberoamericana*. México: UIA.
- Del Río H., F. (2002). *El funcionamiento matricial o departamental en las instituciones de educación superior. La DES como instrumentos de la planeación de las IES en México*. En: <http://ses4.sep.gob.mx/aye/f2a6.htm>
- Díaz V., M. (2002). *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Serie Calidad de la Educación Superior No.2. Colombia: ICFES. www.lcfes.gov.co/esp/fomento
- Guerra R., S. del C. (1997). Innovación curricular y nuevas tecnologías en la universidad. *Innovación curricular en las Instituciones de Educación Superior, 87-90. ANUIES*.
- Marqués G.,Pere (2002).*Calidad e Innovación educativa en los centros*. Barcelona: Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. En: <http://dewey.uab.es/pmarques/calida2.htm>
- Pallán F., C. (1997) Impacto en la organización académica. *Innovación curricular en las Instituciones de Educación Superior, 21-29. ANUIES*.
- Pulido, Hernán Javier (Julio, 2004). *Flexibilidad curricular*. Colombia. En: <http://www.uacam.mx/macad.nsf>
- Rábago V., L. E. (2003). *La Universidad pública mexicana, su quehacer en el contexto actual*. Colaboraciones libres, vol. 3, No. 31. Universidad Autónoma de Coahuila.
- Universidad Autónoma de Campeche (Diciembre, 2002). Flexibilidad curricular: características, requerimientos y posibilidades de desarrollo en las instituciones de Educación Superior Nacionales. México: Universidad Autónoma de Campeche. En: <http://www.uacam.mx/macad.nsf>

Título del trabajo: Hacia un modelo de universidad: flexibilidad e innovación

Autores: Tomás Omar Castillo Montes y Paloany Margarita Valladares Gutiérrez

Institución: Universidad de Colima

Dirección: Av. Universidad #333. Colonia las Víboras. C.P. 28040. Colima, Colima, México

Teléfono: 01 (312) 31 61061 Ext. 34107 Fax: 01 (312) 31 61061 Ext. 34102

Correo electrónico de la presentadora: paloany_valladares@ucol.mx

Lista de necesidades: Laptop y cañón

Currículum

Tomás Omar Castillo Montes

Licenciado en Pedagogía; supervisor académico de las facultades de Medicina, Enfermería y Psicología; coordinador operativo del proceso de admisión (certificado con la norma ISO 9001:2000); integrante del comité organizador y dictaminador del “Primer encuentro sobre Aprendizaje Basado en Problemas” realizado en la Universidad de Colima; coordinador del “Estudio de Satisfacción de Estudiantes”; participante en la elaboración del nuevo “Modelo curricular para nivel superior” (en proceso).

Paloany Margarita Valladares Gutiérrez

Licenciada en Pedagogía; supervisora académica de las facultades de Letras y Comunicación, Trabajo Social, Ciencias de la Educación y Pedagogía; responsable de los proyectos: Programa de Formación del Personal Académico y Reconfiguración Académica del campus Manzanillo; integrante del comité organizador y dictaminador del “Primer encuentro sobre Aprendizaje Basado en Problemas” realizado en la Universidad de Colima; participante en la elaboración del nuevo “Modelo curricular para nivel superior” (en proceso).

Eje temático en que se inscribe la ponencia: La innovación educativa como campo de conocimiento (Investigación para la innovación).