

Tuning América Latina y el perfil del docente en el área de educación y humanidades de la UABC

Beatriz A. Romero Noyola
bea_romero@uabc.edu.mx
Universidad Autónoma de Baja California
José Luis Arcos Vega
arcos@uabc.mx
Universidad Autónoma de Baja California

Resumen

Esta investigación se refiere a la formación y consolidación de competencias genéricas en los docentes de educación superior, para el área de docencia de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), compara la auto-evaluación que hacen los docentes con la jerarquización de 27 competencias genéricas en el listado generado por el proyecto Tuning América Latina.

Se aplicó el Modelo de Escalamiento Multidimensional (ALSCAL) en SPSS versión 15 con el fin de ver la similitud de los juicios en datos ordinales, se obtiene una medida promedio de estrés $RSQ=.90781$.

Son 39 docentes del área de docencia de la UABC, constituyen el 94% de la población de docentes que imparten en los grupos seleccionados para el estudio de competencias genéricas en tesis doctoral de la suscrita.

Palabras Clave: modelo por competencias, competencias genéricas, auto-evaluación, jerarquización, proyecto Tuning América Latina.

Abstract

This research is about consolidation of generic competencies in higher education teachers, for the area of pedagogy in the Universidad Autonoma de Baja California (UABC), comparing self-evaluation and hierarchical order given by teachers to 27 generic competencies listed in the Tuning America Latina project.

A Multidimensional Scale Model on SPSS 17 applied in order to find similarities in ordinal data, shows an average stress measure of $RSQ-.90781$.

Proposes a new grouping based in Variance in order to draw nine categories that contain each a series of indicators on what needs to be improved by future teachers trainers.

It is based on 39 teachers of the pedagogy area at UABC, who sum 95% of total population of teachers working in groups selected to study generic competencies of this area in PhD thesis of the undersigned.

Key words: competencies model, generic competencies, self-evaluation, hierarchical order, Tuning America Latina project.

Introducción

Una característica que hizo posible el paso hacia el modelo por competencias fue el contar con un modelo flexible con multiplicidad de opciones que ha facilitado adoptar el nuevo modelo en la UABC. Se aprecia una continua construcción del modelo a la fecha, buscando estar en armonía con los cambios globales y las necesidades regionales, y convoca la participación de académicos actualizados en la tecnología, formados en la investigación, conscientes de su papel como facilitadores del aprendizaje y de la educación permanente, informados y colegiados para lograr el cambio propuesto (UABC, 2007). Actualmente, competencias genéricas no son consideradas en las licenciaturas que comparten sin embargo la planeación del programa educativo por competencias profesionales.

Debe mencionarse que las competencias genéricas se forman a lo largo de la vida escolar y se espera que sean consolidadas en educación superior. Las competencias genéricas van a propiciar el desempeño idóneo en una *aldea global*, y las competencias profesionales se refieren al desempeño idóneo en el ámbito de su carrera profesional (Maldonado, 2007; Frederick, James, Rush, 1998; Beneitone, 2007).

En este contexto, se inició en las licenciaturas del área de educación y humanidades de la UABC una reestructuración de los programas de licenciatura cambiando, a partir de 2005-2006 al modelo por competencias. La mayoría de los docentes de tiempo completo participaron en éste proceso y por ello tienen conocimiento del modelo.

Sin embargo, las características de la sociedad del conocimiento, las propuestas de *Tuning* en Europa y América Latina y la filosofía humanista de la educación coinciden en la necesidad de aprender a aprender, de desarrollar seres humanos integrados, conscientes de su calidad social, y responsables, que pueden leer su realidad social, económica y política y que lo hacen con una visión plural para la supervivencia del planeta. Estos aspectos se contemplan parcialmente como competencias genéricas, mas completamente en un eje transversal integrador, y se van a desarrollar en el nivel superior en toda su complejidad.

El modelo por competencias para educación superior, se describe, analiza y reconstruye en América Latina para las diferentes áreas de conocimiento a partir del trabajo de grupos colegiados; se conoce más ampliamente, y sugiere la necesidad de saber en donde se encuentra el grupo para poder planear a partir de la información real. Esta investigación se desarrolla como una evaluación previa que tiene como referente la homologación con *Tuning América Latina* y que presenta una propuesta de formación de docentes para asegurar su práctica en el aula. Conociendo el efecto de la demanda del medio en la adquisición de habilidades, en una perspectiva intercultural, presenta también la oportunidad de realizar intercambio académico en base a las fuerzas y debilidades que refieren los docentes y con el fin de reforzar sus prácticas actuales.

La investigación actual busca identificar en qué medida los docentes consideran que han construido competencias genéricas en los programas por competencias en el área de educación y humanidades de la UABC. Se trata por lo tanto de una investigación descriptiva de la auto-evaluación y jerarquización que realizan los docentes, correlacional de la autoevaluación y del orden que asignan a competencias genéricas que debe desarrollar u profesional de la educación a nivel superior, a partir de las distancias entre ambos ejercicios, y la interpretación se realiza con base al relato de los participantes, donde las variables involucradas son: competencias genéricas (Creswell, 2008; Beneitone, 2007, Hernández et al., 2007)

1.1 Planteamiento del Problema

La formación para la globalización debe incluir la multiculturalidad, y el proyecto *Tuning América Latina* es un proyecto multicultural, que representa un ejercicio de aceptación y respeto a la diversidad a la vez que practica la participación y el consenso en temas comunes a la vida de las Instituciones de Educación superior (IES).

Las competencias genéricas son la base del aprendizaje complejo que se realiza en educación superior en las diferentes carreras, con el modelo por competencias; son imprescindibles para dar lugar a la innovación, a la flexibilidad ante los cambios y la incorporación de la tecnología, son transversales a lo largo del sistema educativo y transferibles para múltiples tareas y funciones (García, 2003). Más aún, cuando se inscriben en un eje transversal ética y políticamente dimensionado, son un componente imprescindible para lograr la superación plena del hombre como se propone el lema de la UABC.

Para esta investigación se procedió solicitando al docente la jerarquización del listado de competencias genéricas para el área de educación y humanidades generada en el estudio de *Tuning América Latina* y una autoevaluación en base a su apreciación de la proporción en que consideran haber desarrollado cada una de las competencias en el listado.

1.2 Preguntas de Investigación

Es esta investigación las variables involucradas son: competencias genéricas para el área de educación de acuerdo con el proyecto Tuning América Latina (Beneitone, 2007; Hernández et al., 2007) y las preguntas de investigación son:

¿En qué medida han desarrollado competencias genéricas docentes en las licenciaturas de docencia del área de educación y humanidades de la UABC de acuerdo con su relato?

¿La auto-evaluación de los docentes se relaciona con el ordenamiento jerárquico que asignan a las competencias genéricas en el área de educación?

Objetivo del estudio:

La presente investigación busca identificar en qué medida los docentes consideran que han desarrollado las competencias genéricas que van a formar en los alumnos, identificar la importancia que les asignan, e inducir la identificación, normalización, formación y evaluación de dichas competencias en el área de educación y humanidades de la UABC. (Ponce 2009).

Hipótesis:

La auto-evaluación y la jerarquización de competencias genéricas por parte de los docentes difieren en base a la necesidad de consolidarlas a nivel institucional.

II. Metodología

Tipo de Investigación: Descriptiva y correlacional, en la cual se aplica análisis de las distancias en una prueba de asimetría que permite determinar fuerzas y debilidades de los docentes a nivel institucional.

Muestra: Integrada por los docentes que imparten asignaturas a grupos seleccionados al azar en cinco licenciaturas de docencia de la UABC que son: Licenciatura en Docencia de Idiomas, Licenciatura en Docencia de las Matemáticas, Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, Asesoría Psicopedagógica y Licenciatura en Ciencias de la Educación. Son 39 docentes, 26 son mujeres y 13 son hombres, constituyen el 94% del total y su selección es contingente con la requerida para tesis doctoral sobre desarrollo de competencias en una muestra por racimos (Kachigan, 1997).

Instrumento: Listado de 27 competencias genéricas integradas en el proyecto Tuning América Latina.

Procedimiento: Los docentes se auto-evalúan en cada una de las competencias indicando la proporción en que consideran haber desarrollado cada una, luego asignan orden jerárquico. Con el fin de facilitar la lectura de un número elevado de competencias se les solicitó primero identificar 2 competencias que contribuyen al perfil de egreso del programa con las materias que imparten.

Análisis: Descriptivo y de asimetría utilizando el programa SPSS versión 15, se calculan las distancias entre ambas variables.

III. Resultados

Confiabilidad: Se aplicó el modelo de escalamiento multidimensional (ALSCAL), que mide similitud en los juicios y se aplica a las representaciones espaciales de diferentes estímulos y objetos complejos, datos ordinales, obteniendo medida de estrés promedio RSQ - .90781. Esto significa que una alta proporción de la varianza de las diferencias se explica con las distancias correspondientes.

Datos Generales: Género

Se buscaron las diferencias por género de los docentes en la jerarquización de competencias del listado para el área de educación y humanidades, encontrando en el Reporte de Medias por Competencia y Carrera:

Con 12 puntos de diferencia en la Capacidad de Comunicación en el Segundo Idioma entre participantes masculinos y femeninos, con mayor ventaja los primeros.

Carrera

Otras distancias reportadas en el orden de jerarquización por carrera en el Reporte de Medias, son las siguientes:

La Capacidad de Abstracción, donde Asesoría Psicopedagógica la ubica en el cuartil tres (14.67) y Docencia de las Matemáticas la ubica en el primer cuartil (4.33).

La Capacidad de Comunicación oral y escrita tiene un nivel jerárquico de 6 en orden de importancia para la carrera de Asesoría Psicopedagógica y de 15.33 para la Licenciatura en Docencia de las Matemáticas.

Estos resultados se explican mayormente por el contenido de que es materia cada una de las licenciaturas. De la misma manera, se explican las diferencias en la capacidad de comunicación en el segundo idioma, donde Docencia de Lengua y Literatura la coloca en el orden 25.8 y Docencia de Idiomas le da el orden 8.75.

Asimetría

Una asimetría de .000 de significancia dice que la distribución es normal, sin embargo algunos renglones exhiben polarización con más de 12 puntos de distancia, entre ellos:

Auto-evaluación y Jerarquización muestran mayores distancias en orden decreciente, como sigue: a) menor autoevaluación; b) mayor autoevaluación

	Auto-ev	Jerarquía
a. Capacidad para motivar y conducir a metas comunes	19	3
Habilidad en uso de las TIC	24	10
Capacidad para formular y gestionar proyectos	22	9
Capacidad para actuar en nuevas situaciones	16	4
Capacidad para organizar y planear el tiempo	23	11
Capacidad de Investigación	25	17
b. Capacidad para tomar decisiones	5	26
Responsabilidad Social y Compromiso Ciudadano	3	16
Habilidades Interpersonales	13	21
Capacidad para Identificar, plantear y resolver problemas	11	18
Habilidad para buscar, procesar y analizar información	15	22
Capacidad Creativa	18	25
Compromiso ético	1	8

a. Estas competencias son las que los docentes consideran haber desarrollado muy poco y les asignan un lugar más importante. La planeación institucional para que se logre este desarrollo resultaría en un mejor autoconcepto, y una mejor preparación.

- b. Estas competencias son las que los docentes consideran haber desarrollado bastante y les asignan un lugar poco importante. Habrá que determinar si perciben que son poco importantes en la institución porque no se les ha exigido o porque hay necesidad de dar un curso detallado sobre competencias genéricas, o ambos.

En resumen, sería óptimo lograr la planeación institucional que permita el desarrollo de competencias genéricas en un medio transparente y regulado por límites que permita la construcción en armonía con las características del nuevo modelo educativo, y que actualmente se encuentra en proceso de formalización en la UABC.

Bibliografía

- Banco Mundial. (2005) Aprendizaje durante toda la vida en la economía global del conocimiento. Retos para países en desarrollo. Traducción de EDUTEKA.
- Beneitone, P. y González, J. (2007). Informe Final Proyecto Tuning América Latina_2004-7. España. Deusto
- Castañeda, S. (2004). Educación, Aprendizaje y Cognición, teoría en la práctica. Mx. Manual Moderno.
- Castañeda, S. (2004). Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo. *Revista de Psicología desde el Caribe*, 13, 1, 109-143.
- Creswell, J., (2008). *Educational Research*. NJ. Pearson Education, Inc.
- Evers, F., Rush, J., Berdrow, I. (1998). The Bases of Competence: Skills for Lifelong Learning. San Francisco. Jossey-Bass Publishers
- García, C., (2003). Definición de Competencias Genéricas y Específicas. Jornada de trabajo para la experiencia piloto de implantación del sistema de Créditos Europeos (ECTS) en titulaciones de la Universidad de Sevilla. Recuperado en 17/07/2008 de www.psico.uniovi.es/Fac_Psicologia/paginas_EEEs/competencias/Def-compet-gener-especi.pdf
- Gardner, H. (2006). Five Minds for the Future. US. Harvard Business School Publishing.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., Baptista, P., (2007). Metodología de la Investigación. Mx. McGraw Hill.
- Maldonado, B., (2007). Memorias del Encuentro Tuning. Consejo Nacional de Educación superior. Manta, Ecuador
- Ortega, P. y Mínguez, R., (2001). La educación moral del ciudadano de hoy. Barcelona. Editorial Paidós.
- Ponce, M. (2009) Evaluación Dinámica del Aprendizaje. Mx. Colección Formación Docente.
- UABC, (2007). Plan Institucional de Desarrollo. Mexicali. Talleres de la UABC.