

Evaluación psicoeducativa. Mecanismo de admisión a posgrado

María Nacira Mendoza Pinto
UPIICSA – IPN
naciramp@yahoo.com.mx
Juan Manuel Catalán Romero
CIIDIR, unidad Michoacán – IPN
jmcatalanr@hotmail.com

Resumen

En el año 2005, el Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR), unidad Michoacán del Instituto Politécnico Nacional, comenzó a impartir la maestría en Producción Agrícola Sustentable. Desde el principio la selección de aspirantes se realizó por medio del desarrollo de un escrito de un tema relativo a alguna de las líneas de investigación del programa, revisión del curriculum vitae y una entrevista. Este mecanismo de selección fue útil en su momento debido a la juventud del posgrado.

Sin embargo, debido a la creciente demanda de la maestría y a las necesidades de certificación por parte del CONACYT, los mecanismos de selección de aspirantes deben reforzarse, formalizarse y permitir un sistema de admisión cuantitativo y cualitativo. Es por eso que se propone un modelo de evaluación que incluye pruebas psicoeducativas, que permiten conocer fundamentalmente, las aptitudes para el aprendizaje que poseen los aspirantes, así como los procesos cognitivos desarrollados hasta el momento de la solicitud de estudios al posgrado, de evidente utilidad para garantizar que el solicitante aceptado cumpla la expectativa de la eficiencia terminal exigida.

Esta ponencia, presenta la propuesta y los resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas BARSIT y ACRA como parte del modelo de selección para los aspirantes a la maestría en Producción Agrícola Sustentable del CIIDIR.

Palabras clave: BARSIT, ACRA, Inteligencia, Procesos cognitivos, CIIDIR

Abstract

Since 2005, the Interdisciplinary Center of Investigation for the Integral Regional Development (CIIDIR), unit Michoacán of the Instituto Politécnico Nacional (IPN), began to give the master in Agricultural Sustainable Production. From the beginning the aspirants' selection was realized by means of the development in writing of a topic, review of the curriculum vitae and an interview. This mechanism of selection was useful in his moment due to the insipience of the master.

Nevertheless, due to the increasing demand of the master and the needs of certification on the part of the CONACYT, the mechanisms of aspirants' selection must be reinforced, to there formalize and to be allowed a quantitative and qualitative system of admission. It is because of it that there proposes a model of evaluation who includes psicoeducations tests, that allow to know fundamentally, the aptitudes for the learning that the aspirants possess, as well as the cognitive processes developed up to the moment of the request of studies to the master, of great benefit to ensure that the applicant agreed to meet the expectation of terminal efficiency required.

This presentation, presents the offer and the results obtained of the application of the tests BARSIT and ACRA as part of the model of selection for the aspirants to the master in Agricultural Sustainable Production of the CIIDIR.

Key words: BARSIT, ACRA, Intelligence, Cognitive processes, CIIDIR

Metodología

El perfil de ingreso del programa de maestría en Ciencias en Producción Agrícola Sustentable, indica que el alumno aceptado debe poseer las siguientes características:

- interés por el conocimiento del fenómeno agrícola;
- proceder con rigurosidad en la construcción del conocimiento;
- interés por elevar la calidad de su participación en el desarrollo del proceso educativo y en formarse como investigador; y
- tener hábitos de estudio, análisis y reflexión, así como capacidad para el trabajo colectivo.

El estudio de esta maestría, implica para el aspirante al menos dos aspectos, el primero es el logro de un objetivo formativo y el segundo es, la resolución de interrogantes sobre el contexto que lo rodea, sea este urbano, rural, científico, tecnológico, humanístico o social. La aplicación de lo aprendido y desarrollado en su posgrado, es tan variado como el contexto mismo que rodea a este futuro investigador y el perfil profesional que posee, de acuerdo a los estudios realizados previamente.

Por lo anterior, se diseñó una evaluación que considerará la diversidad de profesiones y visiones de desarrollo, implica dejar a un lado, la evaluación del conocimiento *per se*, para enfocarse a la evaluación de las aptitudes y actitudes necesarias para lograr el objetivo del perfil de egreso deseado en un programa de estudios de nivel posgrado y que redunde en el desarrollo profesional, personal y holístico.

De acuerdo a las necesidades expresadas por el Centro de Investigación, el análisis de los perfiles de ingreso y egreso, la evaluación para aspirantes a estudiar el posgrado en el CIIDIR, unidad Michoacán debe contener los siguientes elementos (tabla1), a responder en 120 m (dos horas).

Tipo de evaluación	No. total de Reactivos	Objetivo de evaluación
• Aptitud para el aprendizaje (BARSIT)	60	Evalúa las capacidades generales de razonamiento y resolución de problemas básicos
• Procesos cognitivos (ACRA)		
○ Adquisición de información Evalúa las estrategias de adquisición de información	20	Identificar el nivel de los procesos de construcción del conocimiento y, los estilos de aprendizaje, de los aspirantes a estudiar el posgrado
○ Codificación de información Evalúa las estrategias de codificación de la información	46	
○ Recuperación o evocación de información Evalúa las estrategias de recuperación o evocación de la información	18	
○ Apoyo para el procesamiento de información	35	

Evalúa las estrategias de apoyo al procesamiento de información (Metacognición)		
Composición de motivos		Evaluar la aplicación de - Estudio del arte - Inclusión de línea de investigación - Propósitos de estudio - Propuesta de trabajo
Total	179	

Tabla 1. Elementos a evaluar en los aspirantes a estudiar un posgrado en el CIIDIR, unidad Michoacán

La prueba de *aptitud para el aprendizaje*, se realizó con reloj en mano (del aplicador), en un tiempo de 10 minutos para comprobar la efectividad de la misma. La prueba de *procesos cognitivos*, se aplicó en tiempo libre, sin embargo, las pruebas realizadas dieron un tiempo aproximado de 40 minutos. Ambas pruebas fueron adaptadas para las edades e intereses de los aspirantes.

Para la prueba de *composición de motivos*, se sugirió que al aspirante se le entreguen tres textos relacionados con las líneas de estudio o investigación de la maestría, las cuales debió leer y elegir al menos dos de los temas que tratan y elaborar una composición de motivos de estudio e investigación, de longitud no definida, ya que por este medio se evaluó por los expertos en el área su nivel de compromiso y las destrezas desarrolladas en el área de estudio del posgrado. Pero fue acordado por el Colegio de Profesores que fuese un tema proclive por el aspirante a ser su posible tema de tesis, y lo expuso ante un comité de selección.

Resultados

“No importa cuánto se sabe,
importa cuánto se puede continuar aprendiendo”

N. Mendoza

Los resultados obtenidos en la prueba de aptitud para el aprendizaje, comparados con una prueba piloto realizada en el nivel superior del Instituto, definieron los estándares de selección por coeficiente intelectual (tablas 2 y 3). En resumen, los resultados con respecto a la totalidad de la prueba propuesta fueron:

Total de la población: 37 aspirantes

Contestaron TODA la prueba	<u>NO</u> contestaron TODA la prueba
15	22

Tabla 2. Resultados generales de la prueba BARSIT

De los cuales:

Muy inferior	Inferior	Medio	Superior- Muy superior
8	13	8	8

Tabla 3. Resultados generales de la prueba BARSIT por caracterización de aptitudes

Lo cual en términos de una escala educativa resultan ser (tabla 4).

Clasificación por aptitud al aprendizaje	Muy inferior	Inferior	Medio	Superior	Muy superior
No. de aciertos	Igual o menor a 36	De 37 a 42	De 43 a 48	De 49 a 52	Más de 53

Tabla 4. Escala de evaluación educativa

Con la correspondiente caracterización (tabla 5).

Nivel	Caracterización
Superior y muy superior	• Posee elevado nivel de aptitud para el aprendizaje y la construcción del conocimiento, asociado a niveles altos y excelentes de aprovechamiento escolar. • Habilidad superior para el manejo de información y razonamiento lógico, adecuada comprensión, se caracteriza por pensamiento abstracto.
Medio	• Posee un nivel promedio de aptitud para el aprendizaje, asociado a niveles medios de aprovechamiento escolar. Las probabilidades de conclusión de estudios en tiempo y forma son favorables, pero con salvedades ocasionadas por deficiencias en la construcción del conocimiento o por inconvenientes del ámbito académico (adaptación), institucional, familiar, laboral y socio-económico. • Habilidad promedio para el manejo de información y razonamiento lógico, adecuada comprensión, se caracteriza por pensamiento abstracto
Inferior	• Posee un nivel de aptitud para el aprendizaje por debajo del promedio estudiantil. Aptitud disminuida para aprendizaje de tipo académico asociado a niveles bajos de aprovechamiento escolar. • Habilidad limitada para el manejo de información y razonamiento lógico, problemas de comprensión se caracteriza por pensamiento práctico. • Tendencia al abandono de estudios, por decisión personal o rotundo fracaso escolar.
Muy inferior	• Mínima habilidad para el manejo de información y razonamiento lógico, dificultades para la comprensión, se caracteriza por pensamiento concreto, pobre aptitud para aprendizaje de tipo académico, mayor probabilidad de fracaso escolar.

Tabla 5. Caracterización educativa de la aptitud para aprender

Por su parte la prueba de procesos cognitivos (ACRA), dio resultados individuales que generalizando, se pueden resaltar los siguientes aspectos determinados:

- Aprendizaje por repetición de la información
- Habilidades deficientes para obtener información que no esté organizada previamente
- Habilidad deficiente para la construcción de conocimientos
- Relacionan la información mediante su aplicación
- Poseen baja capacidad analítica
- Poca disposición para la exploración o indagación
- Construyen conocimiento a través de pistas o claves
- Habilidades deficientes para expresar ideas de forma oral o escrita
- Problemas para trabajar bajo presión
- Problemas para manejar la frustración

Conclusiones

Al presentar los resultados de la prueba al Colegio de profesores, se pudo observar sorpresa al comprobar toda la información que dos simples pruebas pueden dar acerca de cómo se encuentran desarrolladas aptitudes y procesos cognitivos de los aspirantes, lo cual por supuesto les otorga mayores elementos para realizar la selección correspondiente al año en curso (2010) y la determinación que esta sea aplicada formalmente en los siguientes ciclos de aparición de la convocatoria correspondiente.

Quedan aún pendientes por refinar en la aplicación de la pruebas los siguientes puntos:

- realizar los baremos de descripción de estrategias de aprendizaje de acuerdo a los resultados estadísticos del CIIDIR;
- realizar pruebas con los alumnos ya inscritos en el programa de posgrado, para normalizar el baremo;
- proseguir utilizando los instrumentos con el fin de refinar los resultados; y
- ajustar las estrategias de aprendizaje, de acuerdo a los resultados obtenidos en ambas pruebas.

Acciones que involucran no solo constancia, también capacitación educativa permanente en el personal docente y administrativo del Centro de Investigación, ya que se puede afirmar, que aunque su grado de desarrollo profesional es de lo más elevado, no están del todo preparados para ser docentes efectivos.

Referencias

- Burón, J. (2006). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición*. España: Univ. Deusto/Mensajero.
- Gardner, H. (2004). *Inteligencias múltiples*. España: Paidós.
- Villa, A., et. al. (2008). *Aprendizaje basado en competencias*. España: Universidad de Deusto.
- Del Olmo, F. (2010). *Test rápido de inteligencia de BARSIT*. España. TEA Ediciones.
- Román, J., et. al. (2010). *Escalas de estrategias de aprendizaje (ACRA)*. España. TEA Ediciones.