

Aplicación y evaluación de una propuesta basada en competencias en una experiencia educativa de Antropología

Lorena Alarcón Román Universidad Veracruzana
alarcon_535@hotmail.com
Iraís Hernández Suárez Universidad Veracruzana
irhernandez@uv.mx

Resumen

El diseño, la aplicación y evaluación de un proceso de enseñanza-aprendizaje distinto al convencional, donde el estudiante escucha pasivamente y el docente sólo es transmisor de conocimientos, por fortuna está quedando atrás con la implantación de procesos innovadores y creativos basados en el fomento y desarrollo de competencias, valores, conocimientos y habilidades

La aplicación del denominado Proyecto Aula, impulsado por la Universidad Veracruzana y puesto en marcha en varias facultades de nuestra institución, ha fomentado la investigación científica, el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC`s) así como el aprendizaje autónomo y colaborativo en los estudiantes, haciendo énfasis en la vinculación de la investigación y la docencia como estrategias didácticas.

Presentamos la aplicación del diseño para la Experiencia Educativa de Introducción a la Antropología Lingüística en el cual se obtuvieron resultados que evidenciaron las habilidades y competencias desarrolladas por los estudiantes para identificar problemáticas lingüísticas reales, describirlas, analizarlas y encontrar explicaciones o posibles soluciones.

Palabras clave: proyecto aula, investigación-acción, unidad de competencia, evidencias de desempeño, tecnologías de la información, aprendizaje colaborativo.

Abstract

The evaluation, application and mode of the so called process of teaching-learning is nowadays different from a conventional one where the student would passively listen to the professor who is the only knowledge generator. Fortunately, this is being left behind thanks to the introduction of Innovative and creative teaching-learning processes based on the development of skills, values, knowledge and abilities.

The implementation of the project called Classroom, initiated by Universidad Veracruzana which is now carried out by many schools, has fostered scientist research, the use of Communications and Information Technologies (CTI`s) as well as autonomous learning and collaborative work, emphasizing at the same time the importance of linking research, community joints and teaching as a didactic strategy.

In this paper we aim at presenting the model we used for the design of the educational experience Introducción a la Antropología Lingüística in which we have already got some results that show which skills and abilities were developed by the students and be able to identify some real linguistic issues, to describe, analyze them and then be able to find some explanations and possible solutions to the problems detected.

Key words: project classroom, action-research, competence unit, developed evidence, information technology, collaborative learning.

Introducción

La Universidad Veracruzana implementó el Modelo Educativo Integral y Flexible hace diez años, en el cual se planteó el aprendizaje centrado en el estudiante. No obstante, las prácticas educativas se han mantenido inalteradas hasta la fecha en la mayor parte de los casos. Hace un par de años se empezó a trabajar con una propuesta basada en competencias impulsada por el grupo ACET, la que se ha denominado proyecto AULA.

Con la implantación del Proyecto Aula, la universidad espera fomentar la investigación, la creatividad, desarrollar competencias, generar conocimientos y finalmente optimizar recursos humanos y materiales.

Aquí se expone la aplicación, resultados y evaluación de la experiencia en un curso dentro de la facultad de Antropología. La EE Introducción a la Antropología Lingüística se imparte en el segundo semestre de la carrera de Antropología y forma parte del área básica de iniciación a la disciplina, con un valor de ocho créditos.

La aplicación de la innovación en el proceso enseñanza-aprendizaje, conforme al Proyecto Aula, la llevamos a cabo en dos grupos, un grupo de 25 alumnos y otro grupo de 31 estudiantes.

Esta experiencia educativa es obligatoria para todos los estudiantes de antropología independientemente de la carrera por la que opten posteriormente: lingüística, social, histórica o arqueología.

El diseño del programa, de las actividades, de los instrumentos y la evaluación de la aplicación de la nueva modalidad de enseñanza-aprendizaje, los realizamos en forma conjunta dos profesoras que impartimos la misma EE. El seguimiento del proceso se fue dando en un intercambio de experiencias cotidianas analizando los resultados parciales de cada actividad planeada.

Metodología

El diseño de la aplicación que aquí se presenta tiene como objetivo general lograr resultados óptimos en los estudiantes, a través de propiciar la investigación como un recurso de aprendizaje en el desarrollo de competencias y conocimientos, innovando estrategias en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como indica la propuesta de Aula, se puso en marcha el método de investigación-acción. Se identificó como unidad de competencia la delimitación de una temática lingüística partiendo del entorno inmediato, que pudiera documentarse en fuentes ya sea bibliográficas o mediante el uso de las tecnologías de la información (TIC's).

Para iniciar el curso, diseñamos una serie de instrumentos que complementarían el programa. Elaboramos la presentación de los alumnos, la cual contiene la tarea, los posibles apoyos en las TIC's, la evaluación y la rúbrica. En la evaluación especificamos las evidencias que contendría el portafolio. La rúbrica se basó en el objetivo de desempeño "Informe final" en la cual se incluyó una lista de cotejo que serviría como guía para elaborar dicho informe y un cuadro que contiene los criterios a considerarse en la elaboración del mismo.

De manera particular diseñamos sesiones de clase con actividades específicas y tiempo aproximado de realización, con el fin de impulsar la elaboración de las evidencias del portafolio. De las 18 semanas que duró el semestre, se requirió al menos de una semana para el logro de cada evidencia, excepto la realización de la tarea *informe final* que abarcó las restantes ocho semanas del semestre.

En la primera sesión se realizó el encuadre del curso, en éste mencionamos las nuevas estrategias del proyecto Aula y dimos a conocer el diseño para el curso de Introducción a la Antropología Lingüística. La nueva experiencia a nosotras nos provocaba incertidumbre, mientras que a ellos les despertaba curiosidad y entusiasmo por el rompimiento con los esquemas tradicionales de enseñanza.

En las siguientes sesiones se fueron aplicando diferentes dinámicas que propiciaron la reflexión en torno al conocimiento de la realidad lingüística, por ejemplo se aplicó una guía adaptada de cuestionamientos que Hudson (1981: p.21) se hace respecto del lenguaje y su uso en sociedad.

A partir del logro de esta primera reflexión, cuya evidencia de desempeño la constituye un texto elaborado por cada estudiante, en el cual identificaron y describieron temáticas relacionadas con el lenguaje dentro de su entorno inmediato. Continuamos con la intervención de los estudiantes y vinculamos palabras clave identificadas con las que construyeron posibles temáticas, ubicándolas además en una sub-disciplina lingüística.

Otra de las estrategias consistió en elaborar su plan de actividades para iniciar el trabajo de investigación hasta concluir con el informe final tal como propusimos en el diseño de la experiencia.

En su informe, el estudiante vertió los resultados a partir de identificar una temática lingüística desde la realidad vinculándola con diversas fuentes de información (empírica, documental y electrónica) que a su juicio las fundamentara y explicara.

Los productos de todas estas actividades conformaron un portafolio de evidencias. La evaluación de cada producto tuvo un peso porcentual en la calificación final. El informe final fue evaluado mediante una lista de cotejo como criterios de desempeño. Esta lista se dio a conocer a los estudiantes desde el inicio de la tarea.

Durante el proceso de elaboración del *Informe final* procedimos a establecer el andamiaje de apoyo a la investigación. De inicio las temáticas identificadas se ubicaron de manera general en las diversas disciplinas lingüísticas de modo que los estudiantes tuvieran el referente teórico de partida de cada tema particular. Además de las cuestiones que se trataron de manera general dada la relevancia del tema para todo el grupo; ofrecimos asesoría específica e individualizada: algunos casos requirieron la instrucción explícita sobre las referencias bibliográficas, otros sobre el diseño y aplicación de la entrevista como técnica de investigación empírica, unos más requirieron apoyo para la localización o selección de fuentes bibliográficas especializadas.

En cada sesión los estudiantes hacían entrega de avances del informe a partir de su plan de trabajo individual, estos avances se revisaban y discutían con la finalidad de impulsar el avance del mismo. Uno de los primeros avances fue el listado de referencias bibliográficas relacionadas con su tema; comentarios generales acerca del contenido de las lecturas; fichas de trabajo obtenidas de sus lecturas y las diferentes versiones de la redacción parcial del tema a desarrollar.

En la redacción final del *Informe* los estudiantes siguieron los lineamientos de la lista de cotejo a la que utilizaron -en alguna medida- como guía. Los estudiantes entregaron el informe en dos versiones: una redactada en *Word* y una presentación en *power point*. La presentación de algunos trabajos además de describir el conocimiento del tema hicieron uso de recursos diversos como el manejo técnico de la edición de videos, el uso de otros recursos de exposición, por ejemplo, la mímica, el diseño, los recursos técnicos e informáticos, las habilidades verbales y expresivas, etcétera.

Análisis de datos y discusión de resultados

La propuesta de una estrategia dinámica de aprendizaje fue muy bien recibida y aceptada por los estudiantes, les planteaba la posibilidad de realizar una actividad académica de una manera más motivadora, atractiva y sensible.

La incorporación de una metodología innovadora que se centra en el aprendizaje choca de manera frontal con el esquema tradicional de la enseñanza de carácter enciclopédico (“bancaria”) en el cual el estudiante adopta una actitud pasiva y receptiva. Nos parece que es necesario enfatizar las estrategias innovadoras para el aprendizaje de manera permanente y global, ya que todos los cambios de actitud ante el aprendizaje necesitan mucho tiempo para que el estudiante lo internalice de manera que no le cause conflicto.

Por otra parte, debemos reconocer que el propio proceso llegó a causar cierta angustia en nuestra tarea docente pese a tener claridad en la finalidad perseguida por este diseño instruccional. Algunas interrogantes que nos asaltaron continuamente durante el semestre: ¿Estamos haciendo lo que se espera? ¿Los estudiantes están aprendiendo lingüística? ¿Ya se fastidieron porque esperan que “dictemos” clase? ¿La tarea será un resultado confiable de su proceso de aprendizaje? ¿Lo que ellos aprendan justifica el contenido del total del curso? ¿No sería mejor volver al método tradicional de exposición por parte del profesor?

Los resultados del proceso de aplicación nos llevan a considerar que estas interrogantes y titubeos tienen un fundamento real a causa de la angustia que les provoca a los estudiantes trabajar de manera autónoma en forma disciplinada hasta la conclusión de la tarea. Aunque la mayoría de los trabajos finales cubrieron los requisitos planteados en la lista de cotejo y siguieron puntualmente todas las actividades, hubo estudiantes -sin embargo- que no cumplieron en tiempo y forma con la entrega de evidencias y lo hicieron al finalizar el periodo escolar con la finalidad de mejorar su calificación. El índice de reprobación bajo esta modalidad no fue muy alto, cero en el grupo de 25 estudiantes y cuatro en el grupo de 31.

En general, los avances tuvieron ritmos diferentes no sólo debido a los distintos planes de actividades sino a las características mismas de los estudiantes, su capacidad de trabajo autónomo y su dedicación y responsabilidad. No obstante, cabe mencionar que la calidad de algunos trabajos realizados fue excelente. En todos los casos, este tipo de trabajos permitió la potencialización de las competencias particulares de los estudiantes, por ejemplo su capacidad como entrevistadores, el manejo técnico de la edición de videos, el uso de otros recursos de exposición como la mímica, etcétera.

Se propició el desarrollo de los tres ejes: el pensamiento complejo, la vinculación docencia-investigación y el uso de las TIC's. En el desempeño de la tarea se complejizaron las temáticas que partieron de la realidad social y se abordaron desde diferentes perspectivas, asimismo la tarea se diseñó y aplicó con diferentes niveles de complejidad. El desarrollo mismo de la tarea implicó como estrategia docente la investigación en el campo propio de la antropología lingüística, vinculándose con expertos, diseñando y aplicando entrevistas y realizando búsqueda de información documental tanto electrónica como bibliográfica.

Bajo esta modalidad el índice de reprobación es bajo, sólo cuatro de 56 estudiantes, no siguieron el curso de manera sistemática, no obstante alcanzaron a presentar el examen extraordinario y con ello aprobaron la experiencia educativa. Este tipo de disposición administrativa contraviene el sentido propuesto por el proyecto Aula según el cual se requiere adquirir una competencia específica a lo largo del curso.

Conclusiones

Esta experiencia fue enriquecedora para todos. Aplicar métodos y técnicas ya existentes de forma innovadora e integrar el autoaprendizaje con apoyo y guía del docente resultó productivo. Todos los Informes Finales partieron de una problemática real, abordada con interés, siguiendo la consulta de fuentes empíricas, electrónicas y documentales y presentadas con creatividad.

Los estudiantes expresaron su satisfacción respecto al andamiaje recibido en el proceso de investigación y al éxito logrado, se logró cumplir con la unidad de competencia, con la tarea planteada y con los objetivos de desempeño del programa diseñado.

En este diseño se privilegió el desempeño metodológico en la investigación sobre una temática específica, con la finalidad de elaborar un informe final. Los resultados en éste si bien fueron de calidad, dejaron a la zaga el dominio de otros contenidos conceptuales no abordados. En ese sentido, lo ideal es encontrar el punto medio y replantearse el siguiente curso desde el diseño

del programa hasta su aplicación y evaluación, y sentirse satisfecho con el logro que en este primer intento tuvimos.

Referencias

Hudson, R. A. (1981) *La sociolingüística*. Barcelona: Anagrama.

ACET (2009) *Proyecto AULA. De la transformación a la innovación en el aula*. Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana.