LA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN DE PROFESORES EN APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA UAEH

ROSAMARY SELENE LARA VILLANUEVA

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Área Académica de Ciencias de la Educación, Tel: 7717172000, ext. 5202 y 5219, email: rosamary@uaeh.reduaeh.mx

TIBURCIO MORENO OLIVOS

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Área Académica de Ciencias de la Educación, Tel: 7717172000, ext. 5202 y 5219, email: tiburcio34@hotmail.com

TEMA: I. CULTURA DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

SUBTEMA: FORMACIÓN PARA LA INNOVACIÓN

RESUMEN

El presente trabajo surge a partir del proyecto de investigación sobre Formación de profesores en Métodos de Aprendizaje Cooperativo con la Universidad de Murcia, España y financiado por al Agencia Española de Cooperación Internacional. Se expone la experiencia de formación de profesores de distintos niveles educativos que participaron en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Para efectos de esta ponencia sólo se explicarán los objetivos, la metodología y las fases de formación, así como una evaluación primera al culminar el curso. El rasgo primordial de esta formación fue que el profesorado vivió y experimentó el trabajo del aprendizaje cooperativo para incorporarlo a sus aulas.

PALABRAS CLAVE: formación, profesores, aprendizaje cooperativo, herramientas didácticas.

ABSTRACT:

The origin of this paper is a research project about professor's, formation in cooperative learning methods with the University of Murcia, Spain; which was financed by the International Cooperation Spanish Agency. In the paper it is exposed the professor's training experience of several education levels who participated in the Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. For the purpose of the work we will only explain the objectives, the methodology and the training phases, and also a preliminary evaluation at the end of the course. The main characteristic of the training was that the teaching staff lived and experimented by their own the cooperative learning work in order to incorporate it in their classrooms.

KEY WORDS: training, teachers, cooperative learning, didactic tools.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, podemos afirmar que el trabajo en grupo en la escuela constituye una alternativa didáctica eficaz para realizar actividades de enseñanza-aprendizaje en el aula. Sin embargo, aunque el aprendizaje en grupos se ha ido extendiendo en muchas escuelas de muchos niveles educativos del mundo, hemos visto también que algunos profesores son reacios a utilizar estas herramientas didácticas, debido en gran parte porque piensan que puede ser un distractor de la conducta del alumno en sus actividades escolares.

Hemos de desplazar nuestras preocupaciones de los contenidos a los procesos, con el fin de que las nuevas generaciones de jóvenes adquieran las

habilidades intelectuales y sociales necesarias para alcanzar mejoras en sus relaciones interpersonales y en su desarrollo académico.

Para conseguirlo, el profesorado tiene que esforzarse por desempeñar un rol más flexible, haciendo que sus estudiantes también puedan coparticipar y cooperar, tomar decisiones y resolver problemas. El profesor al hacer un trabajo de planificación en la organización del aula, podrá hacer que sus estudiantes sean más independientes en la tarea a realizar.

En el trabajo cooperativo se insiste precisamente en promover la interdependencia positiva como un rasgo característico de los métodos de aprendizaje cooperativo.

Los profesores/as debemos tomar el riesgo de cambiar nuestras formas de enseñar a sujetos que necesitan una motivación para aprender y darle un sentido significativo a su formación educativa, lo que convertiría de forma desafiante nuestras prácticas de enseñanza.

En este sentido, la presente investigación liderado por el Dr. José Manuel Serrano González Tejero de la Universidad de Murcia, España, quien fue el autor de esta investigación y Tiburcio Moreno y Rosamary Selene Lara, estos últimos quienes llevaron a cabo la formación en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, permiten difundir esta novedosa experiencia de formación docente en Hidalgo, México.

¿Qué se propone en la investigación?

- a. Constituir un grupo de profesores de distintos niveles educativos, especializados en Métodos de Aprendizaje Cooperativo (MAC) con la finalidad de que sean capaces de organizar cooperativamente sus aulas y de elaborar unidades y guías didácticas desde la perspectiva de una metodología cooperativa, de modo que con esa base instrumental se puedan plantear futuros estudios e investigaciones que permitan profundizar en el análisis dimensional de los MAC.
- b. Desarrollar una red de profesionales de distintos niveles educativos entre los países de habla hispana que permita la creación y consolidación de grupos de trabajo autóctonos y estables, capaces de abordar la intervención en el aula con metodologías rigurosas.
- c. Establecer mecanismos de transferencia de resultados en la investigación sobre los MAC y sobre la organización cooperativa del aula y posibilitar su coordinación.

Hipótesis

*«Si elaboramos un programa de formación que genere una correcta organización cooperativa del aula, **entonces** se generará un proceso de enseñanza y aprendizaje más eficaz y eficiente y más acorde a los planteamientos multiculturalistas que la globalización de esta sociedad demanda».*

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Formular un modelo causal que consiste en describir, tanto el fenómeno a estudiar, como las variables que en él intervienen y su status en el seno del modelo. Naturalmente, esta formulación debe estar fundamentada en la teoría (o teorías) que genera(n) la(s) hipótesis planteada(s) por el experimentador (o experimentadores). Desde esta perspectiva podemos formular un modelo causal que contendrían cinco variables latentes, cuatro independientes (explicativas o exógenas) y una dependiente (explicada o endógena).

Las cuatro variables latentes exógenas son los segmentos básicos de un programa (definición, diseño, ejecución y conclusión) y subyacen a doce variables observables (tres para la definición, cuatro para el diseño, tres para la ejecución y dos para la conclusión).

Sujetos: Profesores en servicio, de diferentes niveles educativos para formar grupos heterogéneos.

FASES DE LA FORMACIÓN.

1. Finalidad de las sesiones de aprendizaje cooperativo:

Teniendo en cuenta que el curso de formación de profesores en métodos de Aprendizaje cooperativo forma parte de un proyecto de investigación y habiendo conocido las características del grupo de profesorado participante y su alta heterogeneidad de los niveles educativos, se requiere de un aprendizaje en el que las relaciones interpersonales sea activa para socializar los contenidos temáticos que servirán para intercambiar ideas o puntos de vista, lo que llevará a un enriquecimiento mutuo durante la tarea.

2. Procedimiento. La organización de la actividades de formación se dispuso en dos fases alternantes: lección magistral y trabajo cooperativo seminario.

- Presentación de la actividad, de la metodología de trabajo y de los materiales.
- Las sesiones de aprendizaje cooperativo se desarrollaron de la siguiente manera: En primer lugar se constituyen grupos de trabajo de 4 o 5 miembros con la única condición de que sus miembros pertenezcan a un nivel educativo diferente.
- Total de participantes: 30
- Se trabajó por bloques temáticos siendo estos 5 en total. Bloque inicial 1. Contenidos previos, bloque 1: bases generales de los MAC, bloque 3: la organización del aula, bloque 4: diseño de la actividad cooperativa, bloque Roles y Bloque 5, La evaluación de la interacción.
- A continuación se dio una explicación sobre cómo deben ser las normas de funcionamiento de los grupos y cual sería el rol que el investigador adoptaría (reconducir al grupo interviniendo en caso necesario, como un elemento del grupo, sin dar una respuesta a una cuestión). El tipo de interacción intragrupal fue voluntario, respetando las normas establecidas con anterioridad (los otros grupos actúan como elementos de consulta y de confrontación).
- Se trabajó por sesiones que constaban de tres horas cada semana o bien considerando las necesidades del grupo, se organizaban 6 horas a la semana y se dejaba una semana de descanso y se continuaba a la siguiente. En total fueron 10 semanas de formación, siendo 6 horas por semana y otras más de asesoría grupal.
- Una vez que se trabaja los temas en las sesiones de aprendizaje cooperativo se dedica al final de las mismas a la evaluación individual que consiste en elaborar un nuevo diseño instruccional de aprendizaje cooperativo.

3. Secuencia de la implementación. La organización social del aula en la formación. En el bloque inicial se dispuso de un marco de conocimientos previos de los participantes sobre el aprendizaje cooperativo al planificar sus sesiones de clase. Se inició tomando en cuenta las características del grupo, sus necesidades, las reglas y normas para trabajar en grupo. La interacción grupal se dio al interior de los propios grupos y sólo cuando el equipo participante presentó su trabajo, el grupo-clase entró en plenaria. Se abordaron teorías de la psicología de la instrucción para comprender los beneficios cognitivos de la organización cooperativa. Se asignó a cada participante de equipo un material distinto de trabajo que tuvieron que compartir. Por último, se les indicó realizaran una planeación de clase cooperativa (nociones previas). Los objetivos se lograban si y solo si en el seno del grupo, se cumplía con la tareas asignadas individualmente y el grupo. En el bloque primero, cada grupo como experto en el tema, debe exponer ante sus compañeros de clases el subtema asignado. Se explica de manera breve los puntos a tratar, los cuales fueron, las bases generales de los MAC.. Aunque a todos los grupos se le asigna los mismos temas, deben tener conocimiento para preguntar y ampliar el tema. Si alcanzan estos objetivos individuales y grupales se cumple el objetivo del aprendizaje cooperativo, Para culminar el primer bloque, se les preguntó a los participantes si querían modificar su plan de clase o no.

Se continúa con el bloque tercero explicando la conformación de los equipos, el material o contenido temático a trabajar y la estrategia cooperativa para la realización

de la actividad individual y grupal. En este bloque se trabajaron temáticas respecto a la organización del aula en aprendizaje cooperativo cuyos objetivos académicos fueron que los participantes comprendieran cómo se organiza el aula, en función de la realidad social que se encuentra y las actividades que en ella se realizan. El objetivo social que comprendan que su actividad se organiza en función de los demás participantes: Respetar las normas básicas del grupo-clase y de los equipos: orden de intervención, respeto a las ideas, ayuda, se pide al equipo cumplir con sus metas. Por consiguiente, el material de Organización del aula se divide al azar, Por último, el profesor explica que para poder modificar su diseño instruccional, ahora lo deben evaluar de acuerdo a lo descrito en los temas vistos en las sesiones, haciendo hincapié por supuesto en las Dimensiones generales de los M.A.C. y la organización del aula. Al final del bloque se recoge sus diseños instruccionales y se les pregunta si lo modificaron o no

En el bloque cuatro se trabajan las temáticas de los roles del profesor y el alumno en los métodos de aprendizaje cooperativo. Se explica la estrategia a seguir y se dan los materiales de trabajo, esta vez se reparte igual un material distinto a cada miembro de los equipos, quienes al final expondrán de acuerdo a sus experiencias cuál ha sido el rol que ejercen cuando planifican una actividad en clase. Igualmente se explican las normas sociales para trabajar en los equipos y se realiza el cierre a través de conclusiones. Al final del bloque se recoge sus diseños instruccionales y se les pregunta si lo modificaron o no.

En el bloque 5, Se explica que los contenidos temáticos son lo que se refieren al diseño de la actividad de aprendizaje cooperativo. Se reparten los materiales de trabajo. En esta ocasión, todos los miembros del equipo tienen una estructura de lección cooperativa de diferente tema y nivel educativo retomado del libro de Serrano y González- Herrero (1996), en la cual se identifica la estructura de la tarea, de recompensa, de secuencias de una lección cooperativa y se entrega igualmente un material sobre perspectivas de interpretación cognitiva, práctica y de cohesión social. Se les pide que por equipo diseñen una lección cooperativa, eligiendo un nivel educativo y un tema que algunos de los compañeros conozcan y lo realizan en grupo. Después que lo expongan a todos los demás grupo. Los profesores intervienen sólo en casos puntuales para preguntar cómo lo hicieron y por qué. Al final se les pide su diseño instruccional individual y se les pregunta si lo han modificado o no.

En el bloque 5, se trabajan contenidos temáticos acerca de la evaluación de la interacción y a todos los equipos se le reparte en mismo material, se les explica los aspectos de la observación en el aula cooperativa y se les pide que consideren en el trabajo individual, los criterios y categorías de observación en el aula que lo realicen en su salón de clases y lo entreguen en la siguiente sesión. Se explica que deben cumplir con las metas asignadas en los grupos y las normas sociales. Finalmente se les pide de nuevo que entreguen su nuevo diseño instruccional y se les pregunta si los han modificado o no.

Por otra parte, los participantes solicitan a los formadores que den otra sesión de aprendizaje cooperativo para comprender como se estructura estos métodos en la atención a la diversidad, considerando que un gran número de docentes participantes tienen la especialidad en educación especial.

4. Fase de evaluación del proceso de formación

La fase de evaluación se realiza durante todo el proceso de las sesiones de aprendizaje cooperativo y con el trabajo individual de los diseños instruccionales para verificar si han modificado estos en función de los conocimientos adquiridos. Por eso es importante al preguntarle si lo quieren modificar o no. Durante el proceso se pudo observar una alta motivación por aprender estos métodos de aprendizaje cooperativo. Al principio se inscribieron 40 y culminaron 30, debido a que algunos no podían faltar a sus labores y asuntos personales. Durante la intervención de los participantes nos percatamos que en los bloques 4 y 5, ya algunos de los docentes estaban aplicando el aprendizaje cooperativo en sus aulas, aunque se les pidió que lo hicieran hasta

terminar la formación. Esto nos lleva a la conclusión que el curso de formación, les dejó un incentivo importante para trabajarlos con sus alumnos.

Al inicio de los dos primeros bloques se hizo una autoevaluación por equipo, quienes a través de preguntas como: ¿El equipo definió al principio las reglas y normas de trabajo?, si es sí, mencione cuáles fueron. Si es no, por qué razón? 2. Si surgió algún líder del grupo, ¿cómo notaron esta figura en el grupo? 3. Con relación al dominio del tema que cada uno tenía que abordar, ¿se pudo lograr la comprensión de los mismos? 4. Si tenían alguna duda o dudas, consultaban con algún o algunos compañeros del equipo y recibían la ayuda?. Explique cómo fue esa ayuda. 5. ¿Quién o quienes del equipo se distinguieron por sus explicaciones (más elaboradas)? 6. ¿Notaron que hubo alguien o algunos del equipo que no participó durante la tarea?. ¿Por qué razón piensan que fue así? Preguntar a sus compañeros. 7. ¿Los temas expuestos en clase fueron relevantes para su práctica educativa? Indicar brevemente esa relevancia. Cada miembro debe aportar una o dos respuestas.

Se identificaron aspectos de cumplimiento de los objetivos sociales, comprensión de los temas, apoyo de los miembros de grupo, solidaridad con los miembros del grupo, liderazgos, relevancia de los temas, pensamiento elaborado, etc.

Una vez finalizado el curso de formación, se les pide que entreguen un diseño instruccional elaborado de acuerdo a la realidad educativa de su aula, considerando todos los conocimientos y habilidades aprendidos en el curso. También que lo apliquen en su aula y hagan las observaciones de la interacción. Se les entrega un formato de evaluación de sus diseños instruccionales (como parte de la evaluación de las variables que se recogieron para analizar los resultados) en donde se les pide que asignen una puntuación del 1 al 5 en escala Lickert para determinar los criterios de las dimensiones de los MAC, (Serrano y Calvo, 1994).

Se revisa sus trabajos grupales de la última sesión y el trabajo final individual como participante y se les hace las observaciones pertinentes a través de la comunicación por email.

CONCLUSIONES

Al finalizar el curso de formación se les pidió que comentaran brevemente como les pareció la organización de curso y si estarían dispuestos a aplicarlo en sus aulas. Respondieron que ante la relevancia del tema de aprendizaje cooperativo, hay que sentarse a trabajar y no verlo como una moda, ya que implica una cuidadosa planeación y aunque puede ser difícil al principio trabajarlos con sus estudiantes, ellos han visto ya en su experiencia durante este curso que si se puede cambiar la forma de enseñar y aprender. Requiere por tanto una preparación de los métodos de aprendizaje cooperativo y que los alumnos poco a poco se familiaricen con esta modalidad de trabajo en equipo. Además, puntualizaron, se trabaja de manera significativa y no se pierde mucho tiempo cuando se estructuran las tareas, la recompensa, la interacción grupal y la evaluación, porque queda más claro cuando al inicio de las clases se explica como trabajar. Otro aspecto que señalaron es que si no se hace bien la planeación, el profesor y los estudiantes se pueden perder de los objetivos académicos y grupales. Por último, señalaron que la vigilancia de los diseños instruccionales durante la formación, fue en definitiva un proceso gradual para identificar sus avances significativos.

BIBLIOGRAFÍA

SERRANO G. T. J. Y González-Herrero. M.E (1996). *Cooperar para aprender ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula?*, Murcia. Diego Marín, 201-239.
SERRANO G. T. J. y Calvo, L., M.T. (1994). *Aprendizaje Cooperativo. Técnicas y análisis dimensional*. Murcia, Caja Murcia, pp. 15-52.

ANEXO

Experiencia Profesional

Rosamary Selene Lara Villanueva

La Dra. Rosamary Selene Lara Villanueva, egresada del doctorado en Pedagogía por la Universidad de Murcia, España, hizo su tesis de doctorado sobre el Aprendizaje Cooperativo en Historia, diseño y efectos cognitivos y sociales, ha llevado a cabo proyectos de investigación como: Aprendizaje Cooperativo en educación superior en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Aula Equitativas en educación primaria, un proceso de construcción social y cultural convocatoria 2003, CONACYT, SEP-SEBYN y actualmente está participando en el proyecto de Formación de Profesores en Aprendizaje Cooperativo en vinculación con la Universidad de Murcia. Es asesora en Rediseño curricular de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH, ha participado en diversos congresos nacionales e internacionales como el actual en 2008 en Turín, Italia sobre Aprendizaje Cooperativo. Es autora de artículos relacionados con el aprendizaje cooperativo en educación superior, actividades conjuntas en comunidades virtuales de aprendizaje, entre otros. Actualmente es candidata como investigador en el Sistema Nacional de Investigadores y dirigido tesis de licenciatura y posgrado.

Tiburcio Moreno Olivos

El Dr. Tiburcio Moreno Olivos es egresado del doctorado en Pedagogía por la Universidad de Murcia, España, hizo su tesis de doctorado sobre la evaluación del aprendizaje en secundaria. Ha participado en proyectos de investigación del CONACYT, SEP-SEBYN, sobre la evaluación en secundaria, en proyectos en educación superior sobre la evaluación y la cultura docente en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, es experto en el tema de evaluación y asesor en diversas instituciones educativas del país. Es coordinador del programa de doctorado en Ciencias de la Educación en la UAEH. Ha publicado numerosos artículos de investigación sobre temas relacionados con la evaluación del aprendizaje, cultura docente, formación del profesorado, tutoría, etc. Actualmente es investigador nacional del SNI con nivel 1 y dirigido tesis de licenciatura y posgrado.